
المثقف العربي والالتزام الأيديولوجي: دراسة في أزمة المجتمع العربي^(*)

د. أحمد مجدي حجازي

مدرس علم الاجتماع في
كلية الآداب بجامعة القاهرة.

« كل مذهبين مختلفين إما أن يكون أحدهما صادقاً والآخر كاذباً، وإما أن يكونا جمِيعاً يؤذيان إلى معنى واحد وهو الحقيقة. فإذا تحقق في البحث وأنعم في النظر، ظهر الاتفاق وانتهى الخلاف ».
ابن الهيثم^(١)

مقدمة

إن المتتبع لتيارات الفكر الثقافي في المجتمعات العربية في الآونة الأخيرة يستطيع - دون جهد - رصد التيارات المتباعدة في هذا الفكر. وعلى الرغم من هذا التباين، إلا أن هناك قاسماً مشتركاً يجمع بين تلك التيارات يمكن في وجود مظاهر من مظاهر المحن أو شكل من أشكال الأزمة الفكرية التي تنتشر في الأوساط الثقافية العربية، حيث التشتت الواضح في البناء الفكري العام خاصة بين مثقفي الوطن العربي وما ينتج عن ذلك من أعمال ثقافية توضح تباين «سفسطائي» لا جدلية بين الفئات الاجتماعية المفكرة، مما يعني، على المستوى العملي، تفاقم حدة الأزمة.

والاقرار بالأزمة في الوطن العربي يعد الخطوة الأولى في سبيل تكثيف الجهد من جانب النخبة المثقفة الوعية للقضاء على أسبابها الحقيقة وتغيير مسارها. إن أزمة من هذا النوع تفرض علينا طرحها على مستويين جوهريين:

(*) ورقة قدمت إلى الملتقى الثاني للجامعيين التونسيين والمصريين « حول مستقبل الثقافة العربية ». القاهرة، ١٠ - ١٤ آذار / مارس ١٩٨٥ ، والذي نظمه المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية في مصر ومركز الدراسات والإبحاث الاقتصادية والاجتماعية في تونس. والورقة تعبر عن رأي كاتبها، ولا تعبّر - بالضرورة - عن رأي الهيئة التنظيمية.

(١) نقلًا عن: عصمت سيف الدولة، **نظريّة الثورة العربيّة** (القاهرة: مؤسسة ناصر للثقافة: دار الوحدة، ١٩٧١)، ج. ١.

المستوى الأول: يتمثل في التحليل الموضوعي - لا الايديولوجي فقط - لبعد تخلف الثقافة العربية، وعوامل تخلف المثقف العربي ومروره بمرحلة الأزمة. وهذا الأمر يقتضي التعرف على مظاهر أزمة البناء الثقافي في المنطقة العربية.

ومن خلال الحصر المبدئي لهذه الظاهرة - الأزمة - تتضح لنا أبعاد جوهريّة ثلاثة:

الأول: بعد المثقف - «الوالي»، حيث نجد التناقض في موقف المثقف من نظام السلطة التقليدي في الوطن العربي فبالحظ - على سبيل المثال لا الحصر - تأرجح الموقف الايديولوجي للمثقف العربي تجاه النظام السياسي بين التأييد والمعارضة، بين الاقتراب من «الواли» والابتعاد عنه، بين التبرير لسياسة النخبة السياسية والدعم الفكري لسياسات أخرى مغایرة.

ومن الجدير بالذكر، أن هذا التناقض يعبر عن موقف طبيعي - في بعض المجتمعات - حين يكون شرطاً ضرورياً للابداع والخلق الفكري خلال الحوار الجدي البناء، إلا أنه يصبح تعبيراً عن موقف غير طبيعي في مجتمعاتنا العربية لانتفاء شروط الحوار الجدي وغيابها عن غالبية المثقفين العرب. بعبارة أخرى: إن هذا التناقض لا يعبر - في كثير من الحالات - عن تناقض في الاختيار الأيديولوجي الذي يتبنّاه المثقف عن وعي، بقدر ما يعبر عن تناقض في المصالح التي تتآرجح بين الذاتية والموضوعية، بين المصلحة الخاصة والمصلحة العامة، والدليل على ذلك تغيير الموقف الايديولوجي للمثقف بتغيير نظم الحكم، بتغير الوالي، أو بتغير مكان الاقامة من مجتمع عربي إلى مجتمع عربي آخر.

والثاني: بعد المثقف - القضية الاجتماعية، حيث تتآرجح أيضاً مواقف المثقفين العرب وتتباين بين الاعلان والتحليل والتغيير، أي التأرجح فيما يتعلق بردود الفعل تجاه قضايا المجتمع العربي، فنجد أنها إما ان تقف عند مستوى الإعلان عن ايديولوجية ذات مضمون اجتماعي لفهم القضية الاجتماعية والسياسية، واما أنها تتخطى هذه المرحلة الى مستوى التحليل والتشريح للقضايا بصورة واعية معتمدة على تطابقها مع الواقع الفعلي للمجتمع العربي، او أنها تصل الى القدرة على وضع المنهج الملائم للتغيير المجتمعي نحو الافضل - أي نحو الانسانية - لتطوير الظروف الفعلية للقطاعات الرئيسية في المجتمع العربي. وخير مثال على ذلك موقف المثقف العربي من قضايا التبعية والتخلّف في المجتمع العربي، حيث تتآرجح مواقف المثقف بين السلبية التقليدية، واللبيرالية، والتقديمية، مما يشير ليس فقط إلى التناقض بين الموقف الايديولوجي المختلفة للمثقفين، وإنما يدل - في كثير من الحالات - إلى أزمة التشتت والتجزؤ التي أصابت الفئات المثقفة في هذا الجزء المتخلّف من العالم.

والثالث: يمكن ان نطلق عليه: **بعد الثقافة - المنحى التقديمي**، إذ يلاحظ انصراف المثقف العربي اليوم عن المنحى الشوري في التفكير والممارسة، بمعنى غياب المثقف العربي عن الثقافة ذات المضمون الوطني التقديمي، ومن هنا، نجد ضعف الفكر الاجتماعي وعدم قدرته على تشخيص الواقع الفعلي المعاش، وتباعد المثقف عن الجماهير العربية.

إن المتتبع للأعمال الفكرية والعلمية سواء على المستوى الأكاديمي أو خارج نطاقه، يلاحظ أن معظم هذه الأعمال تفتقر إلى اتباع منحى جديلاً في التحليل والتفسير، بالإضافة إلى افتقارها إلى الخلق والإبداع، فإما أنها تسلك مساراً فيمنولوجياً أي تقتصر على وصف الواقع دون الاقتراب

من التفسير العلمي، أو أنها اعمال نظرية بحثة لم يختبر صدقها من خلال الممارسة الواقعية، تنطلق من رؤى غربية بعيدة عن واقع مجتمعاتنا العربية وخصوصياتها التاريخية، مما يؤدي إلى عجزها عن ربط واستخلاص نتائج ذات فائدة في فهم الواقع وتفسيره.

وأد تيارات الفكر الابداعي بالإضافة إلى غياب المنهج الجدي في التحليل - إذن - من أهم عوامل تشكيل الأزمة وتقاعدها، والمحصلة النهائية - كما سنرى فيما بعد - تتمثل في أزمة الثقافة العربية، أي ازدواجية وتشوه البناء الفكري في المجتمع العربي المعاصر.

وإذا كان المستوى التحليلي للأزمة يقع في إطار تحليل البناء الثقافي، فإن المستوى الثاني يتركز في تشرییح ازمة البناء الاجتماعي، أي تفسیر الازمة في ضوء ظروف تشكیل الهیكل الاجتماعي - الاقتصادي (Socio-economic formation) للمجتمع العربي. وتتجدر الاشارة هنا إلى ان المستويين لا ينفصلان، بل هما مترابطان أشد الترابط، فالازمة ليست ازمة بناء ثقافي (فوقی)، وإنما هي في الاصل تابعة للأزمة الهیكلية داخل البناء الاجتماعي (أساسی).

إن اشكالية التخلف الثقافي ليست في واقع الأمر بعيدة عن اشكالية تخلف العناصر الهيكلية الاقتصادية - الاجتماعية والسياسية في الوطن العربي، بمعنى تخلف التشكيل الاقتصادي - الاجتماعي الذي يعني منه أبناء المجتمعات العربية. وأقصد هنا معاناة القطاعات الدينية من أبناء هذه البلدان والتي لا تجد صدىً عند النخبة السياسية أو عند صفة القوة في هذه المجتمعات، تلك الصفة التي تقف على قمة الهرم الاجتماعي في المنطقة العربية.

إن دراسة تاريخ الحركة الثقافية في هذا الجزء من العالم - كجزء متختلف تابع اقتصادياً وثقافياً للغرب الرأسمالي (البؤرة أو المركز)^(٢) - يمكن أن ترصد التشتت الفكري لدى النخبة المثقفة العربية، وان تقف على التشتت الفكري لدى الفئات الاجتماعية من أبناء هذه الشعوب، وتكتشف عن اغتراب المثقف وانعزاله عن قضايا الواقع الاجتماعي - السياسي. وهذا يعني عدم وجود تيارات نقدية سائدة بين فئات مثقفة في الوطن العربي، إلا أن هذه التيارات، ما تزال في كثير من الحالات قابعة وأسييرة مرحلة المراجعة النقدية للمثقفين أنفسهم، قبل المراجعة النقدية للواقع الاجتماعي الشامل، مما يساعد في تشوه صورة المثقف أمام الجماهير وتزيد من اغترابه وانعزاله عن قضايا التغيير الاجتماعي أو القيام بدور ايجابي فعال ومبدع وخلق من اجل تطوير مجتمعه العربي.

تبقى من هذه المقدمة بديهيات جوهرية يجب اطلاق سراحها حتى لا تغيب عن أذهاننا ونحن نتبع أصل الأزمة العربية وعوامل تفاقمها داخل المجتمع العربي، أي أزمة المثقف وأزمة المجتمع، أزمة الالتزام الايديولوجي والانتماء القومي.

(٢) حول مفهوم الاقتصاد الرأسمالي العالمي انظر أهم اعمال والرشتين في:

Wallerstein, *The Capitalist World Economy* (London, [1980]).

وفي العلاقة بين المركز الرأسمالي والمحيطات التابعة ، انظر :

C.Chase-Dunn, «Core-Periphery Relations» in: Barbara Hockey Kaplan, *Social Change in the Capitalist World Economy* (Beverly Hills, California: Sage Publications, [1978]), pp. 159-175.

بديهيات أساسية

لعل أولى تلك البديهيات تكمن في العلاقة بين البنائي التحتي والفوقي. إن ربط الثقافة العربية المعاصرة بأزمة البناء الاجتماعي - الاقتصادي في الأقطار العربية هو من أهم البديهيات التي يجب أن يوليهما البحثاهتمامه. فليس هناك - كما سبق التنويم - فصل بين أزمة البناء الثقافي، بمعنى أزمة التشوّه الثقافي، وأزمة الهيكل الاجتماعي، أي أزمة التخلف لاجتماعي - الاقتصادي (تشوه البناء التحتي). وفي ذلك يقول الكاتب المغربي^(٣): «انا لا استطيع ان افكر تفكيرا ايجابيا اذا لم اجد خبراً آكله. وسوف افكر في معدتي اولا».

الثقافة بهذا المعنى تصبح انعكاساً للواقع ، ويصبح المثقف في هذا الموضوع نتاجاً لهذا الواقع ، لكنها وفي الوقت نفسه حوار جدي بين الثقافة (الفكر) والواقع (الوجود) . هي اذن تعبير عن منهج جدي . ومن ثم يجب طرح مفهوم أزمة الثقافة في إطار التعبير عن أزمة واقع عربي قائم على أسس مادية متلخفة ومشوهة .

إن العلاقة بين المثقف العربي والواقع الاجتماعي من الأمور المهمة في فهم أزمة الثقافة العربية، فالمثقف حين يدخل في حوار جدي مع الواقع الاقتصادي والسياسي يصبح في أزمة مع «الواي» (السلطة السياسية)، وحين يأخذ موقف غير جدي يصبح في أزمة انعزال وتغريب عن الواقع، وحين يتخلّى عن التحديث وينكتس إلى تراثه السلفي يصبح في أزمة عصرية، وحين يشكل أيديولوجية على حساب التراث يزداد تغريباً واغتراباً.

وثانية هذه البديهيات تتمثل في العلاقة بين المثقف والتراث، أي موقف المثقف العربي من الموروث الأصيل لمجتمعه. ونقصد بذلك أن فصل الثقافة العربية المعاصرة عن التراث الحضاري العربي الإسلامي هو من الأمور التي يجب رفضها. فالتجدد لا يلغى الموروث، حيث أن الموقف من التراث هو الذي يوضح أيديولوجية المثقف. بناء على هذا الموقف تتعدد رؤيته وتصوره لقضايا مجتمعه. فهناك موقف سلفي محافظ يملي على المثقف الانغلاق في الماضي، يسلبه القدرة على الابداع والتجدد، بل يجعله عاجزاً عن مواجهة قضايا العصر. وهناك موقف آخر يعبر عن أيديولوجية مفتربة، ترکز على رؤية الحاضر في ضوء المستقبل. وفي هذه الحالة ينزعز المثقف عن الواقع العربي وقضايايه الأساسية، ويصبح غير ملتزم ويفقد هويته الأصلية. وهناك أيديولوجية أخرى راديكالية تشير إلى اتخاذ موقف رؤوية تقدمية تسعى إلى تحرير التراث والتاريخ وغربلته من مظاهر الخرافية والتزييف، وتخلصه من القداسة والتوضيح، وتؤكد على تبني المنحى الجدي السليم المرتبط بقضايا الواقع العربي العاشر^(٤).

وثالثة هذه البديهيات تتعلق برأية المصالح الفكرية في الوطن العربي، أي الصراع بين الاتجاهات الفكرية القائمة بين فئات النخبة المثقفة. فإذا كان الحوار أمراً طبيعياً في مجتمعات تتميز بالفكر الديمقراطي الحر الذي يقوم على منحى الجدل العلمي الجيد - كشرط أساسى لترابع

(٣) محمد زفاف، المعرفة (كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٧)، ص ١٢٤، نقلًا عن: الحبيب الجنحاني، «الثقافة العربية المعاصرة ومصير الوطن العربي»، المستقبل العربي، السنة ٢، العدد ١٠ (تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٩)، ص ٢٨.

(٤) المصدر نفسه، ص ٢٥ - ٣١.

المعرفة - فإنه على مستوى الواقع الثقافي العربي يقوم على خلاف ذلك مما يشكل جوانب اشكالية في البناء الثقافي تنتقل المثقف من دائرة تحليل بؤرة قضايا الواقع الاساسية الى البحث في هامشية هذه القضايا. فغياب الحرية والديمقراطية الثقافية (وأقصد بها هنا عدم انتشار الفكر الثقافي بين الجماهير العربية واقتصراته على النخبة المثقفة وعدم تعبر الثقافة عن كل قطاعات هذه المجتمعات، بالإضافة الى عدم الارتباط بمشكلاتهم الحقيقة وافراز ثقافة «التبشير» للنخبة المسيطرة). مع غياب الحرية الفكرية (بمعنى عدم القدرة على الاستجابة لمنهج التطور التاريخي، وغياب الاستراتيجية الوطنية العربية كأساس لوحدة المثقفين العرب، الى جانب انعزاز المثقف عن الجماهير). كل ذلك يشكل خطورة على الاتجاهات والقيم في هذه المجتمعات ليس فقط بالنسبة للمثقفين العرب، وإنما أيضا بالنسبة للفئات الاجتماعية المختلفة، ويساعد على تشكيل جماهير ذات قيم سلبية تفرض على الثقافة المبدعة تغيير مسارها أو اختفاءها أو كمونها لحل محلها ثقافة استهلاكية مفتربة تنتشر في المجتمع. ومن هنا يتضح أن أخطر صور تخلف المنطقة العربية - على عكس ما هو سائد - هو تخلف القيم الاجتماعية وتغيير القيم الأصلية والإيجابية إلى قيم وافدة سلبية.

أولاً : ماهية المثقف العربي

شغلت مفاهيم مثل الثقافة والحضارة، والمثقف، والانتلجنسي، اهتمام نفر غير قليل من مثقفي العالم شرقه وغربه، شماله وجنوبه. دون الخوض في اختلاف الآراء بين المفكرين والعلماء في هذا الشأن، وما طرح خلال مناقشاتهم وأعمالهم حول هذا الموضوع من اشكاليات لغوية واجتماعية وسياسية - وهو ليس هدف المقال المطروح ويمكن الرجوع إليه في مصادره التراثية - يمكن رصد حد أدنى من الاتفاق حول تحديد مفهومي الثقافة والمثقف. فالثقافة تعني ذلك «النسق من المعرفة العامة والمتخصصة». ويصبح المثقف هنا هو ذلك الشخص الذي نال قدرًا من هذه المعرفة واهتم بأمورها في مجالات الفكر والعلم والأدب .

وتجدر بالذكر ، ان مصادر الثقافة ووسائلها تختلف من مجتمع إلى آخر ، من مرحلة تاريخية إلى مرحلة تاريخية أخرى. ومن هذه المصادر ما هو مكتوب ومدون، وما هو مسموع ومرئي، وهناك مصادر أخرى أهمها خبرة المعيشة ذاتها، أي تلك المعرفة التي تتشكل من خلال خبرة ممارسة الحياة اليومية. فمن المتوقع، على سبيل المثال ، ان مجتمعاً تنتشر فيه الأممية كظاهرة اجتماعية، يختلف (من حيث مصادر الثقافة والمعرفة) عن مجتمع آخر لم يخبر - في الوقت نفسه - هذه الظاهرة.

ومن ثم، فإن مصادر الثقافة في هذه الحالة ليست هي فقط المؤسسات التعليمية أو عن طريق الاطلاع، وإنما تعتمد على مصادر أخرى ترتبط بطبيعة المجتمع ذاته، وهو ما يمكن أن نطلق عليه «ثقافة الخبرة». ولكي يمكن تبرير طرح هذه المفاهيم الجديدة والإعلان عن أهمية تطبيقها في واقع مجتمعاتنا العربية، علينا أن نتبع أهم المناقشات التي اثيرت في الآونة الأخيرة، خاصة في الوطن العربي حول قضايا الثقافة والمثقف.

وبادئ ذي بدء، علينا أن نعرف بالجهود الجادة التي قدمها المفكرون العرب لتحديد مفهوم

المثقف العربي خلال ندواتهم العلمية^(٥). إلا أن تتبع هذه المناقشات يعطينا انطباعاً بأن هناك أزمة من نوع جديد وهو ما يمكن وصفها بـ«أزمة التغريب» والتي ترجع أصولها - من وجهة نظرى - إلى اشكالية الوحدة بين الموضوع والذات، بمعنى أن المثقف في هذه الحالة هو الموضوع وهو الذات في آن واحد، مما يشكل عائقاً أمامه في البقاء على صورته المثلثة أمام المجتمع، لأن عليه أن يحدد هويته الشخصية وتاريخه الذاتي. وبالتالي يظل أسير التفكير في تاريخه الشخصى. ومن المتوقع أن تواجه برد، ربما كان صامتاً من القارئ، على اعتبار، أن هذه القضية لا تشكل في الواقع الأمر اشكالية، فالمسألة مالوفة وطبيعية، بل قد يصل إلى أبعد من ذلك برفض ما لا يربد الأفلاطون عنه فيتسائل بتعجب: من الذي يملك تحديد تعريف هوية المثقف عدا تلك النخبة «الشرعية» والمعترف بها أمام المجتمع! وربما نستطيع الرد على هذا التساؤل، بتلقائية بعيدة عن الجدل السفسطائي من منظور الإيمان بأهمية هذه القضية في المجتمع العربي، والاهتمام بقيمة شعوب هذه المنطقة في التحليل النهائي على النحو التالي: إذا اتفقنا على أن معظم شعوب البلدان العربية تعيش في مستوى فكري واجتماعي متختلف، فمن المؤكد أن القلة من أبناء هذه البلدان يتأثر لها الانضمام أو الاقتراب من صفوف النخبة المثقفة، أو الدخول في عدادهم. وحتى إذا سلمنا بأن النخبة المثقفة قليلة العدد - وهذا واقع لا بد من الاعتراف به حتى لا نتهم بالمثلية - هي فقط القادرة على التنظير ووضع المفاهيم - دون إيماننا بذلك - فيجب أن نطرح على أنفسنا التساؤل التالي: هل يخطر ببال المثقفين وهم حول مائدتهم العلمية لمناقشة قضيائنا الثقافية والمثقف، هل يخطر ببالهم نمط متميز للمثقف يفرزه بالضرورة واقع عربي متختلف؟

بكل تأكيد تكون الإجابة بالنقفي، وهذا يخلق اشكالية أمام المثقف «المشروع» الذي عادة ما يعتمد في مصادره المعرفية على مصادر غربية. والثقافة الغربية بطبيعة نشأتها، ظهرت لحل مشكلات واقعية اجتازت تلك المجتمعات، فظهرت كفراً ايديولوجي تبريري لأوضاع غربية عن مجتمعاتنا ولا تصلح للتطبيق في مجتمعات أخرى. ومن ثم نجد فجوة بين النظرية والتطبيق. والأخر من ذلك، اللجوء إلى وضع الواقع في «حضانة» مجهزة لهذا الغرض في محاولة تغيير هويتها ومعالجتها الأصلية لكي تتفق مع مقولات الثقافة الغربية التي شكلت المفكرة وأفكاره الاديولوجية. وهذا ما يدعونا إلى ضرورة «تجسيـر»^(٦) الفجوة والبدء من تعريف المثقف العربي.

ماذا نعني بالمثقف العربي^(٧)? هل هو المفكر المتميز والمسلح بال بصيرة بمفهوم فيبر

(٥) عقدت في هذا الشأن ندوات كثيرة اشتراك فيها مفكرون وعلماء من الوطن العربي وقدمو دراسات قيمة حول ماهية المثقف العربي، انظر أهم هذه الندوات في: «ندوة المستقبل العربي: المثقف العربي ومهامه الراهنة»، شارك فيها: د. سليم الحصن، د. غسان سلامة، د. قسطنطين زريق، د. نادر فرجاني، أدار الندوة: د. خير الدين حسين، المستقبل العربي ، السنة ٦ ، العدد ٥١ (١٩٨٢/مايو) ، ص ١١٠ - ١٣٠ : «ندوة المستقبل العربي : التاريخ العربي : كيف نقرأه؟ كيف نكتبه؟» شارك فيها: د.الحبيب الجنحاني ، الباس مرقص ، طارق البشري ، د. وداد القاضي ، أدار الندوة : عادل حسين ، المستقبل العربي ، السنة ٢ ، العدد ٢٥ (١٩٨١/مارس) ، ص ١٢٢ - ١٤٨ ، والسيد يس ، «المثقف المصري .. ناقداً ومبرأً ومتقرجاً» ، ورقة قدمت إلى: ندوة المثقفون والتغيير الاجتماعي ، القاهرة . ٢ - ٦ كانون الأول/ديسمبر ،نظمها مركز بحوث الشرق الأوسط (القاهرة : مطبعة جامعة عين شمس ، [د.ت.]) .

(٦) تم استعارة هذا المصطلح من: سعد الدين ابراهيم، «تجسيـر الفجوة بين المفكرين وصانعي القرارات في الوطن العربي»، المستقبل العربي، السنة ٧، العدد ٦٤ (حزيران/ يونيو ١٩٨٤)، ص ٤ - ٣٠ .

(٧) انظر مناقشة ازمة المثقف العربي في: زكي نجيب محمود، **هموم المثقفين** (بيروت: دار الشروق، ١٩٨١)، ص ١١ .

Weber؟ أم هو المفكر المتخصص في أمور الثقافة والفكر مجرد البعد عن أمور الحياة بمفهوم Antonio Gramsci؟ أم هو المتعلم بمفهوم الأفغاني^(٨)؟

ولا شك أن هذه المفاهيم تثير كثيراً من القضايا على جانب كبير من الأهمية، بعضها يتعلق بمصدر المعرفة، وأخرى تختص بنوعية الثقافة وأشكالها، وثالثة تثير العلاقة بين المثقف والنخبة السياسية، رابعة ترتكز على التخصص الفني... إلى آخر ذلك.

وواقع الأمر أن المثقف ليس بالضرورة خريج التعليم العالي، أو الذي حصل على قسط «كافٍ» من التعليم، كما أنه ليس الفني المتخصص. فقد تكون هذه المحددات صالحة للتطبيق في مجتمعات أخرى غير مجتمعاتنا العربية، وبالتالي نحن في حاجة إلى تصنيفات أخرى في ضوء رؤية واقعنا العربي وظروفه الخاصة. إذ تشير الخبرة التاريخية في مجتمعاتنا العربية، إلى جانب الانماط والشائعات المثقفة المتعلمة والمتحصنة والفنية، يوجد نمط آخر نشير إليه بـ«المثقف بالخبرة»، وتعني به ذلك الشخص الذي «أوتى حظاً» من المعرفة العامة تشكيلاً وتطوراً خلال خبرة الممارسة اليومية أو من خلال خبرة الصراع مع الحياة المعيشية. هذا القدر المعرفي الذي يتاح له توضيف قضايا مجتمعه، يدفعه نحو ايجابية توظيف هذه المعرفة في تحليل المجتمع ونقدّه، وما يقابله من قضايا اجتماعية واقتصادية وسياسية، متخدًا «ايديولوجية خاصة» أي موقفاً ملتزماً مساهماً في وضع بدائل النظام القائم أو وضع حلول عملية تنبؤية لمجتمعه. إلا إننا مع ذلك يجب أن ننوه إلى أن «المثقف بالخبرة» يظل - مع هذا وفي كثير من الحالات - أسير المجتمع المحلي، مبدعاً في إطاره، راغباً في نقدّه، مساهماً في تغييره، واعياً ليس فقط بمصالح الفئة الاجتماعية التي ينتمي إليها، وإنما أيضاً بمصالح الفئات الأخرى المتناقضة مصلحياً معه. ومن أمثلة هذا النمط، نجد مثقف القرية أو ما يمكن أن نطلق عليه المزارع المثقف التي تمثل مصادر معرفته خبرة الحياة وممارستها مما يؤهله للعب دور أساسى في التغيير الاجتماعي في داخل مجتمعه^(٩).

مما سبق، تتضح لنا بعض الملاحظات الأساسية التي تلقي الضوء على فهم ماهية المثقف العربي ومن أهمها، أنه يجب النظر إلى المثقف العربي في ضوء واقع المجتمع الذي ينتمي إليه من جوانبه المادية والمعنوية. مما يلقي الضوء على أهمية قضية الانتماء العربي والالتزام الايديولوجي والقومي:

ومن هنا نطرح الفكرة الثانية والتي تتعلق بتصنيف المثقفين، فلا يجب اقتصار التصنيف لشائعات المثقفين على المحكّات التقليدية السائدة - مع ايماننا بأهمية بقائتها في الوقت نفسه - القائمة على محكّات السلفية والمعاصرة، التقليدية والعضوية، التقليدية و«التاريخانية»^(١٠) أو

(٨) المصدر نفسه. وحول مفهومي المثقف التقليدي والمثقف العصري انظر مناقشة لأراء جرامشي في R. Simon, *Gramsia's Political Thought* (1982), pp.93- 96.

(٩) انظر نموذج لذلك في حالة كمشيس في اطروحة الدكتوراه التي قدمها الكاتب: Ahmed Hegazi, «Bauern- bewegungen in Ägypten,» (Doctoral Dissertation, Bielefeld University, 1983).

(١٠) انظر في مفهومي التقليدية والتاريخانية: عبدالله العروي، ازمة المثقفين العرب: تقليدية أم تاريخانية (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٧٨).

التصنيف القائم على المقابلة بين المبدع والعادي أو المحافظ والراديكالي... إلى آخر ذلك. وإنما يمكن النظر إليه في ضوء محك الالتزام. إذا كان موضوع اهتمامنا الرئيسي هو البحث عن هوية المثقف العربي، فلا يمكن إغفال اشكالية الانتفاء والتي لم تحسس على المستوى الفكري بين النخبة المثقفة بتياراتها المختلفة^(١). فالمثقف العربي هو ذلك «الفكر الواعي بأهمية قضية الانتفاء القومي»، والواعي بأهمية دوره في احداث التغيير الاجتماعي القائم على الخلق والإبداع لتنمية مجال الفكر الجدي المستقل، الفكر الذاتي، القادر على مواجهة التبعية الخارجية بأشكالها المتعددة والمتطورة». وهنا تظهر اشكالية أخرى لا تقل أهمية عن الأولى، وهي خاصة بنمط «المثقف بالخبرة». فهي كثيرة من الحالات نجد أن هذا النمط يظل أسير الواقع المحلي - كما عرضنا سابقاً - لكنه مع ذلك يتسم بالالتزام، الالتزام بقضايا مجتمعه في الأساس، له موقف نقي من هنا، ومن ثم تظل قضية الالتزام العربي غير مطروحة لديه، بعيدة عن فكره. ومن هنا نرى، أن هذه القضية تتضمن عيناً جديداً على الشريحة الأولى من المثقفين، فإذا كنا نطالبهم بالدور الطبيعي والالتحام بالجماهير وتوسيعاتهم ونشر الثقافة الإيجابية ومواجهة ثقافة الاستهلاك، فإن عليهم واجب بث الثقافة الملتزمة، وانتقاء تلك العناصر من «المثقفين بالخبرة» والعمل معهم ولهم، ومن ثم تنشر الثقافة الملتزمة بين أبناء هذه الشعوب مما يحل جانبياً جوهرياً من أزمة التناقض بين الفكر والواقع.

ثانياً : أزمة ثقافة أم أزمة مجتمع؟

يخطئ من يتصور أن أزمة الثقافة العربية وأزمة المثقف العربي كامنة في البناء المعرفي ذاته، ويتوهم ذلك الذي يدعوا - منطلاقاً من المقوله السابقة - إلى ضرورة اجراء تعديلات في البناء الثقافي أو في تطوير عناصره الداخلية. فإصلاح النظام التعليمي - على سبيل المثال - أو إدخال تكنولوجيا أو تقنية حديثة (كأجهزة الكمبيوتر)، أو تنظيم برامج تدريبية أو تعلمية في قطاعات الدولة أو تغيير مسار النظم التربوية... إلى آخر ذلك، يعد - من وجهة نظره - من أهم الوسائل لإصلاح حال الثقافة والمثقف العربي. كما أنه من الخطأ أن تخيل أن أسباب تخلف الثقافة العربية في كونها بعيدة عن ممارسة «الاحتياك الثقافي» بالثقافات الغربية المتقدمة. فمع إيماننا بأن هذه الوسائل من شأنها الحد من الأزمة، إلا أنها تمثل تأجيل الأزمة وليس القضاء عليها. إنها قد تعد حلولاً وقته وليس نهائية. والدليل على ذلك كثرة التعديلات والمقترحات التي تصدر وتتفشى في هذا المجال التي نسمع بها يومياً سواء من خلال الاطلاع على الصحف اليومية في الأقطار العربية أو من خلال تصريحات المسؤولين في هذه الأقطار. ومع ذلك لا يختلف إلا القليل على أن الثقافة العربية تمر بمرحلة الأزمة، كما أن المثقف العربي ما زال يعيش المحتة ذاتها. وهذا ما يدعونا إلى طرح القضية - قضية أزمة الثقافة العربية - بشكل ربما لا يكون جديداً في هذا المجال وإنما بشكل مغاير للطرح الكلاسيكي: أن أزمة الثقافة والفكر في الوطن العربي ترمي إلى أزمة البناء الاجتماعي - الاقتصادي في هذه المنطقة. إذ أن الفكر يتشكل في إطار تاريخي جدي مع الواقع الفعلي المعاش. ومن ثم، يجب علينا أن نحلل طبيعة التفاعل الجدي بين الفكر وبين الواقع في ضوء

(١) انظر مثلاً تناقض مواقف المثقفين العرب في ندواتهم العلمية حول تحديد مفهوم المثقف العربي وعدم وصولهم إلى اتفاق في هذا الشأن، مما دعاهم إلى الهروب من مناقشة واستكمال هذه القضية وتغيير مسار الندوة في اتجاه آخر ، في : «ندوة المستقبل العربي : المثقف العربي ومهامه الراهنة » ، ص ١١٤ .

رؤية التاريخ المتميز الذي يشكل المجتمعات العربية.

إن المتبع لتاريخ الحضارات الإنسانية يستطيع رصد العلاقة الجدلية بين المستويين، المادي والفكري، بين التطور في الأوضاع المادية (قوى وعلاقات الانتاج) والازدهار في العناصر الحضارية (البناء الفوقي). وهذا يقتضي البحث عن منشأ التخلف في الوطن العربي ومروره بمرحلة الأزمة، حتى يمكن فهم منشأ أزمة الثقافة العربية وتطورها، ومظاهر المحنّة وانعكاسها على المثقف العربي في الوقت الراهن.

ثالثاً : أزمة البناء الاجتماعي: التبعية - التشوه

من الأمور المسلم بها أن الواقع العربي يعيش حالة من التخلف بأبعادها الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية. إذ هي حقيقة يسلم بها معظم المحللين للموضوع من العرب وغير العرب، بل إن البعض يذهب إلى حد تصور الحال على أنه نوع من «الأزمة» يتوقف على حلها إمكان تقدم الوطن العربي. وإن الفشل في حلها يهدد الحضارة العربية كلها بفناء حقيقي. والذين ينكرؤن الأزمة، ويعتقدون أنها تعيش عصراً من العصور «الذهبية» لا يخدعون إلا أنفسهم. والذين ينتظرون في كسل «معجزة» من خارجنا تجتاز الأزمة، وتتقادى ما يحيد بنا من اخطار سوف يتظرون إلى الأبد دون جدوى. فليس هذا عصر العجزات - إذا كان قد وجد مثل هذا العصر على الاطلاق - أما أولئك الذين يرون في العمل العربي الراهن شيئاً كثيراً من التخطب بدون هدف محدد، تهدر فيه الطاقات، وتقتل فيه الآمال والتطلعات، ويبحثون بإخلاص وجدية عن مخرج، فليس أمامهم سوى العمل. ولقد صنع كثيرون غيرهم ما يشبه المعجزات. ونعتقد أن العرب ليسوا أقل قدرة على العطاء والإنجاز.^(١٢).

وعلى الرغم من كثرة الكتابات التي طرحت في مجال التخلف - خاصة في السنوات الأخيرة - إلا أن التعرض لها ولو بباجاز، ضروري لفهم منشأ التخلف وتطوره في الوطن العربي وعلاقته الجدلية بأزمة التشوه في البناء الثقافي. وابتداء - مقوله أساسية نطلق منها - من الخطأ أن نتصور تخلف المنطقة العربية على أنه تخلف ترجع أصوله إلى تخلف البناء الداخلي لهذه المنطقة أو بسبب عدم قدرة هذه المجتمعات ادخال او استيراد ميكانيزمات التحديث التي خبرتها المجتمعات الغربية المتقدمة (نظريّة التحديث)^(١٣). كما أنه من الخطأ أيضاً اعتبار التخلف في الوطن العربي

(١٢) انظر ذلك في: محمد عزت حجازي، « نحو استراتيجية للتطور الحضاري في الوطن العربي »، المستقبل العربي، السنة ٢، العدد ١٠ (تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٩)، ص. ٦. وتتجدر الاشارة إلى أن هذا الرأي يقف على التقىض من آراء كثير من المستشرقين ذوي النزعـة الـايدـيـولـوجـيـة العـنـصـرـيـة، انـظـر مـثـلاً وأـضاـحـاً لـتـلـكـ الـآـراءـ فيـ: Raphael Patai, *The Arab Mind* (New York: Scribner, 1973).

(١٣) تؤكد نظرية التحديث (Modernization theory) على أن القيم التقليدية هي العقبة الأساسية في تنمية وتحديث المجتمعات المختلفة، وبالتالي فالخروج من هذا المأزق لا بد أن يعتمد على تغيير الثقافات التقليدية عن طريق تبني قيم التحديث، أي القيم الغربية، ويمثل «الاحتلال الثقافي» بالنموذج الغربي المتقدم المنحى الجوهري في تنمية المجتمع المتخلف وتحديثه. وتسعى نظرية التحديث إلى إعادة انتاج التجربة الرأسمالية الغربية في العالم الثالث. ويرى أنصار هذه النظرية من الاقتصاديين انه لا بد من محاكاة التحديث الأوروبي عن طريق تغيير العملية الاقتصادية التقليدية حتى تستطيع اللحاق برك الدول المتقدمة (مراحل النمو للانطلاق من المرحلة التقليدية إلى الاستهلاك الوفير من نظرة روسزو Rostow)، والتي انتشرت على غرارها نظريات أخرى مثل نظرية الحلقات المفرغة عند =

ينحصر فقط في العوامل الخارجية بدءاً من أساليب النهب الاستعماري حسب مفهوم مارلوف Marlowe^(٤) ومورواً بأساليب التغلغل الرأسمالي ومراحل التكامل مع السوق الرأسمالي العالمي تبعاً لتقسيم العمل الدولي (نظرية التبعية)^(٥). وواقع الأمر، ما زال الخلاف حاداً بين العلماء حول طبيعة العلاقة بين العوامل الخارجية والعوامل الداخلية، أيهما أسبق من الآخر، مما يذكرنا بالخلافات التي قامت بين ماركس (ومجموعة الاشتراكيين) وماكس فيبر (والليبراليين) في بداية القرن التاسع عشر. تلك الخلافات التي قامت حول طبيعة العلاقة بين الفكر والوجود. كان الأمر فقد حسم على المستوى النظري وترتبت عليه تباين الرؤى، وانقسمت الاتجاهات إلى محافظة

= Leibnestein والتي ربطت بين التخلف والفقر وقلة الميل إلى الاندماج لدى الأفراد). وتدعى هذه النظرية إلى ضرورة المحاكاة الثقافية والتكنولوجية (استيراد الوسائل الحديثة من الغرب). ولا يخفى على متلقي العالم الثالث أن ذلك من شأنه ربط المجتمعات المختلفة بالنسق الرأسمالي وذلك عن طريق استيراد رأس المال والوسائل التكنولوجية الحديثة والاعتماد على المساعدات الأجنبية والقروض وما يتبعه من تغيرات هيكلية في داخل المجتمعات العالم الثالث. انظر ذلك Harvey Leibenstein, *Economic Backwardness and Economic Growth: Studies in the Theory of Economic Development* (New York: Wiley, [1957]).

انظر الجانب الاجتماعي، من أجل تحويل المجتمع التقليدي إلى مجتمع حديث في: Daniel Lerner, *The Passing of Traditional Society: Modernizing the Middle East*, with the assistance of Lucille W. Pevsner and an introduction by David Riesman (New York: Free Press, 1958).

انظر أيضاً التأثير السلبي (التبعية أو نمو التخلف) على العالم الثالث في: Andrew Gunder Frank, *Crisis in the Third World* (New York: Holmes and Meier Publishers, [1980]).

John Marlowe, *Spoiling of the Egyptians* (London: A. Deutsch, 1974).
(٤) (٥) تدور نظرية التبعية - خاصة أفكار مدرسة أمريكا اللاتينية - حول فكرة محورية مؤداها أن التخلف لا يمثل الحالة الأصلية للمجتمع في العالم الثالث. بل نشأ (ال落后) وتطور من خلال أساليب الخصوص للتفوز الرأسمالي. بمعنى أنه نشا تاريخياً وتطور مع نشأة وتطور التقدم في البؤرة أو المركز الرأسمالي المتقدم. التخلف والتقدير بهذا المعنى مما وجدها لعملة تاريخية واحدة بدأت مع بداية ولادة النظام العالمي للرأسمالية. الواقع أن هذه النظرية حاولت تجاوز القصور في نظرية ماركس الكلاسيكية نظراً لعجزها عن فهم الواقع التاريخي المتغير لمجتمعات العالم الثالث. كما أنها حاولت تجاوز نظرية التحديث السابق ذكرها في الهاش (٦) باعتبار أن تطبيق التجربة الرأسمالية لن يؤدي إلى تراكم التقدّم بل سوف يؤدي إلى تنمية التخلف وترسيخه. ومن أهم اتباع هذه النظرية فرانك، والرشتلين، سمير أمين، ستكل (على الرغم من اختلافات الرؤى بين هؤلاء العلماء). للمزيد من التفصيل حول هذه الآراء انظر مثلاً: Andrew Gunder Frank, «Über die sogenante Ungleiche Akkumulation», in: Dieter Senghaas, ed., *Kapitalistische Weltökonomie* (Frankfurt, A.M., 1982); S. Amin, «Die tingleiche Entwicklung», in: *Über die Gesellschaftsformationen des peripheren Kapitalismus* (Hamburg, 1981), und O. Sunkel, «Big Business and «Dependencia»: A Latin American View», *Foreign Affairs*, vol.50, no.3 (April 1972), pp.517-531.

وعلى الرغم من شيوخ افكار هذه النظرية في معالجة قضيّاً التخلف والتبعية في العالم الثالث إلا أنها لم تسلم من النقد على اعتبار أنها ركزت على العوامل الخارجية وأغفلت - إلى حد كبير - العوامل الداخلية في التخلف. بمعنى أنها سلبت رد فعل تلك المجتمعات على التغلغل الرأسمالي. كما أنها افترضت أن اقتصاديات العالم الثالث كان بإمكانها التطور لو لا التغلغل الرأسمالي المفروض من الخارج، إلى جانب بعض الانتقادات الأخرى مثل تشاؤمية هذه النظرية في مسألة الخروج من أزمة التخلف وأنها طرحت في سبيل ذلك حلًّا يوطّبياً قد لا يتحقق، إلى جانب إغفالها للانساق الثقافية في العالم الثالث والتي تساعده على تكريس التخلف... إلى آخر هذه الانتقادات. انظر بعض هذه الانتقادات ، في : احمد مجدي حجازي ، «أزمة النظام الرأسمالي وواقع البلدان التابعة : دراسة حالة المجتمع المصري ، مجموعة أوراق قدمت إلى : مؤتمر الاقتصاديين ، القاهرة ، تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٤ ، نظمته الجمعية المصرية للاقتصاد السياسي والاحصاء والتشريع .

وأخرى نقدية أو راديكالية (بتفرعاتها إلى مدارس ومذاهب شتى). إلا أن هذا الأمر لم يحسم في الوطن العربي. فما زال الخلاف قائماً حول المسميات دون الاهتمام بالماهية أو بالمضمون. والواقع أن مدرسة أمريكا اللاتينية قد تخطت هذه المرحلة حيث تم التوصل إلى الاعتراف بوجود علاقة ديداكتيكية بين كل من العوامل الخارجية (التغلغل الرأسمالي في المجتمعات التابعة) والأخرى الداخلية (البناء الطيفي داخل المجتمع المتخلف)، بين الدخيل والأصيل، بين الوافد والموروث. لذا، وجب علينا الا ندخل في متأمات الخلافات الجدلية السفسطائية في تحليل الواقع الاجتماعي، طالما أن الممارسة تتبع الرؤية والمنحى السليم، لذا فإن الأخذ بنظرية التبعية كرؤية تقييد في تحليل الواقع العربي وتشریحه، أي تقييد في تحليل ديناميات التخلف في المنطقة العربية وهو بيت القصيد. إن دارس خصائص الاقتصاديات العربية يلاحظ لأول وهلة التنوع الشديد من حيث هذه الخصائص، وهذا أمر طبيعي، إذ نجد أن هناك مجموعات متمايزات داخل المنطقة العربية، فهناك مجموعة البلاد النفطية التي تعتمد في اقتصادها على استخراج النفط وتصديره أي نمط تصدير السلع الأولية، وفي المقابل نجد اقطاراً أخرى تعتمد على نموذج إدخال الواردات مثل مصر وسوريا والعراق والجزائر^(١٦). ثم انتقلت بعض الأقطار إلى نموذج آخر يقوم على التكامل مع النسق الرأسمالي العالمي، وما ترتب عليه، بالأخذ بسياسات مثل سياسة الانفتاح الاقتصادي، والتي تعتمد على تحالف الشركات متعددة الجنسيات مع الشركات الوطنية، العام منها والخاص مما دفعها نحو الاندماج والتبعية داخل اقتصاديات المركز الرأسمالي. وتصلح مصر كنموذج واضح على ذلك في خلال السبعينيات من هذا القرن^(١٧).

إن تنوع اقتصاديات الأقطار العربية، واختلاف السياسات والنماذج التي يطبقها كل قطر على حدة داخل هذه المنطقة لم يؤد فقط إلى نمو التخلف أو ظهور «رأسمالية رثة» حسب مفاهيم فرانك Frank، وإنما إلى تكريس وتراسخ التخلف، والتشويه الهيكلي^(١٨) في البنية الاجتماعية - الاقتصادية والسياسية والثقافية لهذا المجتمع، ناهيك عن تجزؤ المجتمع العربي وتشتيته مما يمثل الأزمة الحقيقة للتخلف.

يمر المجتمع العربي اليوم - شأنه شأن دول العالم الثالث - في مرحلة الأزمة ، أزمة التغلغل الرأسمالي داخل هذه البلدان حيث «اعاقة نمو نمط الانتاج القديم وتطوره إلى نمط الانتاج الرأسمالي - الصناعي كما حدث في المجتمعات الغربية. وقد تمت هذه الاعاقة عن طريق استنزاف فائض الانتاج (وتصديره) إلى الخارج ، وعدم السماح بتراسخه داخلياً في تطوير الصناعات الوطنية التي يمكن أن تتنافس المنتجات الصناعية للبلدان الاستعمارية في الأسواق المحلية والعالمية وأغرق الأسواق المحلية بالسلع المستوردة.

(١٦) يعتمد هذا النموذج على محاولات التصنيع الداخلي لبعض السلع واحتلالها محل الواردات، انظر تفصيلاً أكثر في: نادية رمسيس، «النظرية الغربية والتنمية العربية»، المستقبل العربي، السنة ٧، العدد ٦٤ (حزيران / يونيو ١٩٨٤)، ص ٤٢.

(١٧) حول تطبيق سياسة الانفتاح الاقتصادي في مصر واثرها على ازمة مصر الاقتصادية، انظر: رمزي زكي، ازمة مصر الاقتصادية (القاهرة: مطبعة مدبولي، ١٩٨٢).

(١٨) يختلف الاقتصاديون في النظر إلى التخلف والتنمية الاقتصادية تبعاً للمدارس الفكرية التي ينطلقون منها. وبالرغم من تعدد هذه المدارس إلا أنها يمكن أن تنقسم إلى اتجاهين رئيسيين، الأول نceğiي ينظر إلى حالة التخلف وأعراضه بالاستناد إلى نظرية كمية النقود (أخطاء السياسة النقدية) أما الاتجاه الآخر فهو الاتجاه الذي تبلور من خلال دراسة ومناقشة قضايا التخلف والتبعية في دول أمريكا اللاتينية وهو ما يعرف بالمدرسة الهيكيلية التي ترجع التخلف إلى اختلالات الهيكليات في بنية الاقتصاد. انظر تفصيلات ذلك في: المصدر نفسه، ص ١٤٨ - ١٥١.

إن آثار التخلف الرأسمالي (...) لم تقتصر على هذه الاعاقة لنمو نمط الانتاج القديم وتطوره، بما يشتمل عليه من قوى انتاجية وعلاقات انتاجية، ذلك انه قد خلق واقعا اجتماعيا - اقتصاديا شديد التقيد يمكننا تسميته بالتكوين الاقتصادي - الاجتماعي المشوه او غير المتوازن الذي يضم نمط او انماط الانتاج التقليدية المختلفة من حيث القوى الانتاجية وال العلاقات الانتاجية جنبا الى جنب مع نمط انتاج رأسمالي محدود ذي توجيه خارجي يضم قوى انتاجية متقدمة وعلاقات انتاجية تقوم على الفصل بين المنتجين ووسائل انتاجهم^(١٩).

لقد اصبح من المسلم به، ان اعادة انتاج الرأسمالية مرتبطة بقدرة المجتمع الرأسمالي على احداث تغييرات هيكلية في ابنيه الدول المحيطة في محاولة استمرارية اخضاع هذه الابنية لخدمة المركز الرأسمالي، واستمرارية تعظيم الفائض الاقتصادي واستترافه وتحوله الى المركز كشرط اساسي لاحادث تراكم استثماري في البؤرة الرأسمالية. لذا لم يقتصر الامر على احداث تغييرات جوهرية في الابنية الاقتصادية لهذه الدول، وإنما شمل أيضاً الابنية الاجتماعية والثقافية والسياسية فيها. وأيا كان الأمر، فمن أهم التغييرات - من وجهة نظرنا - تغير الابنية الاجتماعية في هذه الدول ليس فقط في مجال القيم الاجتماعية وإنما ايضاً في مجال الاتجاهات السياسية. فالتابعية - كمحصلة التكامل في السوق العالمي - لا تعني فقط تكريس التخلف أو نموه، وإنما تعني أيضاً فقدان سيادة وحرية واستقلال الدول التابعة. وتطرح هذه القضية مقوله أخرى على جانب كبير من الأهمية وهي: أن النظام السياسي لعب وما يزال يلعب الدور الحوري في التاريخ الاجتماعي المتميز لمجتمعاتنا العربية، حيث الارتباط بين البناءين الاقتصادي والسياسي في هذه البلدان بصورة لا تنفصل.

وأنا لا أقصد هنا التحليل من منظور نظرية «النمط الآسيوي للانتاج» كحل مشكلة الخصوصية التاريخية في المجتمعات الآسيوية، وإنما أقصد أن التاريخ الاجتماعي للمنطقة العربية يشير إلى ان التحول في هذه المجتمعات عادة ما يتخذ نقطة البدء من «الأمر التالي» (النظام السياسي) سواء كان مصدر هذا الأمر من خارج المنطقة أو من داخلها. وربما يعطينا هذا أفقاً أوسع وحرية أكبر للتخلص، حيث أعتقد أن قوة «السلطة العالمية» (أو المسيطرة في مراكز العالم الرأسمالي) استفادت من هذه المقوله، بل رسخت اباحتها، ونشرت أفكارها بين الفئات الحاكمة في هذه الدول لتصبح دولاً تابعة، تلعب دور الوسيط أو دور «الوالى» viz-Konig في الداخل. وهنا نجد «الوالى» يتقمص شخصية الغازى يتحكم في مصادر كل من القوتين الاقتصادية (فائض القيمة) والسياسية (السلطة). وقد كرست دول المركز جهودها لسلب القوتين في آن واحد، مع ترك عناصر من تلك القوتين في يد «الوالى التابع» لكنها تظل أسيبة الحيز المحلي في داخل المجتمع، فتقترن له ولأجهزته المتسلطة بقائماً من الفائض، تلوح له به لكي يتخل عن فكرة الاستقلال السياسي والاقتصادي^(٢٠) (لأنها تشكل خطراً على التراكم الاستثماري في النسق الرأسمالي العربي) اذا ما تغيرت الأوضاع في صالح الدولة التابعة أو «الوالى» ذاته.

(١٩) سمير نعيم احمد، «التكوين الاقتصادي - الاجتماعي وأنماط الشخصية في الوطن العربي»، العلوم الاجتماعية (الكويت)، السنة ١١، العدد ٤ (كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٢)، ص ٩١ - ٩٢.

(٢٠) فكرة الاستقلال السياسي كانت دائماً هي رد الفعل تجاه التخلف الاستثماري والرأسمالي في البلدان العربية، ولا شك أن هناك امثلة كثيرة يشير إليها التاريخ الاجتماعي للبلدان العربية مثل تجربة محمد علي، عبد الناصر في مصر، ومحاولات خير الدين التونسي في تونس، وداود باشا بالعراق.

ولكي تدعم دول المركز الرأسمالي من سيطرتها على البلدان التابعة، ولضمان استمرارية استهلاكها لفائض القيمة وتصديره إلى الخارج، تعمل على تشكيل قاعدة سياسية تقف على قمة المجتمع، وتحتل السلطة في داخل هذا المجتمع إلى دولة تابعة للرأسمالية العالمية، أو ما يمكن أن نصفها وظيفياً بأنها دولة «خادمة»^(٢١). تقوم على خدمة مصالح الطبقة البرجوازية في المركز الرأسمالي لا لخدمة المجتمع الوطني وفي هذه الحالة تصبح هناك علاقة وظيفية بين استمرارية بقاء الفئة الحاكمة (الدولة الخادمة) في السلطة وبين ما تقدمه لخدمة مصالح المركز الرأسمالي، بمعنى استمرارية «الدولة الخادمة». كنظام سياسي مسيطر على مدى ما تساهم به من التمهيد لاستغلال الرأسمالية داخل المجتمع المحلي وتسيير مهمات التكامل مع السوق الرأسمالي العالمي. كما يتوقف بقاؤها أيضاً على قيامها بدور الوسيط بين المركز والمحيط، بين القوى المسيطرة عالمياً وبين القطاعات الأساسية داخل المجتمع التابع. ويتمثل دورها الأساسي في تعظيم الفائض ونقله إلى المركز من جانب، وتنفيذ شروط المؤسسات الاقتصادية العالمية في داخل مجتمعاتها من جانب آخر، بالإضافة إلى ضرب محاولات الخروج عن السياسة الموضوعية والمفروضة على المجتمع التابع.

إن المرحلة النهائية هو قيام تحالف عضوي لكنه غير متوازن بين المركز الرأسمالي وبين «الدولة الخادمة» في المجتمع التابع، فالتحالف تحالف مصلحي في الأساس لكنه لا يقوم على العلاقة المتكافئة، وهذا ما يشكل محور ضعف البناء الاجتماعي - السياسي في البلدان التابعة، و يؤدي إلى إشكال من الاستغلال المفرط لقوى العمل وقوى الانتاج. فالاستغلال هنا - في هذه الحالات - يتم من أبعاد ثلاثة: **البعد الأول** يقوم على استغلال البؤرة (المركز الرأسمالي) للمحيطات المختلفة. أما **البعد الثاني** فيشير إلى بعد استغلال «الدولة الخادمة» بقوة أجهزتها في الداخل للفئات الدنيا من المجتمع التابع. **والبعد الثالث** يتركز في استغلال فئات وسيطة تقف بين «الدولة الخادمة» و«الجماهير الشعبية». وهذا التشعب في الاستغلال الثلاثي الأبعاد لا يؤدي فقط إلى تعاظمه، وإنما يخلق أيضاً تزايد حدة الفوارق الاجتماعية بين الفئات المختلفة داخل المجتمع، إلى جانب خلق ازمات حادة تتعلق بجوانب الحياة المعيشية للأفراد، ناهيك عن تغيير خريطة البناء القيمي في المجتمعات المحاطة.

يبقى من المفيد - بدلاً من الخوض في جدليات النظريات المتعارضة حول قضايا التعبية والتشوه البنيائي، وهو ما يشكل تراثاً ثرياً يمكن الرجوع إليه مباشرة - أن نشير إلى أهم مظاهر التغيير الهيكلية الذي أحدثه التغلغل الرأسمالي في المجتمعات العربية، بتحويلها إلى مجتمعات تابعة تؤدي وظيفة في التقسيم الدولي للعمل لصالح المركز الرأسمالي، تلك المظاهر التي تمثل في تشوه البناء الهيكلية لهذه المجتمعات. وسوف نرى إلى أي مدى حدث تشوه وازدواجية وتعايش فارق في أنماط الحياة المادية والمعنوية خاصة في جوانب البناء الثقافي والقيمي، وتشوه أنماط الفكر العربي ووصول الثقافة والثقافة في هذه المنطقة إلى مرحلة الأزمة.

(٢١) اثروا ترجمة (Dependent state) بمعنى «دولة خادمة» للتعبير عن ماهية الوظيفة التي تقوم بها الدولة في تلك المجتمعات. إذ نعتقد أن الترجمة بدولة تابعة هي من قبيل التخفيف من حدة المعنى الضمني لدى أصحاب هذه النظرية بالإضافة إلى أن المصطلح الذي نقترحه «دولة خادمة» يفيد في التفرقة بين الدولة التابعة بمعنى المجتمع التابع، والدولة الخادمة بمعنى الفئة الحاكمة.

رابعاً : مظاهر التشوّه في المجتمع العربي

١ - الأوضاع المادية والتعابير الفارق

ونعني به تعايش متناقضين أو أكثر جنباً إلى جنب في آن واحد. فإذا تأملنا نظام الانتاج المادي في المنطقة العربية استطعنا أن نلاحظ تعايش أنماط تقليدية مختلفة مع أنماط أخرى مستحدثة «شبه رأسمالية» أو «رأسمالية رثة» ذات توجه خارجي يضم قوى انتاجية متقدمة وعلاقات انتاجية تقوم على الفصل بين المنتجين ووسائل انتاجهم^(٢٢). ويقترب المفهوم المقترن (التعابير الفارق) من مصطلح الازدواجية الذي يعني «تهرب (البني) التقليدية للمجتمع دون أن تزول تماماً، وخلق (بني) شبه حديثة دون أن تكتمل أو يسمع باكمالها تماماً»^(٢٣).

إن المدقق في أحوال المجتمع العربي، يلاحظ وجود وسائل انتاج تقليدية إلى جانب أحدث التقنيات المستوردة من الغرب. فعلى سبيل المثال - على المستوى المادي - نجد اقتصاد الاعاشة أو نمط انتاج الكفاف يتعايش مع نمط آخر يطلق عليه اقتصاد السوق، يقوم النمط الاول على استخدام ادوات تقليدية بدائية، بينما يعتمد الثاني على أحدث الادوات التكنولوجية المستوردة بهدف الانتاج للتصدير. وفي الوقت الذي تقوم فيه الورش الصغيرة والحرف اليدوية باستخدام الوسائل البدائية لانتاج السلع للاستهلاك الجماهيري (ويكون الناتج انتاجية محدودة كما ونوعاً)، في الوقت نفسه توجد أحدث المصانع التي تنتتج السلع الفاخرة للطبقات الميسورة برفوس اموال أجنبية وتنتتج أيضاً السلع المعدة للتصدير معتمدة في ذلك على أحدث الوسائل المتقدمة القادمة من الغرب. والخطر الأكبر ليس في تعايش التقليدي مع المستحدث، وإنما في المنافسة غير المترابطة بين انتاجية الورش الصغيرة وانتاجية الشركات الحديثة، فانتاجية الأولى محدودة بحكم أنها تعتمد على ادوات ذات امكانية محدودة أيضاً، بينما تكون انتاجية الشركات الاستثمارية المستحدثة ذات امكانات هائلة تستطيع بها غزو الاسواق بكميات كبيرة وبأسعار لا تقبل المنافسة مما يؤدي الى تحطيم النمط الانتاجي الأول. ولما كان الثاني معداً أساساً لغزو الاسواق والتصدير ولسد احتياجات الطبقات الميسورة في المجتمع التابع، فليس هناك امكانية لسد حاجات الفئات الدنيا نظراً لتحطيم النمط الانتاجي الأول وعدم قدرته على اعادة انتاجه امام المنافسة غير المتكافئة، مما يشكل ازمة تجد حلها باستغلال الشركات الاستثمارية للظروف الفعلية، حيث تعلن شعار «الانتاج للجميع» وتتبني (تحتكر) الانتاج لمعظم فئات المجتمع، فيتحول الاعتماد على المواد الأولية الوطنية في العملية الانتاجية الى الاعتماد على مواد مستوردة من الخارج بحجة تطوير الانتاج وتحسينه، ويتحطم انتاج البلد التابع ، وتدخل الفئات الدنيا حلبة المنافسة التفاخرية بالسلع ويصبح الاستهلاك تدريجياً هو المسيطر والمحدد للمكانة الاجتماعية داخل هذه الفئات، ويتمكن النمط الاستهلاكي من الافراد ويصبح قيمة في حد ذاته يعبر عن ثقافة استهلاكية سائدة . ولما كان ذلك هدفاً قائماً (تحويل ثقافة المجتمع من ثقافة انتاجية الى ثقافة استهلاكية) - وان كان غير معلن او غير مخطط - فقد بدأت المصانع الكبرى الخاصة (الاستثمارية) انتاج السلع الاستهلاكية

(٢٢) انظر: احمد، «التكوين الاقتصادي - الاجتماعي وانماط الشخصية في الوطن العربي»، ص ٩٢.

(٢٣) ابراهيم، «تجسيس الفجوة بين المفكرين وصانعي القرارات في الوطن العربي»، ص ١٤ - ١٥.

والغذائية لمعظم فئات الشعب، بمواصفات متعددة، تدرج من الجودة إلى الأقل جودة لفتح أسواق تتسع تدريجياً، مما يؤدي إلى تهميش قطاعات الانتاج، وعدم قدرة هذه القطاعات على إعادة الانتاج بالداخل، وهروب أو هجرة العمال المهرة أما إلى تلك الشركات التي تتبع دخلاً أكبر، وأما إلى الخارج بحثاً عن رزق ووسائل عيش أفضل، وأما البحث عن وسائل غير مشروعة لمواجهة تحديات الحياة والظروف المفتعلة. وفي ظل هذه الظروف تتعاظم قيم الاستهلاك على حساب قيم الانتاج، ويصبح ادمان الفئات الدنيا والفقيرة للاستهلاك أقوى من ادمان العقاقير. والمحصلة النهائية تشوّه في البناء القيمي والثقافي داخل المجتمع الحبيطي^(٢٤).

إن تعايش الانماط التقليدية مع الانماط المستحدثة يؤدي ليس فقط إلى ازدواجية وتشوه البنية الاقتصادية والاجتماعية في الدولة التابعة، بل يعمّل على نمو التخلف وظهور ما يسمى بالتمفصل Disarticulation والتداخل بين الانماط المتباينة، وتتصبّح القطاعات الاقتصادية في هذه الحالة غير متكافئة وغير متجانسة لا تقيّم فيما بينها علاقات تبادلية كاملة، بل تقيّم علاقات تبادلية هامشية. وفي الوقت نفسه فالقسم الأساسي من التبادل يتم بين الشركات الاستثمارية والخارج (المركز الرأسمالي). ومن ثم يتشكّل «خلط غريب غير متناسق أو متناغم من المكونات تتجمّي كل طائفة منه لعصر مختلف من عصور التاريخ ولقسم مختلف من اقسام البشرية. ومع هذا، فالكل منفصل سوياً في كيان واحد بحيث تتحقق الغاية النهائية: استمرارية نهب الثروات العربية ونزح أكبر قدر ممكن من فائض قيمة الجهد العربي ودؤام إعادة انتاج التخلف والتبّعية^(٢٥).

هذا التشوّه والإزدواجية والتمفصل وعدم التوانّ بين القطاعات الانتاجية المختلفة والتعايشة جنباً إلى جنب، ينشأ عنها بالضرورة تركيبة اجتماعية تختلف عن التركيبات الاجتماعية الطبيعية (التابعة من تطور الواقع ذاته وليس مستحدثة ومفروضة عليه). إن ذلك من شأنه خلق فئات اجتماعية جديدة يمكن أن نطلق عليها «جماعات استراتيجية» أو «جماعات المصلحة» ، تحدث خللاً في البناء الاجتماعي ، تثير على حساب فئات الشعب ، وتتشكل فئات أخرى «شبّه برجوازية» وثالثة استثمارية طفيليّة تستغلّ المراحل غير المستقرّة للنظم الاقتصادية والسياسية ، تعمل وفقاً لقيمة الربح ، تقضي على العمل المنتج ، ويتركّز نشاطها في مجالات السمسرة والاستيراد والتصدير والمضاربات في السوق السوداء ، وتجارة العملة وانشطة طفيليّة واستثمارات استهلاكية أخرى لا تتحقّق في النهاية أية فائدة للمجتمع ، وإنما تعمل على تشويه القيم الانتاجية ، تحقق أرباحاً طائلة باستغلالها للقوانين والأوضاع غير المستقرّة ، ثم يصبح لها اليد الطولى في السيطرة واصدار أو تغيير القوانين تدريجياً في صالحها مما يستحصل عليه الفاكك من سلطتها على اقتصاديات هذه المجتمعات . إن أمثلة ذلك كثيرة ومتعددة في الوطن العربي ، وخير دليل على ذلك تلك التغيرات التي طرأت على واقع المجتمع المصري في ظل سياسة الانفتاح الاقتصادي في السبعينيات من هذا القرن والتي ما زلتنا نعاني منها حتى الآن ليس فقط في مجتمعنا المصري، بل وأيضاً في مجتمعنا العربي^(٢٦).

(٢٤) أحمد. المصدر نفسه، ص ٩٢ - ٩٣. وفي ادمان السلع الاستهلاكية انظر: جلال أمين، تنمية أم تبّعية اقتصادية وثقافية (القاهرة، ١٩٨٢).

(٢٥) أحمد، المصدر نفسه.

(٢٦) كتب في هذا الصدد الكثير من العلماء والمفكرين وقدمو دراسات قيمة مدعاة بالبيانات التحليلية الكمية والكيفية، وفي المجالات الاقتصادية والمالية والاجتماعية والسياسية والثقافية وتعتبر من أهم الكتابات في هذا المجال من =

ويلخص سعد الدين ابراهيم أزمة المجتمع العربي في عبارته: «... هذه وغيرها من مظاهر التشوّه في المجتمع العربي هي ما نقصده «بالجدلية المشوهة» التي بدت بالاختراق الاوروبي، واستمرت في عهد «الاستقلال»، وتعمقت في عهد النفط والتبعية الجديدة. وهي في مجلتها تمثل أزمة المجتمع»^(٢٧).

٢ - الاوضاع الفكرية - التشوّه الثقافي

لا جدال في أن التشوّه في الاوضاع المادية في المجتمع العربي بدءاً من الازدواجية وعدم التكافؤ بين القطاعات الانتاجية، والناتج من نهب خارجي وسيطرة المركز الرأسمالي على تلك المجتمعات، ومروراً بتغيير هيكل البناء الداخلي، ومظاهر التمايز في توزيع الثروة وظهور التنافضات الاجتماعية بين الفئات المتمايزة ليس فقط داخل البلدان العربية، ولكن أيضاً بين البلدان ذاتها. إذ نجد بلداناً تملك مصادر الثروة وغيرها تفتقد هذه المصادر. إلى جانب عدم وجود تنظيمات مؤسسيّة للثقافة القوميّة، وتفتت المثقفين العرب وظهور الصراعات بين الاتجاهات السياسيّة بين البلدان العربيّة، وانتهاء بترسيخ التخلف والوقوع في أحضان التبعيّة. كل ذلك شكّل بذور التشوّه في الحضارة العربيّة، وأصبحت الثقافة تمر في مرحلة الإزمة. وانعكّس ذلك على المثقف، وظهرت أزمة المثقف العربي. وكان محصلة ذلك تعايش أنماط ثقافية، وخلطًا غربيًا من التيارات الفكرية، فكر عقلاني إلى جانب فكر خرافي، سلفي تقليدي إلى جانب فكر معاصر، فكر محافظ إلى جانب فكر راديكالي، خليط ومركب من الأيديولوجيات غير محددة الهوية والمعلم، تفتقد الاصالة لكنها سلفية، تفتقد المعاصرة لكنها استهلاكية، تطرح قضيّاً الواقع بمعنى راديكالي وتنهيّ بتفسيرات لاهوتية أو قدرية، تطلق شعارات التغيير لتدعم النظام القائم، تبحث في الهوية والترااث وتنافق الحاضر، تنقل عن الغرب وتتحدث عن الموروث.

وتجدر بالذكر، أن أزمة الثقافة العربيّة وتفاقمها في هذه المنطقة، لم تحدث بسبب تجاور هذه الأنماط الأيديولوجيّة وتواجدها جنباً إلى جنب، ولكن الاشكالية تتمثل في غياب المنهج الأيديولوجي القومي، والمنحى الجدي في التقليد، بمعنى غياب الالتزام القومي كهدف أساسي للوحدة العربيّة. أن المفكّر التقليدي السلفي والمفكّر المعاصر، كلاهما في واقع الأمر، يحمل بعدًا تاريخيًّا والمنحى الجدي في التحليل مما يؤدي إلى: إغفال الواقع وعدم رؤيته، وإذا ترجمنا هذه الحقيقة بعبارة سياسية اجتماعية لقلنا إن كلّيما يقع في حبال التبعيّة^(٢٨).

ولا شك في أن أهم مظاهر التخلف والتشوّه الثقافي يتمثل في اغتراب المثقف عن تاريخه وعن واقع مجتمعه.

= حيث الثراء الكمي والتحليل الكيفي في هذه الفترة كتاب: عادل حسين، الاقتصاد المصري من الاستقلال إلى التبعية (بيروت: دار الكلمة للنشر، ١٩٨١). ولا بد هنا من التنويه إلى أنه اذا تصور البعض ان السياسات الاقتصادية التي اتبعتها الدولة المصرية في السبعينيات باتخاذها سياسة الانتاج الاقتصادي لا تشكل اي خطورة على الوطن العربي او لم تحدث تأثيرات عظيمة على ابنيه المجتمعات العربية، فهو متوهّم او يخفي الحقيقة. ولا ادل على ذلك من التغيير في العلاقات العربية المصرية بعد اتباع هذه السياسة ليس فقط في المجال الاقتصادي وإنما أيضًا في العلاقات السياسية. بالإضافة الى اثراها على قضية الاتنماء العربي التي هي من اهم الموضوعات المطروحة في الوقت الراهن.

(٢٧) انظر: ابراهيم، «تجسيـر القبـوة بين المـفكـرين وصـانـعي القرـارات في الوـطن العـربـيـ»، ص ١٥.

(٢٨) انظر ذلك في: العروي، أزمة المثقفين العرب: تقليدية أم تاريجانية.

المثقف هو نتاج للبيئة الاجتماعية التي يعيش فيها، نتاج للايديولوجيات السائدة في عصره. ولما كانت المنطقة العربية التي يحيا فيها المثقف تتسم بالتنوع والتشتت والتشوه وعدم التساقة، فإن أزمة المثقف هنا تصبح تعبيراً عن أزمة المجتمع. فالازدواجية في مجالات الفكر والمعرفة ظلت قائمة تجمع أنماط فكرية غير متوازنة، تدور بينها معارك فكرية لكنها في النهاية لا تصل إلى مرحلة الاتفاق حتى على المسلمات الأساسية والحقائق الواقعية.

الهدف - اذن - لم يكن قائماً على اسلوب الحوار الجدي العلمي. ولكي نوضح هذه المسألة، نحيل القارئ إلى ملاحظة اتجاهات ورؤى مثقفي البلدان العربية تجاه قضايا الاستعمار والتبعية في فترة النضال ضد الاستعمار. هنا تتضح أنماط متمايزه من المفكرين، أحدها تقليدي يرفض اقامة علاقات مع الخارج كلياً. ونمط آخر ول يكن ليبرالي يرفض بدأءة الفكر التقليدي ثم يطالب بمحاكاة الغرب من النواحي السياسية دون الاهتمام بقضايا الاقتصاد والمجتمع.

أما النوع الثالث أو النمط «الوضعي» في الجماعة الثقافية فقد قبل تقليد الغرب من حيث فكرة العقلانية الفيريرية (نسبة إلى ماكس فيرير Weber) بدون الالتفات للبيرالية السياسية أو التنظيم الاجتماعي. أما النمط الاشتراكي - الماركسي في الجماعة الثقافية العربية فقد انشغل بالنتائج السياسية لقوى التغيير الرافض في الغرب الرأسمالي دون الاهتمام بتحليل النموذج الاشتراكي في موضعه.

باختصار انشغل المفكرون العرب بالفكر الغربي قبل الاهتمام بمشكلات مجتمعاتهم وبتراث حضارتهم المتدين. والأخطر من ذلك فإن الانشغال بالفكر الغربي لم يكن قائماً على هوية تاريخية مسبقة. لم يكن متخدّاً منحني جديلاً من هذا الفكر «فالذى لا يتم بماضيه موضوعياً لا يمكن أن يفهم حاضره، ولا يمكن أن يأخذ موقفاً موضوعياً من المستقبل، لذلك نشأ فصام بين الجماعات المثقفة وبين الأغلبية العظمى من أبناء مجتمعهم وإن ثقاوته درجات هذا الانفصال من فريق لأخر»^(٢٩).

وإذا كانت هذه تمثل مرحلة تاريخية مرّ بها المجتمع العربي في ظروف متباعدة، فإنها تغيرت بتغير الأوضاع الاجتماعية - الاقتصادية والسياسية. ففي مرحلة النضال الوطني من أجل الاستقلال توحد المثقفون العرب، والتحمّوا بجماهيرهم وكونوا أحرازاً سياسية (الحزب الوطني وحزب الوفد في مصر، والاستقلال في المغرب، والدستور في تونس) وظهر مثقفون أمثال جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده، والثعالبي وأحمد لطفى السيد وبورقيبة.

وتغير الحال بعد الاستقلال وانقسم المفكرون العرب نتيجة الارتباط والتكمال مع الغرب ونتيجة اختراق المجتمع العربي للمجتمعات العربية (في إطار استغلال العالم الثالث واستنزاف فائض قيمة هذه الدول) وظهرت مرة أخرى مظاهر التشوه والتجرّأ وضعف الشخصية العربية خاصة في ظل الأوضاع المستحدثة على الوطن العربي في الوقت الراهن.

لقد أصبح الفكر - اليوم - شتات تجمع بين هذا وذاك، تظهر هنا وهناك تجمع بين المتناقضات، تعبّر عن التجزو والتهرؤ الثقافي. وأصبح «الوالي» التابع هو المتحكم في مصادر الثقافة ونوعيتها ومسارها، وأصبحت الثقافة تابعة، مفتربة عن واقعنا العربي، مرتبطة بالخارج، والخارج

(٢٩) ابراهيم، المصدر نفسه.

ب بهذه السلطة العليا والسيطرة يملك أدوات الانتاج الثقافي، بطيء، بل يلوي يد كل من «الوالى» والمثقف يحوله الى خادم تابع ويحول الأزمة الى ازمة بناء داخلي، بناء نفسي. وأصبح الاغتراب والانفصال عن الواقع هو السمة المميزة للمثقف، وتركز البحث العلمي في مجال الفكر في الخيال الرومانسي وفي مجال الفن في الاستثمار الاستهلاكي، وترك القضايا الجوهريه، قضايا الجماهير، قضايا السياسة وال العلاقات الدولية. وساد بشكل عام ثقافة الاستهلاك، واصبح الفكر الربحي هو المهيمن على مجالات الثقافة والمعرفة والفن والأدب. وتركز جماهير هذه الشعوب تعيش الأزمة الحقيقية، حائرة بين الرومانسيه الفكرية، والواقعية المغربية، تعيش في ظلم الواقع، وتطلق في اوهام الخيال.

ظهر إذن، التشوه والتناقض والازدواجية والتعابير الفارق في مستويات الابنية التحتية والفوقيه، والاقتصادية والثقافية في الوطن العربي: تناقض في البناء الاجتماعي، وتناقض في البناء المعرفي الثقافي، تناقض ايديولوجي بعيد عن مسار التاريخ الاجتماعي والواقع الفعلى للشعوب العربية، تناقض بين البناءين الثقافي والسياسي، تناقض بين اعلن «الوالى» عن حرية الفكر وبين محاصرته له من جانب اجهزته التابعة، تناقض بين شعارات الالتزام وهجرة العقول، تناقض بين الانتاج المعرفي والثقافة الاستهلاكية.

لقد اصبح الفكر الاستهلاكي هو الفكر السائد والسيطر على المنطقة العربية يحارب بأسلحته المادية الفكر المبدع الخلاق.

لقد أصبح من المسلم به هو العمل على تخطي أزمة التخلف، بأسلوب تغيير الواقع نحو الاستقلال الاقتصادي والسياسي والفكري. وهنا تأتي اشكالية الدور الذي ينبغي أن يقوم به المثقف العربي. إنه مطلب بالدعوة الى تكوين ثقافة ذات مضمون قومي ووطني مرتبطة بالحياة المعيشية للجماهير، يعكس هذه الحياة بصدق وبوعي يبرز عناصر الثقافة الإنسانية القائمة على التكافؤ وفهم التراث الإيجابي في ضوء العصرية. يجب أن يدعوا الى المساهمة في ابداع نظرية قومية في الثقافة تعد الانسان العربي لمواجهة قضايا التغريب والاستهلاك الغازي، لمواجهة تزييف ثقافة «الوالى» او «الخادم التابع»، ومؤسساته المتسلطة اي لمواجهة تزييف الوعي الاجتماعي لدى الجماهير. وقد يكون السبيل هو المشاركة في المؤسسات الجماهيرية والالتحام مع الجماهير. وبذل الجهد لتعليم ابناء هذه البلدان الاسلوب النقدي في التفكير الحر محللاً قضايا المجتمع والواقع العربي، موضحاً المزيف وال حقيقي. وربما يكون ذلك كفيلاً بقيام ثقافة واعية وواقعية. ليست مفترية عن الجماهير، عن السياسة، ثقافة ملتزمة.

هل آن للمثقف العربي أن يقدم صياغة ايديولوجية قومية واضحة، تتبع في اعتبارها ابعاد التاريخ العربي وظروف تشكله؟ إن ذلك أمر مرهون بحل الأزمة، أزمة التخلف، ويحتاج بلا شك إلى نضال موحد، وتوجه ايديولوجي ملتزم، يجمع بين المثقف العضوي و«المثقف بالخبرة»، وجماهير هذه البلدان، يقف في مواجهة التحدى، في مواجهة التبعية □

عرب بلا نفط: سيناريو متفائل للخليج العربي^(*)

رياض نجيب الرئيس

صحافي - لندن.

يروى عن اللورد سالزبورى، أحد رؤساء وزراء بريطانيا التاريخيين، قبل حوالى قرن من الزمان ، قوله ماثورا جاء فيه :

« لا تثق أبداً بالخبراء . فلو صدقت الاطباء لما بقي إنسان متعافٍ ، ولو آمنت ب الرجال الدين لما كان هناك شيء بريء ولو وثبتت بالعسكر لما ظل هناك من هو آمن »⁽¹⁾ .

لا بد لي وسط هذا الحشد من المشاركين المرموقين في هذه الندوة، أن استدرك قول اللورد سالزبورى وأعلن أننى لست خبيرا . ولكنني صحافي وكاتب، عرفت وعاصرت أكثر الممثلين على المسرح السياسى العربى طوال السنوات الخمس والعشرين الماضية ، وانغمست بسهولة في العروض المسرحية السياسية في الوطن العربى . كل هذا لا يعني أننى استحق الثقة أكثر من غيري . ومع اعتراضي بأننى لست خبيرا ، أود أن استعرض مستقبل الخليج العربى من دون نفط من موقع متفائل ، على الرغم من أننى معروف بين زملائي بكىوني على خلاف مزمن مع أي تفاؤل في السياسة العربية .

منذ حوالى ربع قرن ، وكثير من المراقبين يتبنّون بحصول متغيرات وشيكه وحاسمة في الوطن العربى . فعندما تم «اكتشاف» الوطن العربى عند نهاية الحرب العالمية الأولى من قبل الصحافة الغربية ، ساد الاعتقاد لدى معظم كتابها بأن ثورة عظيمة بدأت أو على وشك أن تبدأ ، ستتحمل في طياتها تحولات جذرية بالغة الأهمية في المنطقة العربية، لا بد من أن يكون لها انعكاساتها على البشرية جموعاً . ومع الأسف لم تقع أي ثورة . ولما جاءت الحرب العالمية الثانية ،

(*) ورقة قدمت إلى : ندوة عرب بلا نفط ، ٩ ، لندن ، ٢٥ - ٢٦ حزيران/يونيو ١٩٨٥ ، والتي نظمها مركز الدراسات العربية في لندن .

(1) انظر: B.H. Sumner. *Russia and the Balkans, 1870- 1880* (Oxford: Oxford University Press, 1937).

عاد الاهتمام مجدداً في الصحافة الغربية بالشؤون العربية ، الذي تمحور حول قضايا النفط والجوايس والمتغيرات والارهاب وإراقة الدماء . وكانت التوقعات السائدة من دمشق إلى القاهرة ، ومن الرياض إلى مسقط ، بأن غلياناً ما سيأتي بالجحيم أو الطوفان . ومع الأسف أيضاً لم يغمر الطوفان الساحة السياسية العربية ، ولم يكن الجحيم على الأبواب .

لكن هؤلاء المراقبين صدقوا في افتراض واحد ، وهو أن أوضاع الوطن العربي كانت ولا تزال في حالة اضطراب مستمر ، من دون أي إمل بأن تفرز الامر العظيم الحاسم الذي كان من الممكن أن يعزز من شأن العرب ، بدلاً من حالة الارتكاك والفوضى المائلة أمامنا اليوم . لقد تغيرت الأوضاع في الوطن العربي ، وسوف تستمر في التغيير ، من غير أن يكون فيها وضع ثابت واحد . لكن أيّاً من هذه التغييرات التي يمكن أن تحدث ، لن تؤثر في مجرى التاريخ البشري . ذلك أنّ الوطن العربي لا يزال في حالة فراغ خارج إطار التحالفات الدولية الكبرى ، يستوعب الأحداث ولا يملّها .

لقد كتب الكثير عن الشؤون العربية - في السياسة وفي الاقتصاد وفي الثقافة وفي الاجتماع وفي التراث والتقاليد الإسلامية . لكن لم يكتب سوى القليل عن ما قد يطرأ أو يستجد من متغيرات على بنية الوطن العربي الأساسية . والسبب في نظري بسيط ، وهو أن كتبة التاريخ المعاصر (الصحافيون والدبلوماسيون) يتعاملون فقط مع الواقع . غالباً ما تكون هذه الوقائع والمعلومات مستمدّة من أشخاص أو مصادر توفرت من خلال العلاقات والاتصالات الاجتماعية والسياسية ، كحفلات الاستقبال والمؤتمرات الصحفية . لكن ليس هناك بين هؤلاء الصحافيين أو الدبلوماسيين من هو مشفول باحتمالات المستقبل ، أو ما قد يحدث خلال عشر ، أو عشرين ، أو ثلاثين سنة . ذلك أن آية نظرية بعيدة المدى للأوضاع الحالية ، لا تقع ضمن دائرة اهتماماتهم ولا من طبيعة أدائهم لهماتهم .

وهكذا لسوء الحظ ، لم يبرع مثل هؤلاء المراقبون في تنبؤاتهم . إلا أن هذا يجب أن لا يثنينا نحن عشر المراقبين المحترفين ، عن المحاولة مجدداً ، وربما بجدية أكثر . ولكي اتجنب الالتفاق أو الفشل فاني سأحاول بدوري أن أحتمي وراء حسنة سيناريوج قد يحدث أو قد لا يحدث ، جاهداً أن أكون واقعياً قدر الامكان .

* * *

اسمحوا لي أن استرسل بتساؤل أساسي هو : كيف وأين خابت آمال العرب من النفط ؟ ذلك أنه خلال السبعينيات كثيراً ما تساعل العرب حول ما إذا كان النفط سلاحاً يمكن استخدامه في دفع عجلة التنمية الاقتصادية للمجتمع العربي بوجه عام ، أو أن هذا النفط كان أداة استعباد وقهر للإنسان العربي بشكل خاص .

من الطبيعي ، أن العرب بغريزتهم السياسية المت ammonia ، أرادوا استخدام النفط كوسيلة ضغط ومساومة سياسية في مجال العلاقات الدولية . وعندما وقعت حرب حزيران / يونيو ١٩٦٧ ، التي كانت نقطة تحول في تاريخ العرب المعاصر ، إذ أنه لأول مرة بدأ حوار جدي على المستوى الرسمي العربي حول إمكانية استخدام النفط كسلاح للضغط والمساومة في السياسة العالمية . وكانت بوادر هذا الحوار قد ظهرت خلال المداولات والمناقشات التي طرحت خلال فترة حرب

حزيران / يونيو ١٩٦٧، بدءاً بأروقة مؤتمر بغداد في آب / أغسطس ١٩٦٧ ، وانتهاء بковاليس قمة الخرطوم في أيلول / سبتمبر ١٩٦٧ .

دعونا نفترض أن حظرا شاملا للنفط العربي قد تم تنفيذه ضد الغرب لأسباب تتعلق بالصراع العربي - الإسرائيلي ، بهدف تجويع سوق النفط العالمي ، وليس مجرد تحفيض الانتاج الشهري بنسبة خمسة بالمائة ، كما حصل خلال حرب تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٣ ، إثر مؤتمر وزراء النفط العرب الذي انعقد في الكويت في حينه ، وكانت نتائجه غير فعالة . فمن الطبيعي أن يتوقع العرب كرد فعل على مثل موقف بهذا ، أن تفرض دول الغرب بما فيها اليابان ، حظرا مقبلاً يتخذ شكل وقف تصدير أية سلعة مهمة إلى البلاد العربية وتجميد الأرصدة والموجودات العربية ، الفردية منها والوطنية ، المودعة في الولايات المتحدة وأوروبا الغربية واليابان .

إن ما نفترضه هنا ليس مجرد توقعات قائمة على تخيلات بعض الكتاب كما كان جاريا حتى وقت قريب ، إنما هو أمر واقع و حقيقي يتجلّى بوضوح في أزمة الرهائن الأميركيين بين الولايات المتحدة وإيران . إذ ثبتت هذه الأزمة في مجال لا يدعو إلى الشك ، بأن التوظيفات والاستثمارات المالية العربية في دول الغرب لم تعد سلاحا في يد العرب فقط ، بل على العكس فقد أصبحت سلاحا بيد الغرب أيضا . وهذا يؤكد على أن استعمال حظر النفط قد أصبح سلاحا ذو حدين ، قد يرتد على العرب عند المواجهة الحاسمة . وما علينا في هذا المجال إلا أن نتذكر ما قاله وليم سايمون وزير الخزانة الأمريكية الأسبق في مقابلة صحافية عن العلاقة بين العرب ونفطهم : « هؤلاء الناس لا يملكون النفط ، إنهم يرقدون عليه فقط » .^(٢)

إن الموقف الغربي حيال استخدام العرب لما كان يسمى عاما « بسلاح النفط » مبني أساسا على ضعف العرب في التحكم بمصادر ثروتهم النفطية . فالمفزعى الحقيقي لهذه الواقعة لا ينطلق من موقع السيادة النظرية أو التمسك بالملكية شبه القانونية لمصادر الطاقة ، وإنما ينطلق من القدرة على استخدام هذه المصادر ، سواء أكانت نفطا أو سندات خزينة أو بترو - دولار.

من حقائق الحياة كذلك ، أن النفط قد عزز الولاء القبلي الموروث وعمق من النزاعات الإقليمية التي زادت من حدة التمزق في الوطن العربي . ولعل هذا ما يوضح لنا ، لماذا لم تتم فكرة الوحدة العربية شأنها شأنها مما كانت عليه إبان الخمسينيات والستينيات . كما وجدت كل انتظمة بلدان الخليج العربي في هذه « البلقنة » ملذاً يحتفظون به لأنفسهم ويترفدون من خلاله بالتنعم بايراداتهم النفطية . لذلك فقد قاومت هذه الأنظمة كل محاولة وحدوية واعتبرتها خطراً يهدد ثروتها المستجدة .

ومع تدفق أموال النفط أصبح الأمر السائد هو إنشاء كيانات سياسية - اقتصادية - إقليمية . وكان هذا هو العامل الرئيسي وراء ظهور وترسيخ الدولة الحديثة في الخليج العربي كما نعرفها اليوم ومبرر وجودها الحقيقي . وقد أدى ذلك إلى خلق ظاهرة جديدة يمكن وصفها بـ « قومية النفط » ، التي بالغت بالتركيز على مبادئ السيادة والمساهمات المالية والإنجازات

(٢) محمود عبدالفضيل، النفط والوحدة العربية: تأثير النفط العربي على مستقبل الوحدة العربية والعلاقات الاقتصادية العربية، ط٢، مزيدة ومنقحة (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٠).

الاقتصادية ، ضمن خطة تهدف إلى إبراز هذه الدوليات الصغيرة كحقيقة قائمة لا يمكن تغييرها .

ومما زاد من هذه المأساة أن مستوى الدخل الفردي من عائدات النفط في تلك الدول أصبح عاملاً للتفريق بين عربي وآخر . فقد صار واضحاً في كثير من الحالات أن هذا الوضع قد أدى إلى تعميق الهوة بين العرب الميسورين الذين يزدادون ثروة وبين العرب الفقراء الذين يزدادون فقراً . وهذا مما ضاعف في ازدياد عملية الاستقطاب بين الذين معهم والذين ليس معهم .

وأصبحت هجرة العمالة من البلدان غير النفطية إلى البلدان النفطية أداة للضغط والتاثير على صنع القرار السياسي لدى الطرفين ، مما ولد ظاهرة سلبية في علاقتها مع بعضها البعض . و«قومية النفط» تحولت إلى سلاح للابتزاز المتبادل بين عرب البلدان النفطية («الآفنياء») وعرب البلدان غير النفطية («الفقراء») . فالبلدان النفطية توظف عشرات الآلاف من الوافدين والعمال العرب الذين يشكلون عصب الحياة الاقتصادية في تلك الدول . وبالمقابل فإن هؤلاء العمال والوافدين يتحولون إلى بلادهم سنويّاً مئات الملايين من الدولارات التي أصبحت تشكل بحد ذاتها شكلاً من أشكال الدخل غير المنظور . وقد أدى ذلك إلى عدة ظواهر سلبية من بينها ، هجرة الأدمغة ونمو عادات استهلاكية سيئة نقلوها عن سلوك أبناء الدول الفنية بالنفط^(٢) .

وبدأت حلقة الابتزاز تتكون عندما أخذت البلدان النفطية تهدد بطرد هؤلاء العمال والوافدين واستبدالهم بقوى عاملة أكثر تجدinya وأرخص كلفة كالعاملة الآسيوية ، في محاولة لممارسة شتى أنواع الضغوط للحصول على مكاسب سياسية من البلدان غير النفطية . وكانت ردود الفعل مقابل مثل هذه الضغوط هي محاولة البلدان غير النفطية ممارسة الابتزاز المعاكس بالتهديد باستعمال هذه العمالة في إرباك وخلخلة النظام الاقتصادي والأمني في البلدان النفطية المعنية . وهذا مما يجعل من الصعب كسر طوق هذه الحلقة المفرغة .

لقد فشل النفط في أن يكون أداة لأي مشروع وحدوي عربي ، سواء أكان سياسياً أم اجتماعياً أم تربوياً . كما فشل في دفع عجلة النمو الاقتصادي في البلدان العربية غير النفطية وفي تحقيق التكامل الاقتصادي العربي المرجو . وطالما أن الوحدة العربية هي قرار سياسي ، غير قابل للتطبيق إلا بدعم من قوى سياسية ومن خلال زعامة عربية ، فالاغراءات الاقتصادية سهماً بدت مهمة ، فهي ليست عاملاً حاسماً .

لذلك يبدو من الصعب التفكير بأن النفط كان أو قد يكون عاملاً من عوامل جمع الشمل العربي ، أو حتى أنه كحد أدنى ، لا يوفر الاحتياجات الأساسية للأمن القومي العربي ، بصرف النظر عن الظروف الدولية والصراع السياسي العربي والطموح الاقتصادي . انتهى ببساطة لا أرى في النفط منذ ظهوره إلا تراكمات سلبية هي كل ما أورثنا إيهام عصر الذهب الأسود .

* * *

تعالوا الآن نتدارس فيما هو ضروري في رأي ، لفهم المتغيرات التي من الممكن وقوعها فيما لو لم يعد النفط عاملًا مهميًّا على حياة العرب ومستقبلهم .

(٢) جامعة الدول العربية، الإدارية العامة للشؤون الاقتصادية، نحو عمل اقتصادي عربي مشترك، سلسلة دراسات ووثائق اقتصادية (تونس: الإدارية، ١٩٨٠).

العامل الأول ، هو عودة الروح إلى القومية العربية فكراً وعمارة . لقد ظهرت القومية في الوطن العربي وهي في حالة عزلة تامة . أي بمعزل عن وجود حريات فردية ، أو حد أدنى من الديمocrاطية ، ومن غير آية أهداف إنسانية مجردة . لذلك اتخذت الفكرة القومية بمدلولها العربي ، منذ نشأتها وحتى يومنا هذا ، شكل النعمة الأقلية والشعور العدوانى والتبعية ضد كل ما هو أجنبي ، بدلاً من أن تتبني مفهوم الوطنية العربية الأصيلة . وكثيراً ما ينماش العرب - وهو جزء من الحقيقة - أن سبب ذلك كله يعود إلى الإمبريالية الغربية والعدوان الصهيوني ، وبالتالي فإن المسؤولية تقع عليهما في تشويه صورة القومية عند العرب . لذلك يسود شعور بالاحباط لدى معظم الجماهير العربية تجاه الأنظمة القائمة ، مما يدفعها إلى الاعتقاد بأن الواجب الوطني يتضمن أولاً ، إحداث تغييرات جذرية في تلك البلدان^(٤) .

هذا يقودنا إلى الكلام عن عودة الديمocratie . فالمتغيرات التي ستسفر من جراء عودة الروح إلى القومية العربية مجدداً ، لا بد من أن تتحدد داخل الأنظمة «الأبوية» المحافظة في الخليج العربي شكلاً أكثر تحداً ولبيرالية . واللبيرالية لا تعنى هنا الديمocratie في المفهوم المتعارف عليه والممارس في الدول الغربية . ومن الضروري هنا التأكيد أن الحكم البرلاني ، أو ما وقعت تحت هذا الاسم في بريطانيا في القرن الثامن عشر ، لا يختلف اختلافاً كبيراً عن الوضع الحالى في الوطن العربي . مع العلم أن الديمocratie الغربية بشكلها الحالى ما هي إلا انجاز حديث العهد تقريباً^(٥) .

كل هذا يعني أن على الأنظمة في الخليج العربي أن تأخذ بعض الاعتبار الرغبات المتزايدة للطبقة المثقفة في المشاركة في عملية صنع القرار السياسي والمطالبة بمحاسبة في مسؤولياته ، ذلك لأن هذه النخبة تريد أن تستشار لا أن يمل عليها . فهذه النخبة المثقفة ، التي صرف عليها ملايين الدولارات من خلال إقامة المدارس والجامعات وإعطاء المنح الدراسية في الخارج ، أصبحت تشكل الآن نسبة كبيرة من السكان . لقد نجحت الأنظمة خلال السنوات الخمس عشرة الأخيرة في إغراء هؤلاء المثقفين ، بإعطائهم حصة من مال النفط . أما وقد نصب المنجم تقريباً ولم يعد مفتوحاً ليعرف منه الكل ، فإن هؤلاء المثقفين يحاولون إثبات وجودهم ويطلبون بالاعتراف بهم .

وعلينا أن نؤكد هنا أن مطالبة هذه الطبقة - النخبة بالمشاركة في عملية صنع القرار السياسي لا يعني أنها تريد المشاركة في الحكم ، ولا تسعى لقلب نظام الحكم ، بقدر ما تسعى لأن يعترف الحكم بوجودها على أساس أنها تمثل جزءاً من هذا الجسم السياسي الذي له الحق في حرية الممارسة السياسية . كما أنها لا تنافس الأسر الحاكمة ولا تهدد باستبدالها . لذلك لا بد من أن تلجم هذه الأنظمة ، نتيجة لهذا الضغط الخفي ، إلى نظام أكثر «أبوية» تستتبعه خلاله نظاماً مختلفاً يعلن عن مشاركة جديدة لفئات المثقفين عبر قنوات تمكنها من استيعاب آراء وطاقات هذه النخبة .

قد يقول البعض أن ليس في كل ذلك ما يدعو إلى التفاؤل . الرد أن ليس هناك ما يدعوه إلى التشاؤم أيضاً . إذ أن في أماكن أخرى من الوطن العربي تجارب تجري في الديمocratie ، بعضها

Walter Ze'ev Laqueur, *Communism and Nationalism in the Middle East* (London: Routledge and Kegan Paul; New York: Praeger, 1956).

(٤) المصدر نفسه.

اصليل وحقيقي . فالاتجاه في مصر مثلاً لتعزيز الديمقراطية البرلمانية ضمن نظام تعدد الأحزاب ، ما هو إلا بداية تحتاج إلى مزيد من الوقت لتزهر . غير أنه من المؤكد أنها تجربة لا يمكن التراجع عنها من قبل أي نظام جديد من دون معركة مكلفة . كذلك الديمقراطية البرلمانية في الكويت أيضا ، التي هي بمثابة ظاهرة صحية في الاتجاه السليم ، وأحد الأفكار الخلاقة الذكية بلا شك ؛ التي نفذها آل الصباح ، الأسرة الحاكمة الكويتية . لقد أعطت التجربة الديمقراطية دولة الكويت دفعه قوية إلى الأمام ، مما جعلها تستخدماً بذكاء وبراعة مع شركائها في مجلس التعاون الخليجي على الرغم من الوضع الأمني المتردي في الكويت اليوم .

لقد علقت الكويت مع بداية الحرب الأهلية اللبنانية عام ١٩٧٥ الديمقراطية البرلمانية بحجة أن منها القومي يستوجب ذلك . لكن سرعان ما اعادتها عام ١٩٧٩ ، مع بداية الحرب العراقية - الإيرانية ، بعد أن اكتشفت بأن تعليق الديمقراطية البرلمانية لم يضمن أمن الكويت القومي ، لكنه افقداها تلك الورقة الدبلوماسية القوية التي ميزتها عن باقي جيرانها في الخليج العربي .

إن الديمقراطية أي شكل اتخذت هي ظاهرة معدية . لذلك يؤمن بأن تنتقل التجربة الكويتية ، بشكل أو آخر ، إلى باقي بلدان الخليج العربي . وهذا الأمل يرجى من البحرين أولاً ، حين تستأنف الحياة الديمقراطية البرلمانية التي انشأتها عندما استقلت عام ١٩٧١ ، وكانت أداؤه رئيسية في إقناع الشاه بإسقاط إدعاءاته بأن البحرين جزء من إيران ، واثبتت نهائياً هوية البحرين العربية .

ذلك اتجهالأردن نحو شبه ديمقراطية برلمانية ، من خلال دعوة برلناته القديم إلى الانعقاد وإجراء انتخابات فرعية لعدد من المقاعد شفعت مؤخراً . كما أن انقلاب السودان ضد نظام نميري ، وجنوح هذا الانقلاب حتى الآن نحو تعدد الأحزاب وتبنيه لحكومة تعدديّة وإعلان التزامه بإجراء انتخابات برلمانية حرة ، لهو مؤشر صحي وجيد . ولبنان مثال آخر للديمقراطية البرلمانية ، بكل ما فيها من سلبيات طائفية وعيوب ونواقص ، والتي صمدت عشر سنوات من حرب أهلية ضارية ، دون أن يطالب فريق واحد من الفرقاء المتحاربين بإلغاء النظام البرلماني ، بل على العكس ، لقد رفع فرقاء الحرب سلاحهم ليتشددوا في دعم الديمقراطية ويزايدوا في المحافظة عليها . ويطالبوا بمشاركة أكبر وعدالة أكثر في التمثيل وينادوا بإلغاء الشوائب فيها . إن الأمر الوحيد الذي أجمع عليه اللبنانيون بعد عقد من العنف هو التمسك بنظامهم البرلماني وحربياتهم الصحفية .

كل هذه مؤشرات لا يمكن تجاهلها بسهولة . فالأنظمة العربية ، فردية كانت ، جمهورية أم ملكية ، حزبية أم تعدديّة - أو سمعها ما شئت - لا يمكن أن تتجاهل قراءة ما بين السطور . قد لا تهز هذه الخطوات الأرض ، ولكنها بالتأكيد خطوات في الاتجاه الصحيح .

* * *

العامل الثاني ، هو أن النقص في إيرادات النفط - أو زوالها - سيؤدي بالتأكيد إلى بعض التغييرات الجغرافية ، بقدر ما سيؤدي إلى تجاذب في مراكز القوى في الوطن العربي . فمن دون نفط لا بد من إعادة رسم الخريطة السياسية للجزيرة العربية . لتنصور السيناريو التالي :

١ - بلد مثل قطر لا بد من أن تتأثر . أسباب الاستقلال ستفقد مبرراتها وقيود السيادة ستكون

عيتها . فمن دون نفط لن تكون الدوحة أكثر أهمية من الظهران . والعلاقة الوطيدة والقوية بين آل ثاني الأسرة الحاكمة في قطر والأسرة المالكة في السعودية، ستجعل من السهل على آل ثاني أن يقبلوا بزعامة آل سعود ، بالطريقة نفسها التي قبل بها شيخ الجزيرة العربية حكم الملك عبد العزيز قبل نحو سبعين عاماً . إذ لا بد أن يبقى آل ثاني شيئاً لقطر مع الاحتفاظ ببعض السلطات المحلية دون أن يكون لهم كيان دولي.

٢ - البحرين قلبها مع الكويت ومصالحها المالية مع المملكة العربية السعودية . وسوف يحزن الكويتيين فقدان البحرين . لكن مع إتمام بناء الجسر الجديد الذي سيربط البحرين بالسعودية ، لن تعود البحرين جزيرة . فوجود الجسر سيؤدي إلى تقوية الروابط الاقتصادية بين البلدين ، إلى درجة يصعب بعدها على البحرين اختيار بديل عن السعودية ، وخاصة وأن البحرين التي لم تستقر كثيراً من الرخاء النفطي ، لن تتأثر كثيراً من زواله . فشعب البحرين شعب نشيط استطاع منذ استقلاله عام ١٩٧١ ، أن يبني قواعد صناعات خفيفة إلى جانب البنوك والفنادق ومرافق الخدمات الأخرى ، التي ستبقى مفيدة وإن لم تكن ضرورية للسعوديين . وعلى الرغم من الدور التاريخي الكبير الذي لعبته البحرين في الخليج العربي على مر العصور ، وحكم آل خليفة الذي وطد عروبة البحرين على امتداد مئي سنة ، (وقد احتلوا عام ١٩٨٣ بممرور قرنين على توليهم الحكم الثاني أقدم أسرة حاكمة باستمرار في الوطن العربي) ، فلا بد من أن يشملها إعادة رسم الخريطة السياسية . وستكون البحرين للسعودية كما هي مكاو للصين ، أقاليم من أقاليم المملكة قادر على تزويدها بخدمات لا تستطيع السعودية أن تقدمها لنفسها أو تستغني عنها .

٣ - ستزول أسباب وجود دولة الإمارات العربية المتحدة كدولة مستقلة ، إذ أن من الصعب اعتبارها دولة قابلة للحياة . فمنذ أن أقيمت عام ١٩٧١ ، من تجمع سبع مشيخات صغيرة اختارت بريطانيا أن تدمجها بعضها البعض ، وهي تستعجل الرحيل من الخليج العربي . لذلك كان من الصعب اعتبار الإمارات دولة اتحادية إلا بالاسم . وحتى في فترة إزدهار النفط ، لم تستطع الإمارات أن تجد لنفسها مكاناً على موائد العرب السياسية ، ولا حتى في الساحة الدولية . ففشل الجهاز الحكومي الاتحادي ، مثلاً ، في دفع رواتب موظفي الحكومة الاتحدادية في الوقت المحدد شهراً بعد شهر ، وفشل الدولة في دفع التزاماتها المالية إلى معظم المنظمات العربية ومؤسسات العالم الثالث وغيرها ، ما هو إلا دليل آخر على ضرورة أن يشمل إعادة رسم الخريطة السياسية هذه الدولة . فليس في دولة الإمارات من ضمانة سوى رئيسها الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان ، الذي أصبح أول رئيس للدولة الاتحادية من بين مجموعة شيوخ متساوين يعتمدون على الدعم المالي المباشر من أبو ظبي الغنية ، ويعانون من درجات متفاوتة من الغور السياسي .

هذا يحتم على سلطنة عمان ، كقوة ذات حقوق جغرافية وتاريخية واضحة فيما كان يدعى حتى العقد الأخير بساحل عمان أو الساحل المتصلح ،ضم دولة الإمارات وإعادتها إلى الوطن الأم . وكل مشيخة في الإمارات كانت تستخدم حتى عام ١٩٧١ ، كلمة «عماني» لوصف جنسية مواطنها في كل جواز سفر كانت تصدره . فالعوامل الجيو - سياسية كانت وما زالت أمراً مهماً جداً بالنسبة لعمان . فالأراضي العمانية محفوظة بamarة الفجيرة في الشمال ، مما أدى إلى عزل شبه جزيرة مستند عن باقي أراضي السلطنة . فالامارات بالنسبة لكثير من العمانيين ما هي إلا دولة محيطنة خلقت فقط لتتلامم مع الرغبات والأهواء الاستعمارية . إضافة إلى أن ثلث القوات

المسلحة لدولة الامارات مؤلف حالياً من العمانيين ، كما أن هناك عدداً كبيراً من العمانيين يعملون في أبو ظبي ودبي وينتقلون في العطل والأعياد إلى مسقط وصلالة . لذلك سيكون ضم عمان لدولة الامارات هو العملية الأكثر طبيعية والوضع الأكثر ملاءمة للسيناريو الذي أمامنا . علينا أن ننسى أن آل بوسعيد ، الأسرة العمانية الحاكمة ، هي أقدم أسرة حاكمة من دون انقطاع في الوطن العربي (٢٥٠ سنة) ، وأن الأسر الحاكمة في الامارات (آل نهيان في أبو ظبي - آل مكتوم في دبي - القواسم في الشارقة ورأس الخيمة - آل نعيم في عجمان - آل المعل في أم القوين) كانوا حتى مرحلة قريبة من التاريخ إما رعايا لسلطان عمان أو من المعتمدين على هبات المالية ، وبالتالي قد يجدون انفسهم مرة أخرى منضوين تحت اللواء العماني . فمن المنطقي أن تصبح مشيخات دولة الامارات ولايات تابعة للسلطان ، مع احتمال استثناء دبي لأسباب اقتصادية وتجارية ، وإيقاعها كجipp شبه مستقل يلعب دوراً شبهاً بهونغ كونغ بالنسبة لعمان . وقد كانت عمان ولا زالت تطمح لأن تلعب دوراً أكبر في شؤون الخليج مما أهلتها له الظروف حتى الآن . وربما يأتي هذا الدور مع لحظة نفاد النفط .

٤ - للكويت خيارات محدودة تعتمد على عدد من العوامل التي ستبرز ساءة إعادة رسم الخريطة السياسية للخليج . لكن خيارها الأساسي ، من منطلق الحرص على الذات ، سيكون الحفاظ على استقلالها ، وأن يبقى بعض الجيران مشفولين بهموم آخر . في الوقت نفسه على الكويت المحافظة على دعم النظام الديمقراطي البرلاني ومظاهر الحريات الصحفية حفاظاً على جبهتها الداخلية ، التي تتطلب استئصال الوافدين العرب الذين يشكلون حوالي ثلثي عدد السكان من خلال إعطائهم حقوق المواطنة المتساوية ، متخلصة من النظام شبه العنصري الذي أوجد درجتين من الجنسية ، تختلف الواحدة عن الأخرى في حقوقها وليس في واجباتها ، الأولى بالتأسيس والثانية بالتجنيس . ومتى أعطيت أولئك الوافدون العرب حقوقاً متساوية مع الكويتيين وشعروا بقدر أكبر من الأمان والانتفاء إلى الكويت الوطن ، فسوف يتبنون بأنهم حصن منيع للدفاع عنها وليسوا خطراً على أمنها القومي كما ينظر اليهم الآن .

٥ - المملكة العربية السعودية ، ستكون أكبر حجماً وأكثر تناسقاً . فرياح التغيير التي ستهب عليها أثر انضمام كل من قطر والبحرين إليها ، سيكون لها أثراًها الصحي وتأثيرها الأكيد ، في دفع البلاد باتجاه أكثر تحرراً وإنفتاحاً مما هو عليه اليوم . وسوف توفر لدى السعودية نتيجة لذلك الطاقة البشرية والخدمات من البحرين ، وربما من قطر . وسيسجل بذلك للسعودية الفضل الأكبر لمساهمتها في توحيد تلك الأجزاء من الجزيرة العربية .

٦ - أما مجلس التعاون الخليجي كما نعرفه الآن ، فعليه أن يقبل بقص بعضاً من أجنته ، بحيث لن يبقى نادي الرجل الغني ، وسيفقد ميزة استعراض عضلات المالية حيث لن يستطيع استخدامها بالطريقة نفسها والقوة نفسها التي تستخدم بها الآن . وإذا أراد مجلس التعاون الخليجي أن يبقى كمنظمة إقليمية قابلة للنمو والاستمرار ، عليه أن يقبل عضوية اليمنين - الشمالي والجنوبي - كدولة واحدة موحدة أو كدولتين مستقلتين . إنما الأهم من ذلك ، هو الترحيب بالعراق كدولة خلессية ، بعد أن أهملها ورفضها ردهاً طويلاً من الزمن . فوجود كل من السعودية وعمان واليمنين والكويت وال العراق داخل مجلس التعاون ، سيعطيه صفة تمثيلية حقيقة لكل الجزيرة العربية والخليج ، وقوة أكبر لضم عمان منها القومي . ولعل المفاجأة تكن مستقبلاً ، في أن

يجد مجلس التعاون بتشكيله الجديد أنه مؤهل أكثر من سواه ليلعب دوراً أساسياً وفعالاً في إية مشاريع وحدوية عربية في المستقبل .

* * *

العامل الثالث ، أن تشابك وتداخل الوطن العربي مع العالم الخارجي لا بد من أن يورط قوى أخرى في مشاكل المنطقة السياسية ، كما حدث عبر السنوات الماضية . ومن أجل إعطاء هذا السيناريو بعض المصداقية ، علينا أن نأخذ بعين الاعتبار الآثار العريضة المترتبة عن إعادة رسم الخريطة السياسية للجزيرة العربية .

كلنا يعرف مدى ارتباط الخليج العربي ، وبشكل مستمر ، في السياسة الغربية ، إلى درجة بات فيها تقريباً تابعاً لنظام القوى الغربية . فالجزيرة العربية وفرت في الماضي وما زالت توفر إلى اليوم ، ساحة صراع ملائمة للغرب ، حيث يتم التنافس فوقها بين الأوروبيين والأمريكيين من دون أي مخاطر تذكر ، إلى درجة أن سلامه الوحدة السياسية للخليج ومكانتها تتوقف فقط على ما تسمح له إرادة البلدان الغربية .

فالمبادرات السياسية التي ولدت في المنطقة العربية أخذت دائماً بعين الاعتبار - وأكثر من أي منطقة أخرى في العالم - ردود فعل العالم الخارجي . ونظام الشرق الأوسط السياسي بمجمله هو أكثر نظام سياسي - دبلوماسي مدول في العالم ، حيث أن كل الأطراف المعنية في اللعبة السياسية في الشرق الأوسط ، تقبله وتعترف به ، وكانت اطرافاً داخلية أو خارجية ، إقليمية أو دولية ، فقيرة أو غنية ، تقدمية أو رجعية .

ومع ذلك ، ومنذ نحو قرنين من الزمن تقريباً والوطن العربي ، أكثر من أي مكان آخر في العالم الثالث ، يزدح وبشكل مستمر تحت وطأة سياسات القوى العظمى ، مما ترك آثاره المميتة ، والمستمرة من جيل إلى جيل ، على كل الممارسات والمواقف السياسية العربية . ولهذه الأسباب تظل الأشياء مرتبطة في الوطن العربي عامة وفي الخليج خاصة ببعضها البعض ، إلى درجة يسهل فيها صنع التحالفات ونقضها . وهذا مما يسهل عادة اقحام العالم الخارجي بمشاكل المنطقة حتى يتم تورطها وتحبب طرفاً من أطراف النزاع . فالمسائل التي تبدو للوهلة الأولى محلية وثانوية ، تتحذ مع مرور الوقت أهمية دولية رئيسية . فالحدود الفاصلة بين ما هو محلي أو إقليمي أو دولي في الشرق الأوسط ، هي دائماً حدود غير واضحة^(٦) .

أما التنبؤ بال موقف الدولي تجاه المتغيرات الرئيسية المقترحة في الجزيرة العربية ، فيطلب فيما لأسباب تبني الغرب ومساعدته في بناء النظم السياسية الحالية . فتأييد الغرب ودعمه لإقامة كيانات سياسية جديدة هو أمر أساسى ، إذا أراد الحفاظ على أمن واستقرار المنطقة . لذلك فإن الحل الواقعى الوحيد هو إدخال شكل من الشكال الدمج أو التوحيد - كما أشرنا إليه في السيناريو - بين هذه المشيخات و الدول . وهذا وحده كفيلاً بضمان استقرار الجزيرة العربية وحماية أمنها .

ففي ظل منطقة آمنة ومستقرة، من الممكن تنفيذ مشاريع لتطويرها سياسياً وتنميتها اقتصادياً. بقدر ما سيزيل ذلك عن كاهل الغرب أية أعباء أو التزامات سياسية أو عسكرية أو اقتصادية، قصيرة أو طويلة الأمد، قد ترافقه. فلا بد من أن يكون التعامل مع أربعة أو خمسة بلدان كبيرة وقوية أكثر فائدة من التعامل مع تسعة أو عشرة بلدان صغيرة وضعيفة. فالخليج الذي يملك حكمة دبلوماسية متميزة، يقول إن الأمور كما تبدو ليست دائماً جيدة، ولكنها ليست دائماً سيئة.

وإذا كان من الصعب أن تفرض أية قوة سياسية إرادتها على المنطقة، مهما علا باعها سواءً كانت قوة عظمى خارجية أو قوة إقليمية، فإن من الصعب عليها أيضاً أن تتفاوت في تغيير مجرى الأحداث. لأن هذا يتطلب بأن تحييء بمتغيرات - إن جاءت - يجب أن يصاحبها مفاهيم جديدة للعلمانية والليبرالية والحربيات الفردية. لذلك على الغرب أن يقبل التوجهات الجديدة في الخليج العربي على مضض، متخليةً نهائياً عن أي مفهوم من مفاهيم التدخل العسكري.

اسمحوا لي أن أنهي حديثي بالاستشهاد بقول ماثور، هو بمثابة قاعدة ذهبية للدبلوماسية العربية. وقد عرفت هذه القاعدة «بشعرة معاوية»، إذ يقول صاحبها: «لو كان بيني وبين الناس شعرة لما قطعت، فإن أرخوا شدّدت، وإن شدوا أرخت». □

آمل أنني من خلال هذه المحاولة المتقائلة، قد أعدت إلى الخليج شعرته. فقد شدّدتتها عندما أرخوا، وأرختها عندما شدوا، إنما ما قطعتها أبداً! □

صدر حديثاً عن

مركز دراسات الوحدة العربية

الإعلام العربي المشترك

دراسة في الإعلام الدولي العربي

الدكتور راسم محمد الجمال

تاريخ العلم والعطاء العلمي في الوطن العربي (*)

رشدي راشد

أستاذ باحث في المركز القومي
الفرنسي للبحث العلمي - باريس.

مقدمة

«يقر الجميع بأن التاريخ هو علم مميز لتكوين الشعور القومي لشعب ما، فمن يُؤْدِي دراسة التاريخ فإنه يرثى نظرة يلمع بها، من خلال ما يذَكُرُ به التاريخ، ضوءاً ينير جذوره، ويقود تأملاته، ويساعده على العثور على مكانه في بيته. وما يصدق على التاريخ يصدق أيضاً على تاريخ العلوم والتقنيات، عام». (١)

لعل قارئ هذه السطور يظن لأول وهلة أنها من اقوال أحد فلاسفة القرن التاسع عشر، كشليغل او هيغل، او أنها من كلمات مفكّر قومي من ابناء القرن الماضي، او أنها من تلك العبارات التي يتشارق بها بعض المتحمسين من قوميّي البلاد المختلفة. وسيعجب اشد العجب عندما يعرف انها بداية تقرير اصدرته اكاديمية العلوم الفرنسية في شهر تشرين الثاني / نوفمبر سنة ١٩٨٤ لتحث به الدولة على دعم تاريخ العلوم بحثاً وتدریساً، وعلى نهج سياسة فعالة في هذا المضمار.

ففي الوقت الذي تسعى فيه كثير من الدول المتقدمة الى التحديث الاداري والصناعي، والى دعم البحث العلمي، تقوم ابرز الهيئات العلمية في فرنسا - الا وهي اكاديمية العلوم - بالدعوة الى الاهتمام بتدريس تاريخ العلوم والبحث فيه؛ بل لا تتردد ان تصوغ هذه الدعوة في لغة قد تثير ابتسامة بعض اعضاء هذه الهيئة نفسها إن لجأ اليها آخرون. وهذا الموقف المتقدم لا يخصّ العلماء الفرنسيين دون غيرهم؛ بل هم في هذا يتبعون ما يتمّ في كل الاقطارات المتقدمة علمياً وصناعياً، اعني تلك التي تنتج و تستهلك العلم، ومن ثم تلك التي اصبح العلم فيها من المشاغل الاساسية للدولة.

(*) تعذر لأسباب قاهرة تقديم هذا البحث في الندوة اثناء انعقادها، وكان جزءاً من مخطوطها. وقد وصل البحث بعد انتهاء الندوة، وتقرر اضافته الى وقائعها، نظراً لأهمية موضوعه.

Institut de France, Académie des sciences, *Rapport pour l'histoire des sciences et des techniques* (١)
dans l'enseignement scientifique (novembre 1984), p. 1.

وهكذا، فبينما يتقن علماء هذه البلاد على أهمية تاريخ العلوم في العطاء العلمي، تغمس الرؤية في البلاد الأقل تصنيعاً، والاقل تقدماً، كالوطن العربي، لفكرة باهتة عن تاريخ العلوم، وعن التراث العربي نفسه، كما سنرى فيما بعد.

فالسؤال اذن: كيف يُسمى تاريخ العلوم، كأحد فروع المعرفة في العطاء العلمي؟ وهل يمكنه ذلك؟ ولا مفرّ من محاولة طرح هذا السؤال قبل الانتقال الى تاريخ العلم العربي، وأثره في العطاء العلمي في الوطن العربي، مما يفرض علينا اولاً ان نحدد تحديداً دقيقاً ما نقصده بتاريخ العلم، قبل الوقوف على تاريخ العلم العربي.

اولاً: مفهوم تاريخ العلم

إن تاريخ العلوم، كالتاريخ نفسه، يترجح بين مواقف متعددة، قد لا تخلو من التناقض. فالقاريء لأعمال مؤتمر في تاريخ العلوم، سيد - جنباً الى جنب - بحثاً في تكون نظرية المجموعات، وآخر في اختراع ساعة مائة في العصر الوسيط. وهذا التعدد يعكس اختلاف التصورات لميدان نفسه، تلك التصورات التي تعكس هي ايضاً في بعض الاحيان تعدد المستويات التي يمرّ بها البحث التاريخي في ميدان ما. فهناك مستوى تصنيفي للمصادر، مخطوطة كانت او غير مخطوطة. وهناك مستوى وصفي لما تتضمنه من وسائل وادوات. وهناك مستوى تفسيري لما تحتويه من مشكلات ومناهج. وهناك مستوى تحليلي لما تستعمله من مفاهيم ونظريات. ويختلف النظر الى تاريخ العلم باختلاف المستوى الذي يقف عنده المؤرخ.

ولكي نختصر القول، سنعرض للاتجاهات الاساسية التي يترجح بينها التاريخ للعلم:

فالاتجاه الاول - وهو الذي يقف عند المستويات الاولى - ينتهي عادة الى سرد تاريخ العلوم كما لو كان قصة تاريخية: ابطالها العلماء، واحاداثها غزواتهم العلمية. فالتاريخ ليس إلا قصة تاريخية: إن لم ينقلب الى مجرد سجلٍ تاريخي لحياة هؤلاء العلماء وكتبهم. وهكذا تكون وظيفة المؤرخ الاساسية هي وصف الواقع الماضية: شخصية كانت او علمية. ويمثل هذا الاتجاه الكثيرون من مؤرخي العلوم، كما يغلب هذا الاسلوب نفسه في التأريخ للعلم العربي، فأحياناً يزعم مؤلف فهارس للمخطوطات - بعد التقديم لها بما يتيسر له جمعه من كتابات المؤرخين - ان ما يصنفه هو تأريخ للعلوم.

وعلى نقىض هذا الاتجاه، ذلك الذي يؤكد اصحابه ان تاريخ العلوم لا يستحق اسمه الا بالعمل على المستوى الاخير، مستوى تحليل المفاهيم والنظريات. ويويد هذا الموقف كثير من مؤرخي العلوم الاندب نظراً، والاعمق رؤية، وهم في ذلك فتنان: تلح الاولى منهمما على الطابع البنائي للممارسة العلمية، نظرية وتطبيقية، التي يؤمن بها. بينما تصر الثانية على استخلاص نظرية للارتقاء العلمي. وكلتا الفتنين تتفقان على رفض جعل التأريخ للنتائج العلمية - اي التسجيل الزمني لها - تاریخاً للعلوم. فتأريخ العلوم في رأي هذين الفريقين كليهما هو تأريخ لممارسة معيارية، تقوم على البحث عن الحقيقة في مجال ما، ومن ثم، فالمارسة العلمية لا تظهر على حقيقتها الا على مستوى المشكلات والمناهج والمفاهيم. فلقد احتاج ابن الهيثم - على سبيل المثال - الى من يصنع له كرة من زجاج؛ ولكن هذا الصانع لم يكن هو الذي صاغ نظرية الزينة الكروي.

فأول هذين الفريقين إذن يقصد بتاريخ العلوم: العمل على الكشف عن بنية الممارسة العلمية

في علم ما، في لحظة معينة، ثم تتبع واستقراء ما طرأ على هذه البنية من تحويلات وتغييرات أدت إلى تعديلها، أو الثورة عليها وابدالها. فعلى سبيل المثال سيعنى مؤرخ الميكانيكا بنظرية «الميل القسري» بوصفها محاولة لإنقاذ النظرية الارسطاطاليسية في الحركة، وبين ما هي المفاهيم التي تتضمنها هذه النظرية، وما هي العلاقات والروابط بين تلك المفاهيم، وكيف كونت بنية هذه النظرية؟ ثم يبين كيف ادت التناقضات - التي ظهرت خلال شرح هذه النظرية لمشكلة التسارع - إلى ما يمكن ان يسمى بالثورة الغاليلية، وكيف ظهرت مع هذه الثورة مفاهيم جديدة، وتتصور آخر لأسلوب معالجة الحركة عامة، ولنظرية البرهان ووسائله في الميكانيكا خاصة.

وبهذا المعنى يتضح ان مؤرخ العلوم، كل مؤرخ، يسعى جهد طاقته الى معرفة بنية تصور وشرح ظاهرة الحركة في فترة ما، وكيف نقلت هذه البنية من عالم الى آخر، وما أضافه او بدله كل منهم، اي كيف تم التراكم الداخلي من التناقضات والمكتسبات التي ادت الى غاليليو؟ فمؤرخ العلوم لا يختلف في عمله هذا عن اي مؤرخ آخر، ويمكنه - كغيره من المؤرخين - ان يتبعن عوامل البيئة الاجتماعية التي تمت فيها هذه الظاهرة، ومدى تأثيرها في هذه الممارسة العلمية. ولكن الفرق، الذي لا يمكن إنكاره، بين مؤرخ العلوم واي مؤرخ آخر: هو ان المعطيات التي يبحث فيها مؤرخ العلوم هي قضايا يمكن الحكم عليها تصديقاً او تكذيباً. فمؤرخ الميكانيكا يعرف ان مفهوم «الميل القسري» مهما كانت اهميته التاريخية هو مفهوم كاذب، كما يعرف مؤرخ البصريات ان نظرية «الشاعاع البصري» التي سادت علم المناظر اليوناني كاذبة. فالواقع العلمية - خلافاً للواقع التاريخية - معيارية، يحكم عليها بالصدق او بالكذب، او بدرجة التقريب التي تتسم بها.

فمن الواضح إذن ان تاريخ العلوم، بوصفه تاريخاً له مكان خاص بين زمرة الفروع التي تسعي الى بناء ماضي ممارسة الانسان.

وهذا التصور - هو ما يأخذ به اكثر مؤرخي العلوم اهتماماً بإدراك اشكال العقلانية العلمية وتطور الاسلوب العلمي. ولكن ما يجب الالحاح عليه ان مثل هذا المؤرخ لا يهمل اي مستوى من تلك المستويات التي عدناها من قبل. فهو إذن لجأ الى التحليل الاستمثولوجي فلكي ينير طريقه في إعادة بناء الواقع التاريخية نفسها. وهو إن حرص على بناء هذه الواقع بكل ما يُشترط هنا من دقة، فلكي يدرك الاسلوب العقلي للمعرفة العلمية التي تمثل تلك الواقع، ومن ثم يعطي التحليل الاستمثولوجي المضمون اللازم له.

اما ثانى الفريقين فهو - وإن شارك الفريق الاول في موقفه - لا يهتم بالتاريخ كمهنة، بل سرعان ما ينحو نحو فلسفة التاريخ، وسرعان ما ينقلب المؤرخ الى مجرد فيلسوف للتاريخ العلمي، ليقدم حينئذ نظرية في التطور العلمي. وممّن مثل هذا الاتجاه في القرن الماضي: اوغست كونت، ثم مثّله حديثاً في تاريخ الرياضيات برنشفيك، وفي تاريخ الفيزياء بشلارد، ثم من تأثر بهؤلاء من الامريكيين مثل كوهن Kuhn. وفي العادة تنتهي الواقع لتوافق «القانون» التاريخي الذي يرتضيه الفيلسوف. والغريب ان هذا «القانون» المزعوم يربط بين ثلاث حالات عند كل من يقول بها: فهي سحرية، ومتافيزيقية ووصفية عند كونت، وهي ما قبل العلمية، وعلمية، وعلمية جديدة عند بشلارد، كما انها مرحلة علم عادي، تتبعها مرحلة الازمة - وفيها تراكم التناقضات - فمرحلة الثورة العلمية، عند كوهن.

هذه هي، باختصار، الاتجاهات الاساسية في تاريخ العلوم. ويبدو ان الثاني منها هو افضلها لدراسة تكون النظريات العلمية وتطورها. ومن ثم، فهو الذي ينبغي لنا الاخذ به عند التساؤل عن تاريخ

العلوم والعطاء العلمي. فتاریخ العلوم، کقصة تاریخية، لن یفید كثيراً في فهم ظاهرة العطاء العلمي، ولا المساهمة فيه، مهما زادت القصة تفصيلاً وتشعباً. وكذلك تاریخ العلوم، کفلسفة للتاریخ، قد یدفعنا الى ان نأخذ افکارنا - إن لم تكن اساطيرنا - مكان الظاهرة التي نريد ان نفهمها، إذا لم نرغب المشاركة فيها.

فإذا لم يبق امامتنا الا التاریخ بالمعنى الثاني، اعني إعادة تركيب «للبنیات النظریة» - وهو ما یندر ان نجده بين المؤرخين للعلم العربي - أتضحت لنا اولى العقبات، واولى المهام، امام من يسأل عن دور تاریخ العلوم في العطاء العلمي، وهي ان الواجب الاول ان نعمل على كتابة هذا التاریخ بالمعنى الذي حددناه، حتى يمكن وضع السؤال قبل محاولة الاجابة عنه.

ثانياً: تاریخ العلوم والعلم العربي

على الرغم من اختلاف الآراء في تحديد المقصود من تاریخ العلوم ومنهجه؛ فإنها تتفق فيما بينها على مصادرة غربية العلم منشأً وتطوراً. ولا یُنقص من هذا الاتفاق تعدد المذاهب الفلسفية والاجتماعية للمؤرخين. وقد سبق ان بینا في مقال آخر^(٢) ان هذا الاتفاق هو وليد ايديولوجية القرن التاسع عشر، وشمل النقاط التالية:

- ان العلم غربي المنشأ، وغربي الارتفاع. وتعني كلمة «الغرب» هنا غرب اوروبا (وامريكا) جغرافياً، والحضارة اليونانية والهليونستية ثم الرومانية واللاتينية، ثم ما تفرع عن اللاتينية تاريخياً.
- ان الثورة العلمية الاولى تمت في عصر النهضة، بعد فترة سادها الظلام، وان هذه الثورة ظهرت مع كوبيرنيكوس في الفلك، ومع غاليليو في الميكانيكا، ومع فيت ثم ديكارت في الرياضيات، ومع وليم هارفي في علم الحياة.
- في هذه الفترة وحدها فحسب، ظهر المنهج التجاري وسيلة للبرهان.
- إن صبح ان للعلم العربي قيمة ما، فهي تتركز أساساً في نقله للنصوص اليونانية التي فقدت اصول بعضها، وبقيت ترجمتها العربية وحدها. وإن اعترف لبعض العلماء العرب بشيء من الفضل، فهو انهم كانوا حراساً امناء لمتحف العلم اليوناني، وإذا ابتكر بعضهم شيئاً فليس هذا البتكلار إلا امتداداً للعلم اليوناني نظريةً ومنهجاً.
- إن معظم ما قدمه العلم العربي من مآثر ظلّ دفين المخطوطات، ولم يؤثر قط في تاریخ العلم على مر العصور.

هذه الآراء سبق لنا - كما ذكرنا - عرضها وتحليلها ومناقشتها، ولن نكرر ذلك ثانية. وما یهمنا هنا هو النتائج النظرية والعلمية لهذا الموقف، فيما يخص العلم العربي، لا نقول كل النتائج؛ بل اهمها: لعل اولى هذه النتائج واحظرها هي اقتناص جمهورة المثقفين العرب انفسهم بالأراء السابقة،

(٢) انظر: رشدي راشد، «العلم كظاهرة غربية والعرب»، المستقبل العربي (بيروت)، السنة ٥، العدد ٤٧ (كانون الثاني / يناير ١٩٨٣)، ص ٤ - ١٩. وقد ترجم هذا المقال من الفرنسية، ولم تكن الترجمة للكاتب.

ينقلونها مع ما ينقلونه عن الغرب. ولقد انساق في هذا السلفيون والعلمانيون على السواء، بمناهم المختلف، وقد نحتاج إلى مجلد لسرد اقوالهم في هذا الصدد. ومن الجدير بالذكر ان هذا البقين يتزعزع في اوساط نخبة من العلماء حول مصطفى مشرفة، وذلك بعد دراسات مصطفى نظيف عن ابن الهيثم. ومن الغريب ان هذه الدراسات لم يكن لها اي صدى بين المثقفين العرب. ولنقرأ ما كتبه مثلاً الاستاذ زكي نجيب محمود، وهو ممن درس فلسفة العلوم في الجامعات العربية بعد كتابات نظيف بحوالى عشرين سنة. فهو يقول^(٢): «مضى الزمان بعصوره التي توسيطت بين قديم وحديث، ونهضت أوروبا نهضتها المعرفة، التي كان من نتائجها هذا التقدم العلمي العجيب، الذي تنعم اليوم بشمراته ونشقى. افتدرى ماذا كان المفتاح الذي اداره الناس، فإذا الأرض غير الأرض، والسماء غير السماء؟ هو ان استبدلوا منهجاً بمنهج. وفي المنهج العلمي الجديد كمن السرّ كلّه، والقوة كلّها». ثم يضيف: «كان المنهج العلمي الجديد ذا وجهين، تولى كلاًّ منهما رجل، اما احد الرجلين فهو الفيلسوف ديكارت،... واما ثالثهما فهو الفيلسوف الانكليزي بيكون».

اما ثاني تلك النتائج فهي التنجية الفعلية لتاريخ العلم العربي عن ميدان العلوم الى ميدان الاستشراق، اعني انه اصبح جزءاً من الدراسات الاستشراقية، لا من تاريخ العلوم. وهذه النتيجة جلّ الخطر على تاريخ العلم نفسه، وعلى ما نحن فيه. فلننتمم النظر إذن فيما تعنيه:

لقد انتهت النظرة الايديولوجية، التي سادت بين مؤرخي العلم على اختلاف طرقيهم، الى حصر للميادين التي حظيت بمجهود اولئك المؤرخين، كما ادت الى انحراف منهجه البحث نفسه. فنحن جميعاً نعرف مدى العناية التي حظي بها العلم اليوناني والهليني، وتلك التي تتمتع بها العلم الكلاسيكي، اي علم القرنين السادس عشر والسابع عشر، اذ حققت النصوص مرة بل مرات، وترجمت الى كل اللغات الاوروبية، ونشرت واعيد نشرها ماراً، وتعددت الدراسات والتحليلات والشرح، وجذب هذان الميادين نخبة مؤرخي العلوم منذ القرن الماضي. واحسن بذلك: Tannery, Heiberg ... Anna- Duhem ... Tannery liese Maier, A. Koyré, Zeuthen, Descartes Fermat في تاريخ العلم الهليني، وكذلك في تاريخ العلم الكلاسيكي. وما نقوله عن «تاوري» يصدق ايضاً على Zeuthen وآخرين.

ولقد ادت الايديولوجية، التي نحت العلم العربي عن تاريخ العلوم، الى انحراف حتمي في منهج التاريخ نفسه عند افضل المؤرخين الذين سبق ذكرهم. اذ أصبحت مشكلتهم اللاشعورية هي ملء هذا الفضاء بين الفترة الهلينستية وعصر النهضة. وإذاء هذا، لم يكن امام اولئك المؤرخين الا تضييق سعة الفجوة، وذلك بتفسير محدث للعلم اليوناني. فإن لم يمكنهم هذا جزمو بوجود قطيعة لا يمكن دفعها، اي «بثورة علمية». ولكن يتضح ما اذعيه، اضرب ثلاثة امثلة:

اما الاول فمن الرياضيات. فمن اهم فصول الهندسة الجبرية - كما نجدها في النصف الاول من القرن السابع عشر في كتاب ديكارت في الهندسة - فصل عن البناء الهندسي لجذور المعادلات الجبرية. وتصور هذا الفصل قد تطلب تطبيق الهندسة على الجبر، بمعنى استعمال القطوع المخروطية لبناء مثل هذه الجذور، اي تطبيق بعض ما جاء في كتاب ابولونيوس في القطوع المخروطية على الجبر. فإذا الغي المؤرخ، او تناهى، او جهل دور الجبر العربي؛ فليس امامه من حل إلا ان يفسّر جبرياً - اي بلغة اخرى - ما يقرأ في كتاب ابولونيوس، مع عدم إلمام هذا الاخير بائي مفهوم من مفاهيم

(٢) زكي نجيب محمود، تجديد الفكر العربي، ط ٥ (بيروت: دار الشروق، ١٩٧٨)، ص ٢٣ - ٢٥.

الجبر. «فتحديث» ابلونيوس يكون طريق المؤرخ الى تضييق سعة الفجوة التي تفصله عن ديكارت. وهذا الاتجاه هو الغالب عند اكثر المؤرخين. فإن لم يقبل هذا الحل فليس امامه الا ان يفترض، ضمن هذه الشروط، ان ديكارت قد جاء بما لم يُسبق اليه، اي بصورة معرفية في هذا الميدان.

وسيختلف الامر كل الاختلاف اذا ثبت دور العلم العربي، واعترف بأثره، اعني اذا نظر الى التاريخ نظرة موضوعية صرف، فعندئذٍ كيف وصل الجبريون العرب الى صياغة نظرية المعادلات الجبرية نفسها من جهة، ثم من جهة اخرى - من جهة اخرى - كيف حق الخيام، ومن بعده نصير الدين الطوسي، تطبيق الهندسة على الجبر، وبداية بناء جذور المعادلات الجبرية، وهو ما وصل اليه ديكارت في هذا الفصل. ولن يحتاج المؤرخ هنا الى «تحديث» ابلونيوس، ولا الى رؤية «ثورة معرفية» في غير مكانها. فإن كان ديكارت قد قام بمثل هذه الثورة؛ فهي على الاقل ليست في هذا الفصل من الرياضيات، كما يزعم اغلب المؤرخين.

ومن هنا، نرى ان تنحية العلم العربي عن تاريخ العلوم لم تؤدَ فقط الى اعوجاج منهجه، بل ادت ايضاً الى رؤية جديدة. فيما ليس بجديد. وهذه اضمن طريق الى عدم التعرف اليه ان وجد. ومن ثم، فإن تنحية العلم العربي عن التاريخ لا تغبن علماء العصر العربي حقهم وحدهم؛ بل تغبن علماء القرن السابع عشر حقهم ايضاً، بمعنى انها تحول بين المؤرخين وبين تحديد مدى تجديدهم تحديداً دقيقاً وصارماً.

فمن الواضح إذن ان تلك التنحية ضارة، في الدرجة الاولى، بتاريخ العلم في ذاته.

ولبيان هذا، سأعرج تعرجاً سريعاً على المثال الثاني، وهو خاص بأهم رياضيي القرن السابع عشر على الاطلاق، وهو فرما Pierre Fermat. لقد ذهب كل المؤرخين الى ان «الثورة الرياضية» التي قام بها «فرما» ترجع الى تطبيقه للجبر على نظرية الاعداد، مما ادى اولاً الى دراسته للتتابع العددية الاولية عند بحثه في الاعداد المتحاببة، ثم الى نظرية «فرما» الصغرى، ثم الى النظرية الكبرى، وهي ان المعادلة $(2^n + y^n = z^n)$ ليس لها حلٌ مُنطَق الا الحل التافه، وذلك عند دراسته للتحليل الديوفنطسي.

ولقد ذهب المؤرخون الى ما ذهبوا اليه باطمئنانٍ تام. إذ اجمعوا - وفيهم من لا يُشكّ في حسن نيتهم - على ان العلماء العرب: إن كانوا قد ساهموا في الجبر فلم يكن لهم اعمالٌ تُذكر في نظرية الاعداد. فإن اثبتنا نقيراً ذلك - وهذا ما قمت به اخيراً - وبياناً ان الرياضيين العرب قد بلغوا شوطاً بعيداً في تطبيق الجبر على نظرية الاعداد، ودرسوا التتابع العددية الاولية عند بحثهم في الاعداد المتحاببة، وانتهوا الى نتائج مهمة في التحليل الديوفنطسي، كان علينا حينئذٍ ان ننزع النظر في فحص آثار «فرما». ولقد بيأنا ان «ثورة فرما» الحقيقة ليست في تطبيقه الجبر على نظرية الاعداد؛ بل على عكس ذلك - إن صح التعبير - في محاولته معالجة نظرية الاعداد بصورة حسابية خالصة، ومن ثم اكتشافه للبرهان بطريقة «النزول اللانهائي La descente infinie». ومن هذا يتبيّن ان تكامل العلم العربي في تاريخ العلوم هو شرط لازم لضمان موضوعية هذا التاريخ، من جهة، ولفهم الفترات التي أعقبت العلم العربي، من جهة اخرى، لا لردها وارجاعها الى العلم الغربي نفسه، بل لفهم ما تحمله من جديد، وتحديد موضعها المنطقى تحديداً دقيقاً تماماً.

ولنأت الان الى المثال الثالث، لنبين ان اهم مفاهيم مؤرخي العلوم نفسها كانت في بعض صورها صحيحة الايديولوجية التي سبق ان ذكرناها. وقصد مفهوم «الثورة العلمية». وليس الهدف هنا إنكار

هذا المفهوم كأداة نظرية في فهم التاريخ؛ بل على النقيض من ذلك، إذ الهدف هو حمايته من استعمالات مطلقة تنقصه من فاعليته.

لم يكن لدى المؤرخين ما هو مسلم به مثل «الثورة العلمية» الأولى، أي الثورة الكوبرنيكية في الفلك. فمنذ القرن الثامن عشر، على الأقل، أصبحت تلك الثورة الكوبرنيكية هي المثل الأعلى والمثال لما تعني الكلمة وبه تؤرخ الحداثة وكان كل من اتى بجديد، او ظن ذلك، يستلهم هذا الاسم ليعبر عن منجزاته، كما فعل «كانت» على سبيل المثال.

واستمر هذا الاعتقاد قائماً حتى السنوات الأخيرة، كما تشهد به مؤلفات Koryé ومن تأثر به فيما بعد. ولكن اكتشف الباحثون أخيراً دور مدرسة مرااغة في الفلك، ولا سيما دور مؤيد الدين العرضي، ونصر الدين الطوسي، وقطب الدين الشيرازي، وأبن الشاطر الدمشقي. وبحث آثار هؤلاء أتضح أن ما قدموه من نقد نظام بطليموس، وما عرفوه من حركات الكواكب، شبيه بما نجده في كتاب كوبيرنيكوس. فالنماذج التي أقامها ابن الشاطر خاصة شبيهة جداً بالنماذج التي نجدها عند كوبيرنيكوس لحركات الكواكب، مع أن الأول لا زال يعُد الأرض هي مركز الكون، في حين أن كوبيرنيكوس وضع الشمس مكانها.

ومما لا شك فيه أن هذا التحول الأخير يمثل انقطاعاً عَنْ قبله؛ ولكن هذا الانقطاع لا يمكن فهمه، ولا تقدير أهميته بالدقة الكافية، دون الرجوع إلى ابن الشاطر، فهو يمثل اصلاحاً لا ثورة. هذه الثورة سنجدها حقاً فيما بعد عند كبلر؛ ولكن هذا موضوع آخر. وهنا أيضاً كانت تنحية العلم العربي عن التاريخ مضللة لسعي المؤرخ ولنتائجها. لقد رأينا كيف أدت أيديولوجية غربية العلم إلى تحديد الأولويات في الدراسات التاريخية، وتفضيل بعض الميادين على ميادين أخرى، وصياغة المفاهيم التاريخية نفسها، ومناهج التاريخ من جهة، وكيف انتهت إلى تحديد تعسفي للعلم الكلاسيكي بعد تنحية العلم العربي - كجزء متتكامل من التاريخ - من جهة أخرى.

وهذا يعني أن من يريد العمل في ميدان العلم العربي عليه - ملتزماً بكل معايير البحث العلمي - إعادة صياغة الكثير من مفاهيم مؤرخي العلوم، وان يعرّف بدقة تصوراً جديداً للعلم الكلاسيكي. وهذا ما قمنا به في مواضع أخرى لن نعود إليها الآن. هذا هو الطريق الوحيد لحل هذه المشكلة، ولتفادي محاولات يقوم بها بعض المؤلفين العرب او المسلمين لإرجاع اكتشافات متأخرة إلى العلماء العرب وغزروا إليهم، وردد كل إنجازات العلم الكلاسيكي إلى السابقين العرب. هذا الموقف لا يقل خطورة عن أيديولوجية غربية العلم؛ فهو يلغى التاريخ أيضاً؛ لأن العلم نفسه سي فقد كل بعده تاريخي. ولا نبالغ أبداً اذا قلنا: إن التاريخ بالبحث عن سابقين هو أكبر دليل على عدم القدرة على تحليل البنية المعرفية للمفاهيم التي يُورخ لها.

ثالثاً: العلم العربي والتراث

اختلف الكثيرون من قدامي المستشرقين ومتآخريهم، سواء أكانوا من أصل أوروبي، أم كانوا من أصل عربي، أم كانوا من مواطني الدول الإسلامية والعربية، في تسمية ذلك العلم، وترددوا بين عربي وإسلامي، كأن بينهما تناقضًا لا يمكن إزالته. وواقع الامر ان يوازن هذا الاختلاف غالباً ما ترجع إلى نزعات اقليمية وسياسية لا تزيد ان يعرض لها ها هنا. ولكي لا يزيد الامر تعقيداً، لتأخذ بأسهل

السبيل عند التساؤل عما نقصد بالعلم العربي: منذ بداية الدولة الاسلامية حتى القرن الثاني الهجري (ق ٨ م)، ظهرت كتابات علمية بالعربية في فروع المعرفة. ومنذ القرن الثالث الهجري (نهاية ق ٨ وبداية ق ٩ م)، ازدهرت حركة البحث والتأليف بالعربية في ميادين العلوم المختلفة، واستمر الانتاج العلمي المبدع على هذا حتى القرن التاسع للهجرة (ق ١٥ م)، على وجه التقرير.

وفي تلك الفترة كان هناك تأليف بلغات اخرى من لغات العالم الاسلامي، ولا سيما الفارسية، كما كان هناك ترجمات من العربية الى الفارسية، او العكس، كما تشهد بذلك آثار الرياضي النسوي، ونصير الدين الطوسي، مثلاً، إلا ان ما كتب بلغات اخرى ظل ثانوياً، فلغة التأليف عامة، والعلم خاصة، كانت العربية.

ومن البين - إن اردنا التعميم - ان العلم ينتهي الى الحضارة الاسلامية. وقد تزعم وازدهر تحت لواء الدولة الاسلامية، ومن ثم نستطيع ان نسميه بالعلم الاسلامي. ولكن على ان ندخل فيه ما كُتب بلغات اخرى: من فارسية وتركية... الخ. وإن اردنا التخصيص سميئنا بالعلم العربي، على ان يقتصر على ما كتب بالعربية فحسب، وهذا ما نراه.

فالعلم العربي هو ما كتب بالعربية في ميادين العلوم المختلفة إبان الفترة المذكورة، بل وما بعدها ايضاً، حتى دخول العلم الاوروبي الى كثير من البلدان العربية والاسلامية، منذ نهاية القرن الثامن عشر. وخلافاً لما يردّد عادة، فقد استمر المجهود العلمي بالعربية في ظل الدولة العثمانية، وكذلك في ايران - ولا سيما إبان حكم الدولة الصفوية - وفي الهند ايضاً الى فترة متاخرة، وإن أصبح هذا النشاط العلمي هامشياً بعد القرن السابع عشر، وفقد مكان الصدارة. ومن الخطأ اعتبار النشاط العلمي بعد دخول العلم الحديث الى الوطن العربي - اي دخول علم القرن التاسع عشر الاوروبي، او قبل فئات منه - علمًا عربياً، ولو كُتب بلغة الضاد. فموقف الكاتبين بالعربية في العلوم هو موقف التبعية، بمعنى انهم لا يشاركون في وضع الاسئلة المهمة، ولا في الاجابة عنها.

فالعلم العربي إذن هو ما كتب بالعربية عندما كانت المراكز العلمية الاساسية تتكلم هذه اللغة بين القرنين الثاني والتاسع (ق ٨ - ١٥ م) على التقرير.

ويعنينا ان نستخلص سريعاً بعض سمات العلم العربي التي تهمّنا في هذا المقال، لا على انها سمات مجردة؛ بل من خلال تاريخ هذا العلم نفسه:

١ - لعل اول ما يجدر لفت النظر اليه ان هذا العلم كان علم العرب على اختلاف اديانهم ومذاهبهم، وعلم المسلمين على اختلاف شعوبهم واجناسهم، ولا سيما الفرس منهم، الذين كتبوا بالعربية. فعن بين العرب نجد ابا كامل، وابن الهيثم، والعرضي، وابن الشاطر، وآخرين. ومن بين الفرس ذكر الخيام، والطوسي، وال Kashfi، وكثيرين. كما ساهم في تكوين هذا العلم وتتنبئه: كل من الخوارزمي، وبنی موسى، والبیرونی وغيرهم من المسلمين، وثبت بن قرة وآخرين من الصابئة، وآل بختيشو، وقسطنا بن لوقا، وغيرهم من النصارى، وسند بن علي من اليهود، ومحمد بن زكريا الرازی من المتشكّة.

فالعلم العربي منذ البداية - وتبعه في هذا العلوم العقلية الاخري، ولا سيما الفلسفة - لا يعرف شعوبية ولا طائفية. وقد شاركت في هذا، بلا شك، ايديولوجية المجتمع الاسلامي وطبيعة المعرفة العلمية ذاتها، إلا ان هذا التعدد الديني والقومي لأفراد المدينة العلمية العربية لم يسبق له مثيل في تاريخ العلوم، وهو دليل على الاعتراف والقرار ببعد عالمي للممارسة العلمية، وهذا البعد العالمي لم يكن نتيجة لغياب العلم العربي عن المجتمع الاسلامي، بل الامر على تقدير ذلك تماماً.

٢ - فخلافاً لما يكرره بعضهم، كان العلم العربي من البداية جزءاً من الممارسة الاجتماعية اليومية في مختلف مستويات المجتمع الإسلامي. ولعل هذه الخاصة هي أحد أسباب نمو هذا العلم وارتقائه. فالنشاط العلمي لم يظهر فقط في دار الخلافة وبلاط الامراء، ولم ينحصر في حدود بيوت الحكم، والمراسد، والمستشفيات، والمدارس... بل نجده أيضاً في الديوان، وفي المسجد: فهو في الديوان حساب وجبر، وهو في المسجد فلك وتقويت وعلم فرائض.

ولقد بينا في مقال سابق نشره^(٤) كيف آتى الفرائض الدينية: من صلاة وصوم وحج... إلى ابحاث فلكية كان لها جُلُّ الأثر في ارتقاء علم الهيئة، وكيف أدى علم الميكانيك والوظيفة الاجتماعية الجديدة - المؤقت - إلى تمثل الثقافة التقليدية للبحث العلمي، وكيف ساعدت الدواوين والوظيفة الاجتماعية الجديدة - الكاتب - على تقديم الحساب والجبر. ويمكننا أن نعدد أمثلة أخرى من الطب، والكيمياء، وعلم الحِيل؛ بل ومن فروع أخرى من الرياضيات كعلم التباديل والتوفيق، وتطبيقاته المختلفة. فالعلم كان بتطبيقاته جزءاً من الممارسة الاجتماعية، كما كان جزءاً من تلك الممارسة عن طريق التدريس والبحث.

فكم نرى، لم يتعارض البعد العالمي للممارسة العلمية مع متطلبات اجتماعية محلية بطبعتها: بل كان خلاف ذلك حقيقة، إذ صارت هذه المتطلبات المحلية دافعاً قوياً للارتقاء العلمي. ولكن يتضح الامر للقاريء اتصاحاً جلياً، نذكره بمثال واحد، وهو رؤية الهلال، لأهميته الدينية. فقد كانت هذه المسألة احدى المسائل الكبرى التي اهتم بها العلماء منذ القرن التاسع. وهذه المسألة تسوق الى بحث عميق في علم الهيئة. ولقد بذل ثابت بن قرة جهداً كبيراً في تجديدها وحلها. ومن الواضح ان المقام هنا ليس مقام عرض لهذا الحل؛ ولكن يكفي ان نشير الى ان ثابت بن قرة لجأ الى استعمال المشتق - وهو احد مفاهيم القرن السابع عشر - لكي يحدد العلاقة بين ضياء السماء بعد غروب الشمس وضوء الهلال. كما يمكننا ايضاً ان نضرب مثلاً آخر بتحديد القبلة.

٣ - من الخطأ الظن ان العلم العربي اقتصر على تلك الاجوبة النظرية للاسئلة العلمية؛ بل كان الجزء الاكبر منه ايضاً - كل علم - هو الاجابة عن الاسئلة النظرية دون البحث عن تطبيق عملي. فالاعتراف بقيمة الممارسة النظرية في ذاتها كان من سمات هذا العلم، كما كان من سمات العلم اليوناني قبله، وكل علم سيأتي من بعده. فاحترام قيمة البحث النظري كان من خصائص تلك الحضارة..

ولكن ما يميز العلم العربي عما سبقه من علوم الحضارات القديمة، وما سيجعل منه بداية حقة للعلم الكلاسيكي، هو محاولة تطبيق علم على علم آخر، مما سيؤدي الى نشوء علوم جديدة، الى جانب ازدهار العلوم الموروثة. واكثر مرة اخرى ان هذه المحاولات لم تأخذ هذا البعد، ولم تمارس حق الممارسة قبل الفترة العربية، ومنها تطبيق الهندسة على الجبر، مما ادى الى ظهور الفصل المعروف عن «العمل الهندسي لجدو المعادلات» وتطبيق الجبر على الهندسة، وهذا ما عمل على ظهور بدائيات الهندسة التحليلية، وتطبيق الجبر على الحساب، وكان لذلك اثر في تجديد نظرية الاعداد، وظهور أولى الدراسات عن المتغيرات العددية الاولية، وتطبيق الهندسة على الفيزياء في مجال البصريات، واعقب

(٤) انظر: رشدي راشد، «المارسات الثقافية وانبعاث المعارف العلمية الجديدة: امثلة من الوطن العربي»، ترجمة سامي سويدان، المستقبل العربي (بيروت)، السنة ٧، العدد ٦٨ (ايلول / سبتمبر ١٩٨٤)، ص ٢٤ - ٢٩.

ذلك نشوء المناظر كعلم فيزيائي، وظهور المنهج التجاري لأول مرة في التاريخ طريقاً للبرهان. وأخيراً استعمال الرياضيات في البحث اللغوي، مما ساعد على تكون فصل جديد، الا وهو حساب التباديل والتوفيق.

وهذا الموقف مناقض لفكرة سادت في التراث اليوناني حول انفصال الاجناس، وعدم اللجوء في ميدان ما الى ما هو ليس من جنسه. ولعل هذه السمة المعرفية هي ما تميز العلم الكلاسيكي، او بالاحرى تاريخ العلم منذ بداية العلم الكلاسيكي.

٤ - وتقودنا الملاحظة السابقة الى اخرى متعلقة بالموقف الحضاري نفسه ازاء القديم والجديد، منذ بداية النشاط العلمي بالعربية. فمن ناحية، بذل العرب القدامى قصارى جهودهم في ترجمة امهات الكتب العلمية اليونانية التي ورثوها فيما ورثوه من المراكز العلمية الهلينستية، مثل الاسكندرية وانطاكية وجنديسابور، والاديرة المتعددة المنتشرة على ارض الخلافة، او تلك التي ذهبوا للحصول عليها داخل ما تبقى من الامبراطورية البيزنطية. ولن يفيد هنا ما يروى من قصص وانباء عن هذا الجهد في البحث عن نصوص القدماء. فلم يحارب إذن العلم على انه «دخل»، ولم يُنظر الى الاولئ شرعاً، ولا الى افكارهم بغضّاً - إلا في بعض حلقات المتزمتين وفي فترات متاخرة - بل نظر اليهم تمجيلاً واعجاباً. ولكن هذا الاعجاب وذلك التمجيل لم يحولا - كما هو الحال في الحضارات الحية والاصيلة - دون الخلق والابتكار. فلم يحيث التمجيل على التقليد؛ بل دفع الى الخلق وال النقد. فهذا ابن الهيثم يكتب «الشكوك على بطليموس»، وذلك الرازي يكتب «الشكوك على جالينوس»، والخيم يرجع الى ما اشكل على أقليدس... الخ. وهذا الموقف نفسه تكرر بين العلماء العرب انفسهم، فكثيراً ما كان ينقد بعضهم بعضاً، وكثيراً ما طور احدهم نتائج الآخر. فشارح الحسن بن الهيثم، كمال الدين الفارسي - على سبيل المثال - هو الذي نقد نظرية ابن الهيثم في «قوس قزح» ليقدم، من بعد، شرحأً صحيحاً لهذه الظاهرة. فلم يكن هذا العلم اذن علم شرذاح - حتى القرن الثامن الهجري (ق ١٤ م) على الاقل - بل هو معرفة علماء اقرّوا منذ البداية بعالمية هذه المعرفة - وذلك بانفصالها عن اكتشافها، وبائي لغة كتبها، والى اي عصر ينتمي، وعلى اية ملة كان - وبأهمية النقد وشرعنته في القيام بها.

٥ - وآخرها، فلن يفوت الدارس لتاريخ العلوم ان اكثر ما ترجم من العربية الى اللاتينية في العصر الوسيط، بل حتى القرن السابع عشر، كان من الكتب العلمية. فلقد ترجم - من بين ما ترجم - الخوارزمي، والكندي، وثابت بن قرة، وابو كامل، وابن الهيثم، وآخرون كثيرون؛ بل لقد ترجمت مؤلفات بعضهم الى اللغات المحلية، مثل الايطالية في ذلك الوقت. ومن ثم لم يكن ورثة العلم العربي هم العرب والمسلمين وحدهم، بل اصبح العلم العربي - خلافاً لاغلب الميادين الاخرى، عدا الفلسفة - إرثاً عالمياً، وذلك بمعنىين:

اولهما: الترجمة الى اللاتينية والعبرية في اوروبا، ومن ثم كان هو المصدر الاساسي للتعليم.

والمعنى الثاني: ان ارتقاءه كان على ايدي العلماء الاوروبيين. ولنضرب على ذلك مثلاً، فنقول: إن كان علم المناظر - كما كتبه ابن الهيثم - قد اصل تقدمه عند كمال الدين الفارسي في القرن الثامن الهجري خاصة (ق ١٤ م)، فإنه لم يكن هناك تقدم ملحوظ له بالعربية فيما بعد. اما التقدم الحقيقي بذلك العلم فكان عندما قرأ كبلر Kepler، ومن بعده ديكارت، ترجمة مناظر ابن الهيثم الى اللاتينية.

ومرة اخرى تجاهلنا عالمية العلم العربي كإرث موروث، وهكذا، فالعلم العربي - كل معرفة حقيقة - اذا كان عالمي النشأة والتاريخ، فلانه كان محل الاهتمام والوجود. وإذا كان جزءاً لا يتجرأ

من الحضارة الاسلامية فلأنه كان عالمي النزعة والمعايير. ولعل هذا الجدل بين العالمية والمحلية هو الذي يميز كل محاولة اصيلة يُقدر لها البقاء.

ومن الغريب العجيب ان يُنفي العلم العربي من التراث، وان يُلقي من هذا التراث اكثر اجزائه بقاءً وعالمية. فالقارئ لم يكتبو من العرب عن التراث العربي، ويزعمون بيان الطريق، التجديد، سيدهش بالغ الدهشة من غياب العلم، ومن تعريفهم للتراث. وإن ذكروه فيما لتأكيد خطابي لحيوية الحضارة الاسلامية، وإنما تأكيد حق العرب في المعاصرة. وهو تأكيد لشعار، لا برهان لحقيقة لها اثر فعال في جوهر تفكيرهم. وكان لهذا الموقف اثر خطير في رؤية التراث والتجدد معاً. فعلى تعدد المواقف وتناقضها الظاهري، يتفق اصحابها جميعاً على عد العلم ظاهرة غريبة، لا وجود لها في التراث العربي. فهذا التراث لم يبق منه في زعيمهم الا التراث الديني خاصة، والادبي عامة. اما التجديد فما هو الا الرجوع الى منابع هذا التراث الديني والادبي لاحياء الحاضر، لدى فئة... او التوفيق - او بالاحرى: التلقي - بين هذا التراث وما تيسر اقتناصه من فلسفات وايديولوجيات اوروبية - امريكية ومناهجها لترقيع ثواب القديم برُقْع حديثة، او تقديم ما استُعمِّر من الفكر الاوروبي في وعاء قديم، لدى فئة ثانية. اما الفئة الثالثة فلا ترى الجديد الا في العلم، او بالاحرى: في فلسفة له.

هذه الفئات جميعاً لا ترى في العلم الا ظاهرة اوروبية دخلة على الحضارة العربية، يكفي اصحاب الفتنة الاولى تفسيرها تفسيراً علمياً حتى لا تتعارض واى معتقد لهم. او يكفي اصحاب الفتنتين الثانية والثالثة تفسيرها تفسيراً وضعيّاً او ما شابهه، لاستيرادها مع ما يستورد من اوروبا وامريكا خاصة. ولن نأتي هنا باستشهادات لتوضيح او تثبت ما نقول، حتى لا يطول بنا المقام؛ ولكن تكفي هذه الكلمة من احد ممثلي تيار التجديد، الذي كان يُظن انه مدافع عن العلم، وهو سلامة موسى، فيقول: «يجب ان نشرع في اختطاط الخطط الجديدة في الاخلاق والاداب والعلوم. فإن تكلمنا عن الزواج وجوب الا نلتقت الى ما كان يفعله اسلافنا قبل الف عام. وإن كتبنا في الادب وجوب الآذنذكر ما كان يرتبه الجاحظ او الجرجاني. اما في العلوم فيجب ان نعرف اتنا نحرث ارضنا بكرأ بالنسبة لبلادنا، لم تشفعها بعد سكة محراة».

لا زالت هذه المواقف هي المهيمنة، وإن بدا بعض الاهتمام بالتراث العلمي العربي في الوطن العربي نفسه، إلا ان هذا الاهتمام لم يترجم بعد الى مشروع علمي وحضاري. فمجموع ما أخرج حقاً من امهات التراث العلمي العربي طبقاً للمعايير العلمية الدقيقة في التحقيق والتفسير، وكذلك مجموع الدراسات الجادة التي تناولت فهم العلم العربي على انه جزء من تاريخ العلم، تعد على اصابع اليد الواحدة، ولن يغير كثيراً تعدد المؤتمرات باسم تاريخ العلوم، لمن لا يعملون في هذه الميادين حق العمل.

رابعاً: التراث العلمي والعطاء

لقد رأينا، فيما سبق، أهمية البحث في التراث العلمي العربي لصلاح مناهج تاريخ العلوم وتطويرها، وذلك بفهم جديد لمكان العلم الكلاسيكي وتاريخه، ومن ثم بإعادة تقسيم الفترات التاريخية نفسها، من يونانية، وعصر وسيط، وعلم حديث... الخ، الى تقسيم جديد يراعي ما اتي به العلم العربي، ويستغني عن تلك المفاهيم التي لم تحل شيئاً، بل زادت الامور تعقيداً، مثل مفهوم «النهضة العلمية» في القرن السادس عشر. ويبدو لي ان البحث في تاريخ التراث العربي إن لم يكن له الا هذه النتيجة لكتُّ. وهذه النتيجة نفسها تعلمتنا درساً استخلصناه من قبل عند الكلام على العلم العربي، وهي مسألة

الاصالة نفسها، اعني ذلك الجدل بين العالمي والمحلبي. ففي هذا الميدان المحدود - وهو ميدان تاريخ العلوم - اتضح لنا ان الكتابة الحقة لتاريخ العلم العربي لا تتم على افضل وجوهها الا بآأن نساهم مسامحة فعالة واصيلة في تجديد الفرع - اي تاريخ العلوم، كأحد فروع علم التاريخ - فيما هو عليه الان. وعلى التقىض: لو اردنا المساعدة في تطوير تاريخ العلوم الان، ولن يتم هذا الا من خلال البحث في مجال محدد، فإن اخترنا لهذا المجال العلم العربي مثلاً، فعلينا اذن الارتقاء بهذا الاخير وفقاً لمعايير هذا الفرع من المعرفة وما يتطلبه.

لقد رأينا مثل هذا الجدل بين العالمية والمحلية في العلم العربي نفسه، وأشارنا الى انه احد اسس العطاء العلمي، وكيف ساهمت الاسئلة التطبيقية المحلية، والاسئلة النظرية في دفع العلم والعطاء العلمي، ورأينا ايضاً ان العطاء العلمي: إن كان فلن يكون الا عالمياً، اي انه قبل كل شيء مسامحة في تقدم العلم نفسه.

ولكن السؤال الان: ما هو دور التراث العلمي العربي في التحضير لهذا العطاء؟

لقد سئل مثل هذا السؤال مرات في مجالات اخرى، ولا سيما في الفلسفة. وكثيراً ما انتهت الاجابة بمشروع لفلسفة مستقبلة، لا تعيّر في احسن الاحوال إلا عن ايديولوجية السائل الاجتماعية. ومثل هذه المغالطات - من حسن الحظ - لا يمكن ان تكون اذا خصّ هذا السؤال العطاء العلمي. فلن يجرؤ عاقل على القول بالرجوع الى التراث للبحث عن المشكلات العلمية واجوبتها، فالمشكلات التي عرضها ثابت بن قرة، او ابن الهيثم، قد ولّى زمنها وحُلّت، وحلّ مكانها مشكلات اخرى اشد تعقيداً. ولن يقدم امرؤ متنزّن على ان يحثنا على الرجوع الى التراث ايضاً لكي نجد حلول المسائل المعاصرة. فمساهمة التراث العلمي في حل مشكلة العطاء ليست في هذا المجال، ولا بتلك الصورة المباشرة. ولقد بيّنا من قبل دور التراث العلمي في احلال السؤال عن التراث والتتجدد محله الصحيح. ولا يخفى على احد خطورة هذا السؤال والاجابة عنه في معالجة مشكلة الارتقاء العلمي في الوطن العربي.

ولعل وضع التراث العلمي في مكانه الصحيح سيفير نظرة المجتمع العربي الى العلم من عدة جهات لا تتساوى في الامامية:

١ - فهناك ما سنتعلمه من التراث عند التفكير في سياسة علمية، ودورis التراث هذه لا تخص المجتمع العربي فحسب: بل هي دروس للانسانية قاطبة. فمنه سنعرف اولاً - كما بيّنا - ان احدى وسائل الارتقاء العلمي هي محاولة الوصول الى حلول علمية لمسائل تثيرها الممارسة الاجتماعية، من مادية وثقافية. وسنعرف منه ثانياً ان العلم - حتى علم العصر الوسيط الذي لم يحتاج الى معامل ضخمة ووسائل كبيرة وباهظة التكاليف - ازدهر بتشجيع من السلطة السياسية.

فمن المعروف انه كانت في اواخر القرن الهجري الاول واوائل القرن الثاني نشاطات تعليمية وعلمية وإن لم تدرس دراسة كافية. فمما يروى عن خالد بن يزيد بن معاوية انه اتصل بالراهب ماريانوس لتعلم الكيمياء، كما يروى عن الطبيب ماسرجوه نقله لبعض عناصر الطب اليوناني. وهو - على قلته - يدل على وجود بعض النشاط. ولكن كل هذا لم ينشيء حركة علمية، اي تقليداً متصلًا واعيًّا لما يفعل. علينا ان ننتظر بدأ الدولة العباسية لنرى كيف بدأ هذا التقليد الذي سيعُم كل فروع المعرفة دون استثناء. ولا يمكن فصل هذه الحركة عن تشجيع المنصوري، والرشيد، والمأمون خاصّة، والمتوكل، على جمع الكتب وترجمتها، وانشاء خزانة الحكمة التي اعاد انشاءها المأمون وطورها الى مركز للبحث، وهو «بيت الحكمة» المشهور. ومن المعروف ايضاً ان من بين اعضاء بيت الحكمة عالم الهيئة يحيى بن

منصور، وبني موسى الثلاثة: محمد، واحمد، والحسن؛ والحجاج، ومحمد بن موسى الخوارزمي، وغيرهم. ومن الثابت ايضاً ان الخلافة اقامت المراصد، والحقت بها العلماء، كما روي عن المأمون وإنشائه مرصدين: احدهما في دمشق، والآخر في بغداد. وامتنع هذا الامر من الامراء والاغنياء قاموا بإنشاء خزانات الكتب، وتشجيع الترجمة، فكم من كتاب قام بترجمته او تأليفه هذا العالم اوذاك، بناء على طلب بني المنجم، او احمد بن المدين على سبيل المثال. واستمر هذا الطريق ايضاً عند تمثيل الخلافة الى دوليات، فتعددت المراكز العلمية. وليس المقام هنا مقام تفصيل هذا؛ ولكن لا يفوتنا من ينظر الى تاريخ الحركة العلمية ملاحظة دور السلطة السياسية في تهيئة الوسائل المادية وتهيئة الباحثين لتحويل المبادرات الفردية الى حركة كان لاصحاب بيوت الحكمة في بغداد والقاهرة.. ولعمن تتلمذ عليهم شأن كبير في خلقها. ف توفير الوسائل المادية، وقيام المؤسسات، وترجمة الكتب... لم تؤد الى تشجيع البحث العلمي فقط: بل الى ما هو اهم من ذلك جداً، الا وهو خلق «المدينة العلمية» او «الوسط العلمي». فبيوت الحكمة لم تكن الا مكاناً فيه «جماعة علمية تعمل في وسط علمي». هذه هي طريقة القرن الثالث الهجري في خلق «المدينة العلمية»، وليس هناك حركة علمية دون هذا الاستئنار الهدف: لا مجرد تشجيع البحث الفردي، ولكن لخلق هذه «المدينة العلمية».

هذا أول دروس التراث العلمي . وهذا الدرس نفسه سيلقىنا إياه مرة أخرى خلق «الاكاديميات العلمية» في إنكلترا، ثم في فرنسا في القرن السابع عشر، وسيؤدي الوظيفة نفسها... .

وعلينا هنا ان نضع السؤال المنشود: ما هي الطريق الملائمة لعلم اليوم في ظل ظروف المجتمع العربي الراهن لخلق مثل هذه «المدينة العلمية». والرد على هذا السؤال لن يكون بنقل صور اوروبية او امريكية من مراكز بحوث واقاديميات، سرعان ما تنقلب الى صور باهتة للنموذج الذي نقلت عنه.

٢- وسيعلمونا التراث العلمي كذلك أن الترجمة العلمية المفيدة الفعالة لا تنتفصل عن الابداع العلمي نفسه، ولن يتحقق هذا الا بإعادة النظر في مفهوم الترجمة العلمية وسياساتها.

يظن بعض المستشرقين ان تاريخ العلم العربي تتوزعه ثلاثة مراحل: الاولى للترجمة، والثانية للاكتساب، والثالثة للابداع. وسادت هذه النظرة عند جمهرة المؤرخين على الرغم من سطحيتها وخطئها. فإذا تأملنا حركة الترجمة العلمية، من فلكلية ورياضية على الاخر، فسنرى ان هذه الترجمة نفسها ارتبطت بالبحث العلمي وبالابداع. فلم يكنقصد من الترجمة انشاء مكتبة علمية، الهدف منها إثراء خزائن الخلفاء والامراء، بل لتلبية حاجات البحث العلمي نفسه. وإذا لم نفهم هذه الظاهرة فهماً دقيقاً، فلن نفهم شيئاً من حركة الترجمة العلمية، كما هو الحال مع بعض المستشرقين المعاصرین. ويكفي ان نذكر بأن المترجمين انفسهم كانوا من قادة الحركة العلمية، بل ان بعضهم من العلماء الخالدين على مر العصور، فمن بينهم: الحاج، وثابت بن قرة، وقسطنطين بن لوقا. هذه واحدة. والاخري ان اختيار الكتب - وكذلك توقيت هذا الاختيار - كانا في الغالب وثيقاً الصد بما يعرض للباحث.

ولنأخذ بعض الأمثلة: عندما ترجم ثابت بن قرة عدة كتب من مخطوطات أبلونيوس، كان ذلك لحاجته إليها في ابحاثه الرياضية، وبخاصة تلك المتعلقة بحساب المساحات والحجم. وهنا تجدر الاشارة الى ان أبلونيوس لم يترجم حتى دعت الحاجة اليه، ولو لا ذلك لكانت ترجم من قبل، إن صحّ ادعاء بعض المستشرقين بضرورة توافر المراحل الثلاث. وكذلك ما قام به ثابت بن قرة نفسه، من إعادة ترجمة المخطوطة، إذ ان بحوثه الفلكية هي التي دفعته الى ذلك. ولوضوح هذه الفكرة بمثيل آخر، وهو

كتاب المسائل العددية لديوفنطس الاسكندراني. فهذا الكتاب لم يترجم قبل نهاية القرن الثالث للهجرة، اي في وقت متاخر نسبياً. وهذا الكتاب يعني بالمسائل الديوفنطسية او التحليل اللامحدود. ولقد اهتم الرياضيون العرب بهذه المسائل وتعقروا فيها، وهذا ما دعا الى ترجمة ذلك الكتاب من اليونانية لمواصلة البحث. فارتباط الترجمة بالبحث ليس حقيقة تاريخية فحسب، وإنما هو يفسر لنا في مجال الفلك والرياضيات سرّ نشاط الترجمة على يد اعلى الباحثين طبقة، كما يفسر لنا هذا ايضاً بعض خصائصها اللغوية. وهو امر لن ندخل فيه هنا.

فإذ كان علينا ان نفك في طريقة، او ان نرسم سياسة لربط الترجمة العلمية بالبحث نفسه، فعلينا ايضاً ان نصوغ سؤالنا بحسب ملابسات العصر. فهناك فرق جوهري بين حال العلماء العرب في القرن الثالث الهجري، وحالهم اليوم. فمن جهة: وجد العرب تراثاً علمياً - هو التراث اليوناني - جامداً لا يأتيه جديداً بعد انتهاء العصر السكندرى. ومن جهة اخرى: كانت كمية ما يمكن ترجمته محدودة. ومن جهة ثالثة: كانت هذه الكتب متفرقة، ويجب البحث عنها والعنود عليها. اما الان فإن كُفيانا مُؤنة البحث عما يجب ترجمتها والعنود عليه، فإن المؤلفات في العلوم تتكرر تکاثراً هائلاً. وهي ولidea حضارات حية نشطة منتجة للعلم انتاجاً متزايداً، واصبح من المستحيل اللحاق بكل ما هو جديد في فروع العلم المختلفة سنوياً. في هذه الظروف لو تركت الترجمة على حالها فلن يدخل العربية من هذا العلم المتعدد الا القليل من المبادئ. وهكذا يبدو ان علينا استلهام السلف ورسم سياسة توقيع الصلة بين الترجمة والبحث.

٣ - وسيعلمنا التراث ايضاً ان نمو العلم وتطوره ليس بظاهرة منعزلة عن نمو المعرفات الاجرى وتتطورها، وبخاصة اللغوية منها. فقبل الترجمة وخلالها لم يتوان اللغويون العرب عن البحث في اللغة، في تراكيبها ومفرداتها، فوصفوها وحللوا قواعد الاشتقاد، واصول التراكيب التي يمكن الاخذ بها، وخلقوا علوماً جديدة، مثل العلوم المعجمية، ونحوها في هذا منحى علمياً، فلم يتزد علماء اللغة عن البحث في كلام الله مثل بحثهم في الشعر الجاهلي على السواء، وان يلجأوا الى الوسائل المنطقية، في النحو مثلاً، والى الوسائل الرياضية في علم المعاجم. ولقد هيأت هذه الابحاث اللغوية لخلق اللغة العلمية، من رياضية وفلكلورية وما الى ذلك. وهذه الكنوز اللغوية لا ينبغي اليها الاكتفاء بمتابعتها وتتجديدها؛ بل يجب الاستفادة منها في خلق لغة علمية.

هناك دروس اخرى كثيرة يعلمنا ايها التراث العلمي العربي خاصة وتاريخ العلوم عامة، وليسنا هنا بقصد إحصائها. ولن يتوقف التراث العلمي العربي على هذه الدروس، ولكن سيكون له تأثير مباشر في العطاء العلمي نفسه، فهو نهج لتمثل القيم العلمية والعقلانية، وهو طريق لما يمكن ان يستمد بعوده «تقدير الذات» او «الثقة بالذات»، من الوجهة العلمية، وهو ايضاً وسيلة الى تطوير اللغة العلمية. وتلك هي النقاط التي نريد الان ان نقف عندها سريعاً:

يخيل الى فريق من الناس ان العلم هو مجموعة من المعرفات والنتائج يمكن اكتسابها ونقلها من مكان الى آخر؛ اما باقصى الطرق، وذلك بنقل اصحاب الخبرة انفسهم، وإما بارسال البعثات الى مكان الخبرة لتأتي بها. ولن نسترسل هنا في وصف هذه الطرق ونتائجها منذ اوائل القرن الماضي. ويكفي ان نقف على النتيجة نفسها التي لا تدع، مع الاسف، مجالاً للشك، وهي ان هذه الطرق لم تنجح في توطين العلم في الوطن العربي. ومما يجب التنبيه عليه ان هذا التصور لاكتساب العلم يفترض ضمنياً - إن لم يكن صراحة - فلسفة وضعية علمية للعلم. وهذا التصور، او تلك الفلسفه، او ما يشابهها، هو الذي هيمن - ولا يزال - على عقول كثير من الساسة والمسؤولين في البلاد العربية.

وفي الآونة الأخيرة تنبه بعض الباحثين إلى الحقيقة التالية:

- أولاًهما: أن العلم ليس بمجموعة من النتائج والمحضات؛ ولكنه قبل كل شيء روح ومنهج، يعني مجموعة من المعايير والقيم يجب الالتزام والالتزام بها، وطريقة في التعامل والتفاعل مع الظاهرة التي يراد شرحها.
- وثانيهما: ان تفضيل الجانب التطبيقي على الجانب الأساسي والبحث النظري لن يؤدي إلى ارساء اسس البحث العلمي.

فإذا اعترفنا بأن العلم كأي ظاهرة حضارية أخرى - ومن ثم فتتمثل قيمه سيكون بالالتزام الشخصي وبالالتزام الجماعي، لكل القيم الحضارية - فلن يكفي لاكتساب القيم العلمية ممارسة العلماء وحدها، ولكن لا بد من خلق ثقافة علمية وفلسفية وتاريخية مرتبطة بالعلم. وهذا سيكون التراث العلمي كتاريخ يُدرس، وكتصوص تعلم، هو أحادي وسائل خلق هذه الثقافة الالزمة لتوطين الظاهرة العلمية في المجتمع العربي؛ بل سيكون هذا التراث خير وسيلة إلى تغيير النظرة إلى العلم. فلا يمكن أن يصبح العلم ظاهرة وطنية في مجتمع ما زال ينظر إلى العلم على أنه نتاج حضارة أخرى لم يشارك هو، لا قديماً ولا حديثاً، في تكوينها. فالكشف الموضوعي عن التراث سيغير من نظرية العربي المعاصر إلى ذاته، واحترامه لها، في هذا المجال. ولن يكون هذا فقط بوصول ما انقطع، والكشف عن جذوره الحضارية، وعدم الشك في قدرته - إن تهيات الظروف - على الإبداع العلمي، ولكن أيضاً بالتعرف إلى هذا البعد العالمي للتراث القديم.

ولعل من أهم مشاركات التراث في العطاء العلمي، مشاركته في خلق اللغة العلمية وتطويرها. فعندما قام العلماء العرب في القرن الثالث الهجري بالترجمة من اليونانية خاصة خلقو لغة علمية أصلية. وليس المهم هنا ما وضعوه من مفردات فحسب، سواء في ذلك التعريف، أو التوليد، أو النحت.. ولكنَّه أيضًا ابداع تراكيب وتعابير جديدة لم تعرفها العربية من قبل. وهذه الثروة اللغوية كان من الممكن، بل من المفضل، أن تستغل في تعريب العلم الحديث، وفي توحيد المصطلحات بين البلاد العربية. ولو تمَّ هذا العمل لكن له فوائد جمة، أولها ربط اللغة العلمية بجذورها، وإعطاؤها بعدها التاريخي، وثانيها تجنب التعسُّف في الوضع والاصطلاح، وثالثها حسن الاختيار نفسه، فكثيراً ما تفوق الكلمة القديمة كلمة حديثة في الدلالة على المعنى، ورابعها تجنب الركاكة والعجمة التي تجعل أحياناً النص المترجم حديثاً أصعب قراءة في ترجمته منها في لغته الأصلية.

ولا شك أن مجتمع اللغة العربية، ولا سيما مجتمع القاهرة ودمشق، كان لها مجهد كبير في وضع المصطلحات العلمية واشتقاقها، إلا أن هذا المجهد لم يستند كثيراً من التراث العلمي خاصة، لا في المفردات فحسب، ولا بما قدّمه اللغويون القدماء والعلماء العرب من قواعد، ومن تراكيب، ومن صيغ. واظن أن هذه الأخيرة هي التي يجب دراستها دراسة عميقة، وهي أولى بالعناية من مجرد اختيار المفردات.

ولكي يتمَّ هذا، لا بد من معرفة متعمقة متأنية ودقيقة بالتراث العربي نفسه، ولكن هذا نادر الوجود كما أسلفت، فتتمثل العلوم الحديثة بالعربية - إن أريد له أن يكون عملاً متقناً مفيداً، وإن عُدَّ مجاهداً قومياً تعنى به الجماعة لا مجرد مبادرات أفراد - لا بد أن يصاحبه إخراج للتراث العلمي.

تلك هي بعض الخواطر السانحة عن أثر تاريخ العلوم عامة، والعلم العربي خاصة في الوطن العربي، وعن علاقة التجديد بالتراث. وقد حاولنا أن نبين بعض ما يمكن أن يقوم به التراث العلمي العربي في سبيل نهضة علمية □

دور العلم في التنمية والتغيير في الوطن العربي : افكار اولية

د. عصام النقيب

أستاذ قسم الفيزياء، جامعة الكويت.

مقدمة

تمثل هذه الدراسة محاولة اولية لفهم دور العلم في عملية التنمية والتغيير في الوطن العربي، وهي تستند الى تحليل المعلومات والاحصائيات التي توفرت للكاتب وبعض الاستنتاجات والتجارب الذاتية ودون التقيد مسبقاً بنموذج نظري معين. وهي تسعى الى تقديم بعض الافكار الاولية التي يمكن ان تشكل اساساً للمناقشة واستكشاف بعض المبادئ ونقطة الارتكاز الاساسية بالنسبة للموضوع، وليس التوصل الى تبني نموذج نظري معين.

يقدم القسم الاول عرضاً احصائياً مختصراً لأوضاع التنمية العربية في مجالات الزراعة والصناعة والتطور الثقافي والاجتماعي. ولا يطمح هذا العرض الى اكتشاف ابرار اهم الاولويات الملحة في مجال التنمية العربية.

وفي القسم الثاني تحديد لمفاهيم «عملية» للعلم للتكنولوجيا «العلمية - القاعدة» في اطار المجتمعات المتقدمة، ثم استعراض بعض آفاق التطورات العلمية الجديدة وانعكاساتها المحتملة على التطور الاقتصادي والاجتماعي في هذه المجتمعات. كما يتم اخيراً استعراض اجمالي ومبسط للطبيعة العلاقات التي تربط المؤسسات العلمية والبحثية مع باقي المؤسسات في مجتمع متقدم.

اما القسم الثالث فيتناول دور العلم في التنمية والتغيير في الوطن العربي. وبعد محاولة رسم إطار عام للموضوع، اختيرت ثلاثة مجالات للتحليل وهي (١) نظام التعليم العام والإعداد العلمي والمهني للطلبة في المرحلة الثانوية: (٢) بعض التحديات التي تواجه الجامعات العربية: (٣) التنمية والتغيير ومبدأ الاعتماد على الذات.

ويستند التحليل في هذا القسم الى طرح بعض الافكار التشخيصية والعلاجية الاولية والتي تعكس اتجاهات كاتب الدراسة وتجربته الشخصية وما توفر له من اطلاع. ويؤمل متابعة هذه الدراسة في المستقبل بالتعرف الى مجالات وانواع اخرى من المؤسسات التي يعتقد بأهمية دورها العلمي في

عملية التنمية والتغيير ويشمل ذلك بصورة خاصة (أ) موضوع المجتمعات والمنظمات العلمية العربية واهمية إعادة تحديد أهدافها ومهامها؛ (ب) نشاطات التأليف والتعريب العلمي واسس بناء سوق علمية مشتركة في الوطن العربي؛ (ج) التمويل المشترك للبحوث العلمية في الوطن العربي؛ (د) إعادة بناء نموذج الجامعة في إطار التنمية العربية.

اولاً: اولويات التنمية والتغيير في الوطن العربي

على الرغم من تنوع خطط التنمية القطرية العربية وبرامجها، فإن هناك قدرًا كبيرًا من التشابه في خصائص مرحلة التطور الاقتصادي والاجتماعي التي تمر بها أقطار الوطن العربي. ولا يحتاج المحل العادي لأن يكون مختصًا اقتصادياً أو اجتماعياً حتى يستوعب بعض أهم التحديات التي تواجهها المجتمعات العربية بصورة مشتركة في مجال التنمية والتغيير. ويمكن الاشارة هنا بصورة خاصة إلى ثلاثة مجالات رئيسية هي: (أ) تحديات الزراعة والأمن الغذائي؛ (ب) تحديات الصناعة؛ (د) تحديات التغيير الاجتماعي من حيث التعليم والثقافة ومشاركة فئات المجتمع في عائدات الدخل القومي وفي توجيه الادارات الحكومية.

١ - الزراعة والأمن الغذائي^(١)

تزايد واردات الوطن العربي الزراعية سنويًا بمعدل يصل إلى ثلاثة أضعاف معدل تزايد الانتاج الزراعي العربي. وبالنسبة للقمح بالذات، فإن ما تنتجه الأقطار العربية يعادل ثلث ما تستهله فقط. وقد بلغت تكاليف الواردات العربية من المواد الزراعية، ومن منتجات الغابات والاسماك ومن المدخلات الزراعية في عام ١٩٨١ ما قيمته (٢١) مليار دولار و(٢٢) مليار دولار (٢٤). وبال مقابل فإن ما يصدره الوطن العربي من هذه الفئات ينحصر في الفئتين الاولى والثانية ولا يزيد عن $\frac{1}{7}$ ما يستورده منها. والاراضي المزروعة حالياً لا تزيد عن ٤ بالمائة من مساحة الوطن العربي، وعن نصف المساحة القابلة للزراعة. أما مساحة الاراضي المزروعة بالارواء، والتي لا تعتمد بالتالي على الامطار وتقلباتها، فلا تزيد عن ربع المساحة المزروعة اي اقل من ١ بالمائة من مساحة الوطن العربي^(٣).

ويكاد يكون من المؤكد أن الوطن العربي، الذي يتضاعف عدد سكانه، حسب المعدلات الحالية مرة كل ٢٥ سنة، لن يستطيع التغلب على الازمة الغذائية التي تواجهه، دون احداث ثورة حقيقة في برامجه الزراعية، بحيث تتم الاستفادة من التقنيات الزراعية الحديثة المعروفة، بهدف تكيف مردود ونوعية الانتاج الزراعي ومضاعفة المساحات الاجمالية المزروعة. ومن الواضح ان الغالبية العظمى من الأقطار العربية لن تكون قادرة كل بمنفرها على إحداث مثل هذه الثورة الزراعية نظراً للانقسام شبه التام في توزيع الموارد الاساسية اللازمة بين بلدان تملك الامكانيات الطبيعية والبشرية وآخر تملك الامكانيات التمويلية والاستثمارية.

(١) جامعة الدول العربية، الامانة العامة وأخرون، التقرير الاقتصادي العربي الموحد، ١٩٨٣ (دبي: مطبعة دبي، ١٩٨٢).

(٢) يوسف عبدالله الصايغ، اقتصاديات العالم العربي: التنمية منذ العام ١٩٤٥، ٢، ج (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٨٤)، ج ٢: البلدان العربية الافريقية.

ومن أكثر الأمثلة على هذا الانفصام، الاستثمارات الزراعية العربية التي وصلت إلى مستويات عالية تماماً في بعض البلاد المحدودة زراعياً والغنية نفطياً (ويمعدل يزيد عن ثلاثة آلاف دولار للفرد عن الفترة ١٩٨١ - ١٩٨٥) بينما هي أقل من ذلك بثمانيني مرات في الأقطار العربية النامية، و٤٤ مرة في الأقطار الأقل نمواً. ويصل الحد الأقصى لهذا الاستثمار إلى أكثر من (١٧) ألف دولار للفرد في أحد الأقطار المحدودة زراعياً بينما لا يزيد عن (٧٠) دولاراً في أحد الأقطار الأقل نمواً، والذي يمتلك أضخم الامكانيات الزراعية في الوطن العربي.

٢ - الصناعة^(٣)

يعتبر الوطن العربي، من الناحية النسبية، من أكثر مناطق العالم اعتماداً على استيراد السلع الصناعية الأجنبية، وتصل وارداته من هذه السلع إلى أكثر من ثلاثة اضعاف وارداته الزراعية. بالمقابل، فإن ٩٨ بالمائة من صادرات الأقطار العربية ينحصر في المواد الخام المعدنية (وهي المؤلفة أساساً من النفط) أو الزراعية، فيما تتعدي نسبة السلع العربية المصدرة ٢ بالمائة من مجموع الصادرات.

والصناعات العربية ما زالت في مراحل نشوئها وتطورها الأولى. وهي تعتمد بصورة كبيرة على الصناعات الاستخراجية (استخراج النفط الخام وقليل من المعادن) والصناعات التحويلية (في البلدان العربية النامية والنفطية). وقد بلغ معدل نسبة مساهمة الصناعة التحويلية إلى الناتج الإجمالي المحلي في عام ١٥، ١٩٨٢ بالمائة في الأقطار العربية النامية و٦ بالمائة في كل من البلدان النفطية والأقطار الأقل نمواً. وتتموّل الصناعات التحويلية بصورة ثابتة في البلدان العربية النامية، إلا أنها لم تصل إلى مرحلة الجودة التنافسية الدولية إذ يهدف منها إلى الإحلال التدريجي محل السلع المستوردة. أما بالنسبة للصناعات الثقيلة والانتاجية وصناعات التكنولوجيا العالية فما زالت الجهود العربية فيها في الطور الجنيني أو ما دون ذلك.

ومن أهم معوقات التوسيع الصناعي العربي ارتفاع مستوى الامية، والنقص في توفر الكوادر المدرية والإدارية، وعدم تشجيع جهود البحث والتطور الوطنية، والاعتماد على شراء التكنولوجيا الجاهزة والاستشارات الأجنبية، ومحدودية الأسواق المحلية، وضعف الجهود الرامية إلى الاستفادة من امكانيات التكامل في توزيع الموارد البشرية والطبيعية والتمويلية بين مختلف الأقطار العربية^(٤).

٣ - تحديات التغيير الاجتماعي

لا شك أن مرحلة التطور الصناعي والزراعي التي تمر بها الأقطار العربية، ترتبط بصورة جدلية وثيقة بمسار عملية النمو الاجتماعي، خاصة في مجالات التعليم والثقافة، والتوزيع العادل للثروة، والحريات العامة وقدرة المواطنين على المبادرة الاجتماعية والاقتصادية وتعبئة طاقاتهم والمشاركة في تحمل المسؤوليات الاجتماعية وتوجيه الإدارات الحكومية على كل المستويات.

لقد حققت أقطار الوطن العربي تقدماً ملحوظاً في مجال إزالة الامية الأبجدية، وإن يكن ما زال

(٣) جامعة الدول العربية، الأمانة العامة وأخرون، المصدر نفسه، القسم ٤.

(٤) الصابي، المصدر نفسه.

بعيداً عن الصورة المرجوة، وقد بلغ معدل الأمية الأبجدية في الوطن العربي (٤٢ بالمائة عام ١٩٨٠) (٥) مقابل (٧١ بالمائة عام ١٩٦٨)، وهي تزيد كثيراً بالنسبة للإناث (٥٢ بالمائة) عنها للذكور (٦) (٧) بالمائة).

اما في مجالات توزيع الثروة، فإن كل الأقطار العربية تقريباً تعاني من اختلال واضح بين الفئات العليا والفئات الدنيا في المجتمع من حيث الدخل. ففي كل الأقطار العربية «النامية» لا تزيد نسبة مدخول الـ ٢٠ بالمائة الأقل دخلاً من السكان عن حوالي ٥ بالمائة، بينما لا يقل مدخول الـ ٥ بالمائة الأكثر دخلاً عن حوالي ٢٠ بالمائة من الدخل القومي (٨). كما ان هناك اختلافاً كبيراً في إجمالي الناتج القومي للفرد بين البلدان النفطية، حيث يعتمد هذا المؤشر على الكثافة السكانية، ويصل في بعض الحالات الى أكثر من ١٢ الف دولار (وفقاً لتقديرات ١٩٧٨)، وبين باقي الدول النامية والأقل نمواً والتي يتراوح فيها هذا الدخل بين حوالي الف دولار وحوالي ٣٥٠ دولاراً للفرد (وفقاً لتقديرات العام نفسه) (٩).

ومن الطبيعي لمثل هذه المعدلات المحسوبة من الأمية، وانخفاض الدخل العام، والفقر النسبي داخل المجتمع، ان تتعكس على المجتمعات العربية بصورة مختلفة من الأمية، لا تشكل الأمية الأبجدية الا واحدة منها، وان كانت اكثراً بروزاً. فمعدل نسبة طلبة التعليم المهني في المراحل الاولى والثانوية لا تزيد عن ٨,٥ بالمائة (عام ١٩٧٩). وهي لا تزيد في الكثير من الأقطار العربية عن ٥ بالمائة. اما في مرحلة التعليم (ما بعد الثانوية) فإن هذه النسبة تصل في معدلها الى ٢٧ بالمائة (عام ١٩٧٩) (١٠). وبالنسبة للحربيات العامة فإن عدد الأقطار العربية التي تسمح بوجود الأحزاب المعارضة او الانتخابات او الصحافة الحرة لا يصل الى اصابع اليد الواحدة. ونسبة توزيع الصحف اليومية تتراوح بين حوالي ١٠ صحف و ١٦ صحيفية لكل الفين من السكان وفقاً لتقديرات عام ١٩٧٨ الا انها لا تزيد في المعدل عن ٢٠ صحيفية لكل فرد من السكان (١١). واذا انتقلنا الى الحقوق السياسية والحقوق المدنية فإن كل الأقطار العربية ما زالت في فئة الدول الاقل تمتعاً بهذه الحقوق. ووفقاً لأحد التصنيفات الغربية، حيث تصنف الدول وفق سلم أعلى المرتبة الاولى واسفله المرتبة السابعة، فإن معظم البلدان العربية تحت المرتبة الخامسة او السادسة وذلك بالنسبة لكل من الحقوق السياسية والحقوق المدنية، بينما تحتل قلة من هذه البلدان المرتبة الرابعة وقطر واحد في المرتبة السابعة (١٢).

ثانياً: دور العلم في التنمية في المجتمعات المتقدمة

١ - مفهوم العلم الحديث وأفاقه المعاصرة

اصبح العلم بمعناه الحديث مراراً للمعرفة عند الكثرين، خاصة في المجتمعات الصناعية. إلا ان هذا المفهوم ليس صحيحاً او دقيقاً، اذ ان هناك اكثراً من قناعة يكتسب الانسان المعرفة من خالها.

(٥) جامعة الدول العربية، الامانة العامة وآخرون، المصدر نفسه، القسم ٦.

George Thomas Kurian, *Encyclopedia of the Third World*, rev. ed, 3 vols. (New York: Facts on File, 1982).

(٦) المصدر نفسه.

(٧) جامعة الدول العربية، الامانة العامة وآخرون، المصدر نفسه، القسم ٦.

Kurian, Ibid.

(٨)

(٩) المصدر نفسه.

(١٠) المصدر نفسه.

فهذا ما يمكن ان يسمى بالمعرفة الطبيعية وهي التي يكتسبها الانسان كما يكتسب وعيه، كاستعمال اللغة وتصنيف الاشياء والتعامل مع الآخرين؛ وهناك ما يتوصل اليه الانسان من خلال تجاربه او من خلال التفكير المنطقي والتأمل والحدث؛ وهناك المعرفة الروحية التي تقود الى الایمان الديني، ولذا فإن المعرفة العلمية هي احد انماط المعرفة الانسانية وليس كلها. ومع ذلك فإنها تحتل مكاناً مميزاً بين هذه الانماط لكونها موضوعية، ولأنها كلها من صنع الانسان، ولأنها فعالة التأثير في حياته^(١).

نحن نقبل بالنظريّة النسبيّة كاملة ليس لأننا نعتقد مذهبًا خاصًا لأينشتاين في التفكير الفيزيائي، او لكوننا نكن له احتراماً او تقديرًا من نوع معين، بل لأن نظرية تتافق مع نتائج التجارب التي تجرى في مئات المختبرات العالمية كل يوم، ولأنها تفسر جانباً أساسياً من الظواهر الفيزيائية، وهي وبالتالي تتبنّى بهذه الظواهر بكل الدقة التي يمكن ان تصل اليها التجارب الحاضرة. و اذا ما اظهرت تجارب اكثر دقة في المستقبل وجود تباين مع هذه النظرية فهذا كان ضئيلاً، فإن النظرية تصبح موضع تساؤل اكيد، وهو تساؤل لا ينتهي الا ببناء نظرية اعم واشمل، تماماً كما اعطتنا النسبة نظرية اكثراً شمولًا من قوانين نيوتن للميكانيكا عند مطلع هذا القرن.

وهكذا فإن الاسلوب العلمي يشكل منهجاً موضوعياً ومتكاملاً للبحث واكتساب المعرفة يعتمد على الجدلية المستمرة بين التجربة وبين النماذج النظرية التي يتم بناؤها لتمثيل الحقيقة الواقعية. وكل معرفة علمية جديدة تقبل من قبل المجتمع العلمي تصبح ملائكة له. إن صفة الموضوعية الصارمة على اساس الجدلية بين النظرية والتجريب، وصفة المسؤولية العلمية الجماعية اعطت العلم فعاليته الهائلة واستمراريته ونموه. ومع كل ذلك فإن من الخطأ الادعاء بأن العلم قادر على حل كل المشاكل والاجابة عن كل الاسئلة. إن ما يسمى بيقظة الضمير الانساني وتنامي الثقافة والقيم الانسانية للمجتمعات يظل محركاً رئيسياً لنشاط الانسان وضرورياً لاستمرار وجوده الحضاري والدفاع عن هذا الوجود، في وجه القوى الاجنبية التي تعمل من داخله في اتجاه التدمير والسيطرة. إن العلم، من حيث كونه اداة رئيسية للمعرفة الانسانية هو في متناول الجميع على طرقى هذا الصراع، وهو من وجهة النظر هذه محايده، إذ ان القرار هودائماً في يد الانسان بكامل ملكاته وطاقاته، بما فيها الطاقات العلمية.

لقد اصبح العلم، كمنهج وكنشاط اجتماعي، بمثابة المحرك الذي لا بد منه لعملية النمو الاقتصادي في كل بلد متقدم. وحدوث التطورات العلمية المهمة بين كل فترة وآخر لا يؤثر فقط في طبيعة فهم الانسان ونظرته الى العالم من حوله بل ايضًا الى كشف مناطق جديدة من المعلومات والاحتمالات التطبيقية التي سرعان ما تتحول الى وسائل وادوات تكنولوجية جديدة للانتاج او المواصلات او الخدمات او الرفاهية. ان الامثلة القليلة التالية تعطي صورة مختصرة عن آفاق النشاط العلمي المعاصر في بعض الميادين وعن التأثير المحتمل لهذه النشاطات في تغيير الحياة المعاصرة.

١ - إن فعالية اساليب ومنهجية البحث العلمي دفعتنا الى استعمالهما في مجالات اخرى كالعلوم الاجتماعية والاقتصادية حيث اصبح من المألوف فيها الان بناء النماذج النظرية واختبارها وتطويرها على ضوء المقارنة مع القياسات والنتائج الميدانية. ونتيجة لذلك، فقد اصبح لانشاء قواعد المعلومات وبنوك الاحصاءات والاستخدام النظريات الرياضية والاحصائية واستعمالات الكمبيوتر دور بارز في هذه العلوم.

ب - بعد النجاحات الكبيرة التي حققها الجهد العلمي في بناء نظرية ميكانيكا الكم وكشف تركيب الذرة ثم النواة وصلت حدود البحث العلمي منذ السنتين الى العمل على كشف التركيب الذري للجزئيات الكبيرة المعقّدة ذات المئات والآلاف من الذرات والتي تتّألف منها خلايا الحياة وقد كان كشف تركيب الجزيء الجيني (DNA) الذي يبرمج عمل الخلية وانتاجها وتكرارها بداية لمرحلة جديدة، يمكن معها التحكم في الصفات الأساسية للكائنات الحية، من خلال التحكم في تركيب جزيئاتها الجينية. بالإضافة الى التطبيقات العلمية المتنوعة والمثيرة لهذه الهندسة الناشئة الجديدة (الهندسة البيولوجية) فإنها تطبق ايضاً في الابحاث البيولوجية ذاتها لانتاج كميات كبيرة من البروتينات المختلفة والتي يصعب الحصول عليها بكميات كبيرة من الطبيعة، وذلك من اجل دراسة وكشف التركيب الذري لجزئياتها والتسلّك الهندسي المعقّد لهذه الجزيئات^(١٢).

كل هذه التطورات فتحت الباب امام احتمالات جديدة كلياً في مجالات الطب والزراعة والصناعة. فهناك مثلاً امكانية الحصول على ادوية متعددة او دواء موحد للقضاء على الفيروسات المختلفة والتي تصل الى الالاف عدداً، او ايجاد عقار يشل من فعالية الجزيئات الجينية المولدة للتكتاثر السرطاني، او امكانية توجيه النباتات غير الخضارية من الناحية الجينية لتشبيت وتركيز النيتروجين وبالتالي الاستغناء عن الاسمدة النيتروجينية، او امكانية تطوير الصفات الجينية للحبوب وغيرها بحيث تقوم بإفراز المواد اللازمة لقتل الحشرات دون حاجة الى استعمال المبيدات الكيميائية^(١٢). وهناك ايضاً امكانية صنع الغازات الكربونية من الفضلات والقتل البيولوجية واستعمالها كلقيم للصناعات الكيماوية بدلاً من المواد النفطية، فضلاً عن انه سيكون بالامكان استعمال التفاعلات البيولوجية كبديل لبعض التفاعلات الكيميائية في الصناعة، والتخلص من تكاليف الطاقة ومشاكل التلوث الناتجة عن الاخيرة^(١٣).

لقد أدت الاكتشافات البيولوجية خلال العقود الماضيين من الناحية العلمية إلى بدء مرحلة جديدة تزول فيها الحاجز بالتدرج بين العلوم الطبيعية وبين العلوم البيولوجية وبذلك اضيفت إلى حالات المادة الثالثة موضع بحوث العلوم الأساسية حالة رابعة هي الحالة الحية (Living State).

اما من الناحية الاقتصادية والصناعية فإن البيوتكنولوجيا مرشحة لأن تكون احدى اهم صناعات النمو خلال العقدين القادمين، ففي اليابان مثلاً يتوقع ان يبلغ نمو هذه التكنولوجيا درجة، قد تضطر معها الآلة الصناعية اليابانية الى التخلّي عن دورها القيادي العالمي في بعض الصناعات كصناعة السيارات حتى تتمكن من تحجيم امكاناتها نحو التكنولوجيا الجديدة⁽¹¹⁾.

ج - بالرغم من خيبات الامل التي حصلت في العالم المتقدم خلال الستينات والسبعينات فيما

المنبع نفسه، (١٢) National Research Council, *Outlook for Science and Technology: The Next Five Years* (Washington, D.C.: W. H. Freeman, 1982).

«Giving Plants New Genes Is Easier Than it Looked,» *The Economist*, vol. 295 no. 7388 ('85) (6 April 1985), p. 83.

Clark, *Science and Technology in World Development*, and National Research Council, *Outlook for Science and Technology: The Next Five Years*.

(١٥) المصادر، نفسه.

Gene Gregory, «Japan's Growth Industry,» *New Scientist* (29 July 1982), p. 308.

(13)

يتعلق بالعلم، نتيجة لازمات تلوث البيئة وتكلفة الطاقة والغلاء والبطالة، فإن المسيرة العلمية الأساسية ما زالت على ما هي من الاندفاع. ويبدو أن التقدم التكنولوجي في صنع أدوات الحضارة ووسائلها هو المكافأة (او العقاب) التي يحصل عليها الإنسان من جوعه الازلي للمعرفة وكشف الحقائق المجهولة.

وبحوث الفيزياء تقدم الآن، من خلال تجارب كثيرة ومكلفة تشتهر فيها مجموعات من المختبرات والدول لمحاولة تحديد الجسيمات الأساسية التي تبني منها المادة من جهة، ونحو بناء نظرية موحدة لقوى الطبيعة من جهة أخرى. وعلى الطرف الآخر من سلم المقادير فإن الابحاث تسير لاكتشاف ابعاد الكون ومكوناته وديناميكية نشوئه بعد ان طور التقدم العلمي انواعاً مختلفة من التلسكوب باستخدام مختلف الاشعاعات الكهرومغناطيسية (بدلاً من استعمال الضوء المرئي فقط) وبعد ان أصبح بالامكان تركيب التلسكوب على مرحلة فضائية خارج الغلاف الجوي للأرض مما يكسبه دقة جديدة. ومن خلال هذه «العيون» المتعددة اكتشفت محتويات جديدة ومفاجئة للكون مثل النجوم النابضة (Pulsars) والنجمون النيترونية (White Dwarfs) والاقزام البيضاء (Neutron Stars) والثقوب السوداء (Black Holes) وكلها مرتبطة بصورة او بأخرى بطبعية تركيب الكون وديناميكية نشوئه. إن الامر المثير للدهشة هو ان البحث العلمي يتعامل مع هذين الطرفين من المقادير، المتناهية في الصغر عند الجسيمات الاولية، والمتناهية في الكبر عند اطراف الكون، بالنظريات نفسها والمنهجية نفسها ومبادئ التجريب والقياس والتحليل نفسها.

د - ان قدرة العلم، المتنامية في تفسير الظواهر الطبيعية والبيولوجية بالرجوع الى التركيب الاساسي للمادة على مستوى النواة والذرة ثم كالجو والمياه والمحيطات والقشرة الأرضية، وذلك باعتبار كل منها نظاماً متكاملاً يمكن تفسير سلوكه الديناميكي انطلاقاً من نموذج ماكروسكوبى مركزي. هذه الدراسات بطبعتها متعددة الانظمة (Interdisciplinary) توجه نحوها كل أدوات البحث النظرية والتجريبية اللازمة لمواجهة تعقيداتها وامتدادها المكاني والزمني. وعلى سبيل المثال فقد تغير فهم العلم لطبيعة القشرة الأرضية تغيراً جذرياً خلال العقود الماضيين بعد ان ثبت حدوث الانزياح التدريجي للقارارات والتشكل المستمر للمحيطات واصبح بالامكان، استناداً الى نظرية واحدة هي نظرية الصفائح التكتونية، التي تتشكل منها القشرة الأرضية (Tectonic Plates) تفسير ظواهر الزلازل والبراكين، والانزياح القاري وتربص المعادن في آن واحد^(١٧). إن لدراسة هذه النظم الطبيعية أهمية واضحة، تتعلق بمصادر المياه والتحكم في الطقس وإمكانيات الزراعة والتعمدين والحصول على مصادر جديدة للطاقة والغذاء وغير ذلك من الامور المرتبطة بأسس الحياة وتوازنها على هذا الكوكب.

٢ - العلم والتكنولوجيا العلمية والتقدم الاجتماعي

التكنولوجيا لم تنشأ تاريخياً كوليدة للعلم، إذ هي اقدم منه، فالانسان صنع وطور الادوات والاساليب اللازمة للزراعة والسكن وال الحرب منذ فجر التاريخ، كما عرف التعدين ونسج الثياب وصناعة الزجاج وألاف الاشياء الأخرى من اجل تأمين حياته وامنه ورفاهيته. وحتى الآلة البخارية التي تم اختراعها في بداية الثورة الصناعية الاولى في الغرب لم يكن تطورها نتيجة لاكتشاف قوانين الديناميكا الحرارية بل سابقاً لها. وفي حياتنا المعاصرة فإن الكثير من انواع التكنولوجيا الجديدة يتم الوصول

اليها نتيجة لمحاولات تطوير انواع التكنولوجيا الموجودة، كما ان حياتنا ما زالت تعتمد بصورة غالبة على الانواع المختلفة من التكنولوجيا التقليدية. ومع ذلك فإن التكنولوجيا العلمية – القاعدة (Scienc-based Technology) هي من اهم ما يميز الحياة المعاصرة وذلك لأنها: تتدفق بثبات واندفاع، ولأنها شديدة الفعالية في عملية النمو الاقتصادي، ولأنها ذات تأثير صادم اجتماعياً^(١٨).

من المعلوم ان البحث العلمية في العلوم الاساسية تحمل في داخلها منطقها الخاص، مما يجعل من الصعب التنبؤ سلفاً بطبيعة التطبيقات او المفاجآت التكنولوجية التي ستؤدي اليها. الا ان العلاقة بين العلم وبين هذه التطبيقات التكنولوجية اصبحت تزداد وثوقاً، كما ان معدل الفترة الزمنية التي تفصل بين الاكتشاف العلمي وبين التطورات التكنولوجية الناتجة عنها اصبحت تزداد قسراً، وإن كانت تختلف من مجال لآخر.

فالابحاث التي تجري حالياً بصورة واسعة وحيثية لكشف التركيب العام لجزئيات البروتينات المفقأة للفيروسات، ستؤدي بصورة مؤكدة تقريباً الى ايجاد عقاقير لمحاربة الفيروسات. كما ان ابحاثاً مماثلة لهذه الابحاث الاساسية في طبيعتها ستعطي غالباً العلاج الجذري الذي طال انتظاره لمعالجة السرطان. والهندسة البيولوجية الجديدة مرتبطة بصورة وثيقة ببحوث البيولوجيا الجزيئية، والتقدم الذي يتم تحقيقه في مختبرات البحث ينعكس احياناً بصورة سريعة على شكل اخبار صحفية او ارتفاع اسهم بعض الشركات او انشاء شركات جديدة حتى قبل ان يتم استيعاب هذه التطورات بالطرق المعروفة داخل المجتمعات العلمية ذاتها. وفي احياناً اخرى تتحرك الامور في الاتجاه المعاكس، حيث تؤدي متطلبات التطور التكنولوجي الالازمة لتلبية احتياجات اجتماعية معينة، الى دفع عجلة البحث الاساسية وتدعيمها في المجال ذي العلاقة. فتحقيق الحصول الاقتصادي على الطاقة الشمسية عن طريق الخلايا الفتوovoltaية يتطلب فهماً علمياً اعمق لخواص السيليكون غير المتبلور، وتطوير مقاعلات نوية تعمل بالانصهار النووي يتطلب دراسات مهمة ومكفلة للصفات المغناطيسية الهيدروديناميكية للبلازما النووية عند درجات حرارة عالية.

وهكذا فإن العلاقة بين الاكتشاف العلمي والتطبيق التكنولوجي تخضع لعوامل الدفع العلمي (Scientific Push) والجذب الاجتماعي^(١٩) (Social Pull) في آن واحد. ان التطور الهائل في صناعة الكمبيوتر خلال العقدين الماضيين يمثل بصورة درامية مفعول توفر هذين العاملين في وقت واحد، اي وصول البحث العلمية الى درجة كافية من التقدم في مجال له تطبيقات مطلوبة ومرغوبة اجتماعياً. وفي احياناً اخرى يكون الجذب الاجتماعي متوفراً دون ان يكون التطور العلمي كافياً كما هو الحال بالنسبة لمحاولات المتواصلة وغير الناجحة في الغرب منذ الستينيات للبحث عن دواء فعال للسرطان، تلبية لمطلب اجتماعي واضح وقوى. وبالمقابل فإن التطور العلمي قد يدفع الى الوجود بتكنولوجيا جديدة ومهمة لتواجه بمعارضة اجتماعية كما هي الحال بالنسبة لтехнологيا المقاعلات النووية المولدة للطاقة، او كما يمكن ان يحصل مستقبلاً بالنسبة لبعض تطبيقات الهندسة البيولوجية المثيرة للجدل^(٢٠).

ان كون البحث العلمية في مجال معين ذات فائدة واضحة للنمو في بلد ما لا يشكل بحد ذاته

(١٨) المصدر نفسه.

(١٩) المصدر نفسه.

(٢٠) المصدر نفسه.

قوة الجذب الاجتماعي الكفيلة بتدعم البحث ودفعها في ذلك الاتجاه. إذ لا بد من توفر المؤسسات الصناعية او الزراعية او الخدماتية او الدعافية او غيرها القادرة على استيعاب نتائج تلك البحوث وترجمتها الى ناتج نهائي يهم المجتمع. والعلاقة بين قوى الدفع العلمي والجذب الاجتماعي هي في جوهرها البسيط علاقة بين مؤسسات البحث العلمي في الجامعات والمعاهد (جانب العرض) والمؤسسات المستفيدة على اختلاف انواعها (جانب الطلب). الا انها في الواقع علاقة اكثر تشابكاً، يتفاعل فيها مختلف قطاعات المجتمع ومؤسساته بصورة اقرب الى العلاقة المصفوفية- (Matrix Rel : ation)

ا - يدعم المجتمع المقدم الجامعات ومؤسسات البحث والتطوير الوطنية ليس على انها واجهة براقة لا بد منها، بل لأنها تمثل بالنسبة له اوج عملية التعلم، بمعناه الشامل والمستمر، والتي لا تكون مؤسسات التعليم الرسمي الا بدایته. ويعود ذلك ايضاً لـ دراك غالبية المجتمع، بما فيها الطبقات العاملة والحرفية، بالدور المركزي، المباشر وغير المباشر، لهذه المؤسسات في تطوير وسائل الانتاج والخدمات ورفع مستوى المعيشة والدخل القومي. وبحكم ممارسة نسبة كبيرة من افراد المجتمع للأعمال ذات الطبيعة الصناعية والهندسية او الخدماتية المتطرفة، وبحكم اطلاع فئات المجتمع المختلفة على سبل منتنظم من المجالات ومصادر الثقافة العلمية الاخرى لمختلف الاعمار والهوايات والحرف. وانطلاقاً من مبدأ الاعتماد على النفس الذي تتمحور حوله حياة كل المجتمعات الصناعية، فإن اخبار النشاطات العلمية والبحثية الوطنية والعالمية، وانعكاساتها على وسائل الانتاج والخدمات وعلى قدرة المجتمع التنافسية في الاسواق العالمية، تصبح جزءاً من الاهتمامات الثابتة للصحافة والرأي العام، ومكوناً من مكونات الثقافة العامة الوطنية.

ب - تلعب الاتحادات والمنظمات العلمية دوراً مهماً في تنمية الجهود العلمية الوطنية عن طريق بناء برامج ثابتة للمؤتمرات واللقاءات العلمية المختلفة على المستويات المحلية والاقليمية والدولية. كما تعمل على المحافظة على مستويات النشر في المجالات العلمية المتخصصة، والمحافظة على كيان الافراد العلميين وحقوقهم كشريحة مهمة من شرائح المجتمع. وبالقدر الذي تنجح فيه المنظمات العلمية في تحقيق هذه الاهداف فإنها تصبح محارباً قوياً للادارات السياسية. حول كل ما يتصل بالقرارات والسياسات والابتكارات العلمية والتكنولوجية في البلاد. ومن خلال الوجود الممتد لهذه الشريحة النشطة والمنظمة من المجتمع وما تولده من تأثير في الرأي العام يستطيع المجتمع ان يراقب ويوجه ويحاسب اداراته السياسية في جميع الشؤون المرتبطة بالتوابع العلمية او التكنولوجية.

ج - يمتد وجود العلماء والباحثين الوطنيين الى داخل مؤسسات الانتاج والدفاع والخدمات والتعليم، في القطاعين العام والخاص، وقد اصبح مالوفاً وضرورياً ان تتشيء هذه المؤسسات دوائر علمية، ولجاناً ومجالس علمية للاستثمارات وتوجيه السياسات، عدا عن انها قد تتشيء برامجها ومخبراتها العلمية المتخصصة. وقد لجا كثير من الحكومات الغربية في العقدين الاخيرين الى انشاء وزارات مستقلة للعلم والتكنولوجيا ودائرة عليا استشارية للعلوم يرأسها عالم اول ويحدث احياناً ان تقوم اكثر من وزارة بإنشاء دائرة لها العلمية على هذا المستوى من الامانة.

د - تتعدد مصادر تمويل البحث تبعاً لتنوع اهداف هذه البحوث وطبيعتها. غالباً ما تقوم مؤسسات ذات صفة قومية بتمويل البحث الاساسية في الجامعات والبحوث التطبيقية ذات الامانة العامة كالصحة والزراعة والعلوم الاجتماعية. وتلعب بعض الوزارات دوراً مكثفاً في تمويل البحوث ذات الامانة الخاصة بالنسبة لها، كوزارات الدفاع او الصناعة. وقد يأخذ ذلك صورة تمويل كامل لبعض

المختبرات المتخصصة. ويمكن تبعاً للنظام الاقتصادي العام في البلاد ان تلعب مؤسسات التمويل الخاصة دوراً محسوساً في تمويل انواع محددة الاهداف ومتعددة من البحوث. وبالاضافة الى ذلك كله فإن الصناعات خاصة الكبيرة منها، تتفق جزءاً محسوساً من عائداتها السنوية على البحث والتطوير في مختبراتها الخاصة وذلك حتى تستطيع الاحتفاظ بحد المفاسدة والبقاء.

هـ - تهدف الجامعات عموماً الى التركيز على البحث في العلوم الاساسية وتعمل من خلال ذلك على تدريب الباحثين الجدد، من طلبة الدراسات العليا. وبالمقابل ففي معاهد البحث التطبيقي، يتم اختبار الاحتمالات التكنولوجية الجديدة التي تكشف عنه الابحاث الاساسية، واحياناً ينقل خريجو الدراسات العليا الافكار الجديدة بأنفسهم الى مراكز البحث او الصناعة بهدف اختبارها وتطويرها، او قد يساهمون بإنشاء صناعات جديدة لهذا الغرض. وهكذا فإن مراكز البحث التطبيقي على اختلاف انواعها ومصادر تمويلها هي الميدان الذي تتفاعل فيه الجامعة من خلال مخرجاتها العلمية المختلفة مع قطاعات المجتمع الانتاجية والتنمية، وبصورة لا تؤثر على هوية الجامعة الاكاديمية وهدفها المزدوج في اكتشاف المعارف الجديدة وتدريب الباحثين الجدد من خلال عملية الاكتشاف ذاتها.

و - إن إيصال التكنولوجيا الجديدة الى المصانع او المزارع لا يكفيه نجاح الابحاث التجريبية او دراسات الجدوى الاقتصادية او توفر المهندسين الاكفاء إذ لا بد من توفر الابيدين العاملة المدرية على مستوى المهارة المطلوب. وهذا مثال على التحديات التي يواجهها نظام التعليم العام بمعناه الشامل والمستمر. فمن جهة توفر مدارس ومعاهد التعليم المهني الاعداد الكافية من العمال المهرة والمدربين. ومن جهة اخرى تقوم برامج التعليم غير الرسمية بمواجهة متطلبات التدريب الاضافية بسرعة وسرعة، عن طريق التعاون بين مختلف المؤسسات ومعاهد ذات العلاقة^(٢١)، ومن خلال اشكال متنوعة من البرامج، كالدورات التدريبية المختلفة، او المسائية، او التعليم الذاتي باستعمال اجهزة الفيديو والكمبيوتر او من خلال اساليب التعليم الممتد للمزارعين وغير ذلك.

ثالثاً: دور العلم في إحداث التنمية والتحفيز في الوطن العربي

تمهيد

تحليل الدور الذي تلعبه المؤسسات العلمية ونشاطات البحث والتطور العربية في دفع عملية التنمية والتغيير، لا بد من ان يستند الى دراسة قدرات الانتاج العلمي والبحث للجامعات ومعاهد البحث والتطور العربية. كما ان من الضروري، من جهة اخرى، دراسة مدى توفر السياسات والتشريعات والبرامج الوطنية التي تهدف، ليس الى الاستفادة من نتائج هذه النشاطات فقط، بل الى تكثيف الطلب عليها، وتوجيهها نحو الارتباط الوثيق بطلب برامج الانتاج والتنمية الوطنية. ويقتضي توفر مثل هذه السياسات اعتماد استراتيجية بعيدة المدى للتنمية. ترتكز في جوهرها الى مبدأ الاعتماد على الذات

Antoine B. Zahlan, «Technology, Education and Its Impact: The Attainment of Israeli Objectives,»

ورقة قدمت الى: مؤتمر الابعاد التربوية للصراع العربي - الاسرائيلي، الكويت، ٢٣ - ٢٧ آذار/ مارس ١٩٨٥.

وتسعى الى خلق البنى التنظيمية وقنوات المعلومات والمشاركة بين مختلف المؤسسات في جانبي العرض والطلب، وبما من شأنه ان يجعل عملية التنمية مشروعًا وطنياً متكاملاً تشارك فيه كل قطاعات المجتمع ومؤسسات وتنعكس نتائجه عليها كلها.

إن اتباع الطريقة المنهجية لدراسة هذه العوامل وتشابكها على مستوى الوطن العربي يتطلب استعراضًا مفصلاً للتجارب الذاتية لكل بلد. ويشمل ذلك دراسة البنى الداخلية لمؤسسات البحث والتطوير في الجامعات ومعاهد، ونوع ومعدل انتاجيتها العلمية، ثم دراسة خطط التنمية وبرامجها الجارية والمخطططة، وطبيعة المؤسسات التي تقوم بتنفيذها. كما يشمل دراسة طبيعة العلاقات والاطر التنظيمية والسياسات التي تحكم بالعلاقات بين المؤسسات. ولا شك ان الاوراق المتنوعة والقيمة في هذه الندوة ستساهم في القاء بعض الضوء على هذه القضايا الاساسية. ومحاولة تحليل التجارب الوطنية بالتفصيل (مثل دراسة التجربة الاردنية التي يتضمنها برنامج هذه الندوة) جدير بأن يصبح موضوع ندوة خاصة تناول فيها التجارب العربية كلها. ومن ناحية ثانية فإن ورقة الاستاذ انطوان زحالان عن قياس الانتاجية العلمية للباحثين العرب، تمثل امتداداً لذلك النوع القائم والضروري من التحليلات الاحصائية التي عمل الاستاذ زحالان عبر سنوات متواصلة، على انجازها وارساله قواعدها المنهجية بين الباحثين العرب. ومن جهة ثالثة فإن لجنة استراتيجية العلوم، التابعة للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، هي الان بصدد البدء بتنفيذ برنامج واسع من الدراسات والبحوث الميدانية يهدف الى التعرف على واقع المؤسسات الجامعية ومؤسسات البحث والتطوير العربية، وتحليل بناءها التنظيمية والوظيفية، وذلك لتحقيق الاستفادة من التجارب المتراكمة بصورة مقارنة، والتعرف على اولويات التطوير والاصلاح في النظم والبني الهيكلية لهذه المؤسسات.

وبناء على ما سبق فإن التحليل الدقيق والمنهجي لدور العلم في عملية التنمية والتغيير في الوطن العربي، سواء في صورته الحالية او الصورة المرجوة، لا بد من ان يستند الى قاعدة واسعة من المعلومات والاحصائيات والتحاليل الدقيقة التي تقدمها دراسات كالتي اشير اليها. ولذا فإن هدف الجزء المتبقى من هذه الورقة ما هو الا طرح لبعض الافكار التشخيصية والعلاجية الاولية جداً، والتي تستند الى الاجتهاد الشخصي في تفسير تجارب العقددين الاخرين من السنوات من جهة، والى ما توفر لكاتب الدراسة من اطلاع - محدود - على ما نشر من ابحاث ودراسات في هذا المجال المهم والجديد نسبياً، من جهة اخرى.

وسترتبط الملاحظات والافكار المقدمة بفرضيتين اساسيتين يعتقد ان كل الدراسات والمعلومات المتوفرة وتجارب السنوات الماضية قد دلت على صحتها^(٢٢).

الاولى: ان الانتاجية العلمية والبحثية للجامعات ومعاهد البحث العربية اقل بكثير مما يمكن ان تقدمه بالقياس الى الطاقات الكبيرة من الكفاءات والمواهب التي تملكونها. ومع ان هناك مؤشرات مهمة على نمو هذه الانتاجية فإنها ما تزال في مجموعها اقل من نصف ما تنتجه البحوث الاسرائيلية مثلاً مع الفارق الكبير في الامكانيات البشرية.

الثانية: ان ارتباط النشاطات التعليمية والبحثية العربية ببرامج، التنمية او الانتاج ما زال ضعيفاً اجمالاً إن لم يكن هامشياً.

هذا الافتراضان يتعلكان بالصورة العامة ولا ينفصلان من أهمية الجهد المهمة التي تبذل على مستويات عديدة في مختلف البلدان العربية، من قبل افراد او مجموعات او مؤسسات، لمواجهة هذه التحديات والتغلب عليها ضمن اطار الظروف والامكانيات المتوفرة. كما ان هذا لا ينفي وجود بعض المحاولات والتجارب المحدودة الناجحة في هذا البلد العربي او ذاك، او اهمية هذه التجارب وما تحمله من مؤشرات واعدة للمستقبل.

ومن بين المواضيع العديدة والمتباينة التي يمكن ان تتحكم في خلق الصورة العامة لدور العلوم والبحوث العربية، سُيُكَفِّي بانتقاء ثلاثة مجالات، يعتقد انها ترتبط ببعض اهم المجالات التي تستدعي الانتباه والتحليل والتطوير، وهي:

- دور نظام التعليم العام في الاعداد العلمي والمهني.
- بعض التحديات التي تواجه الجامعات العربية.
- التنمية والتغيير ومبدأ الاعتماد على الذات.

١ - نظام التعليم العام: الاعداد العلمي والمهني للطلبة في المراحل الثانوية

من الصعب الفصل بين برامج التدريس العلمي والمهني في المدارس الثانوية العربية وبين نظام التعليم العام ككل. ولا شك ان القطر العربي حقق توسيعاً افقياً متسارعاً في برامج التعليم العام في المراحل الاولى والثانوية منذ نهاية الحرب العالمية الثانية. وقد ساهم هذا التوسيع المطرد في تخفيف معدلات الامية، وزيادة حجم مدخلات التعليم العالي الذي بدأ يشهد بدوره توسيعاً كبيراً منذ السبعينات. إلا ان هناك بالمقابل مؤشرات كثيرة على ان المستوى النوعي للتعليم الثانوي لم يتطور بصورة ملحوظة، او ان يكون قد انخفض عن ذي قبل في بعض نواحيه. وقد تكون هذه الظاهرة نتيجة متوقعة تصاحب التوسيع الكمي الكبير الذي تحقق، إلا ان تطوير المستوى النوعي للبرامج التدريسية لن يتحقق دون جهود ذات طبيعة نوعية، ودون مراجعة برامج التدريس، وخلق الاطر الازمة للحوار والنقد الذاتي من داخل مؤسسات التعليم وخارجها. وبالنسبة لمستويات الاعداد العلمي والمهني بالذات يعتقد بأنها تعاني من مجموعة من السلبيات البارزة:

١ - الاهداف العامة: يتم التركيز اجمالاً على العام الطلبة بمجموعة محددة من المعلومات العلمية ثم استخدام هذه المعلومات في مجالات محددة من التطبيقات، مع عدم اهتمام كافٍ بالتجارب العلمية. وفي النواحي النظرية يركّز غالباً على المعادلات او الرسوم او المعلومات الوصفية، وليس على التعمق في مدلولات المفاهيم والاسس النظرية. وهناك إنجام عن دعوة الطالب للتفكير المستقل، والمغامرة في استكشاف مجالات جديدة لتطبيق النظريات، او لتطوير التجارب العملية في اتجاه الاستعمالات التكنولوجية والحياة.

ب - خيارات الدراسة: تكون الخيارات الدراسية المقدمة للطالب محدودة عموماً، ومحصرة في السنوات الاخيرة على شكل الاختيار بين برنامج علمي او برنامج ادبى، ودون وجود تنوع او خيارات

محسوسة داخل كل برنامج بما يتناسب مع الميول والقدرات المختلفة للطلبة، او بصورة تجمع بين المواد العلمية البحتة وبين المهارات العملية والمهنية. مثل هذه البرامج قد تكون اكثراً ملائمة للطلبة الذين يلتحقون بالجامعة. حيث يحصلون على فرص اخرى لبناء مهاراتهم وقدراتهم ولكنها ليست مفيدة كثيراً للطلبة الذين يواجهون الحياة مباشرة بعد المرحلة الثانوية.

ج - الاعداد المهني: ربما كان من اخطر مواطن الخلل في نظام التعليم العام العربي هو انه لا يقدم خياراً فعالاً للتعليم المهني في المرحلة الثانوية، وفي كثير من الاقطار العربية لا تتعدى هذه النسبة ٥ بالمائة من مجموع طلبة المرحلة الثانوية فيما تصل الى ٥٠ بالمائة في اسرائيل^(٢٢) مثلاً. إذا ربطنا هذه الظاهرة بالتوجه النظري للتعليم الثانوي عموماً ادركنا حجم الضغوط التي تتعرض لها الجامعات العربية، حيث اصبحت الخيارات الوحيدة بالنسبة لاغلبية الطلبة. ومن جهة ثانية فإن المخرجات المحدودة كما ونوعاً للتعليم المتوسط والثانوي المهني تضعف كثيراً من امكانيات تطوير التعليم المهني المتخصص في المرحلة بعد الثانوية.

د - الكتب والمصادر التعليمية: ان أي مقارنة عشوائية بين الكتب العربية المقررة لتدريس العلوم في كل مراحل التعليم الاولى والثانوية مع مثيلاتها من الكتب المستعملة في الدول المتقدمة تظهر بوناً شاسعاً في اسلوب ومنطق العرض، والتصميم النظري للمادة، ومستوى الطباعة والرسوم. ويعود ذلك غالباً الى اصرار كثير من وزارات التربية العربية على تأليف كتب تدرس العلوم محلياً، قد يتم ذلك بصورة داخلية رسمية دون الاستفادة من الفرص التي يولدها التنافس حتى داخل الدولة الواحدة. فإذا انتقلنا الى مكتبة المدرسة العلمية لوجدنا ان هناك القليل من المصادر العلمية الاخرى المكتوبة بالعربية، والتي يمكن للطالب او المدرس الاستعانت بها. وهناك اقل من القليل من المجالات العلمية الجادة التي تساعده في تنمية الثقافة والشغف العلمي وذرع الهوايات والافكار الجديدة. وبالنسبة للتجهيزات المختبرية فهي عادة مستوردة ومن مختلف النماذج والمقاييس، ولن نجد على الاغلب نماذج عربية الصنع بينها.

هـ - الفجوة في تعليم واستعمالات الكمبيوتر: مع نهاية السبعينيات وصلت التطورات المتتسارعة في صناعة الميكروكمبيوتر الى الحد الذي اصبح فيه متوفراً باسعار اقتصادية، وبتصاميم متنوعة تناسب مختلف الاغراض والتخصصات. وصار في متناول الجميع، في المدرسة والبيت والجامعة والمكتب والمصنع والمزرعة. وبصورة موازية تطورت اجهزة الاتصالات العامة في اتجاه التوسيع الشبكي الهائل والسرعة والت رقم (Digitisation). وإذا اضفنا الى ذلك ان النماذج الاولى من التلفزيون الرقمي اصبحت في طريقها الى الاسواق، ادركنا السرعة التي تتجه فيها هذه الوسائل المختلفة نحو التكامل، مما يصل بثورة المعلومات الحالية الى المرحلة التي ستتغير فيها بصورة جذرية من أساليب الحياة والعمل والانتاج والتعليم. وقد انعكست هذه التطورات في البلدان المتقدمة على وسائل التعليم الرسمي وغير الرسمي، ليس على مستوى التعليم العالي والابحاث فقط، بل في كل مراحل التعليم. وقد اصبح استعمال المدارس لأجهزة الميكرو وملحقاتها، كجزء من وسائل التدريس النظري والعلمي، امراً عادياً. وبالرغم من الفرص الهائلة التي تقدمها هذه التكنولوجيا الجديدة في تطوير التعليم داخل المدارس العربية، وفي تكثيف جهود محوا الامية وبناء الثقافة العلمية بصورة عامة، فإن هناك تأثيراً واضحاً في استعمالات الميكرو في الحياة العربية، خاصة في المدارس، وذلك الى

الحد الذي يمكن فيه الحديث عن هوة كمبيوتر واسعة بالنسبة لطلبة المدارس العرب. ويتمثل التحدي الرئيسي في هذا المجال في تعريب وسائل إدخال المعلومات وعرضها وتخزينها وطباعتها من ناحية، وهي امور تبدو في طرقها الى الحل. كما يتمثل بصورة اهم في تعريب وتأليف البرامج الالازمة للتلقييم (Software) . وهذا يتطلب تكاتفاً للجهود الصناعية والتعليمية، وتشريعات تشجع على تطوير هذه التكنولوجيا محلياً كما تساعد على الاستفادة من امكانيات التعاون والتنافس على مستوى الوطن العربي ككل، وجعل المنطقة العربية سوقاً واحدة لهذا الغرض.

و - ملاحظات عامة: يبدو ان من اهم اولويات تدريس العلوم في المرحلة الثانوية هو اعادة النظر في اهدافها ومناهجها بصورة دورية وبمشاركة جهات مستقلة خارج اجهزة التعليم الرسمي . ويمكن تطوير كتب التدريس العلمية بصورة جذرية اذا تم التركيز على ترجمة الكتب الاجنبية بصورة مبدعة، وبناء البرامج الفعالة لتدريس المعلمين وتطوير قدراتهم، بدلاً من حصر الجهود في التأليف المحلي. ان استراتيجية كهذه تعني الانطلاق من نقطة متقدمة تستفيد من جهود الدول الصناعية، وتوجه الجهود ومصادر الدعم في الاتجاهات الاكثر جدوى. ويفتتح ذلك فتح باب المنافسة في الترجمة والتأليف خارج اطار المؤسسات الرسمية وخارج اطار القطر العربي الواحد. ويمكن تعليم هذه الاساليب في حال نجاحها على وسائل التعليم الالى كأجهزة المختبرات واجهزه الميكرو وبرامجه وغير ذلك.

ولا شك ان تطوير التعليم المهني، سواء كجزء من برامج التدريس المتوسطة والثانوية، او كخيارات مستقلة في تلك المراحل، قد اصبح يشكل ضرورة ملحة تقتضي مراجعات شاملة لهيكلية نظام التعليم في مرحلتي التعليم الثانوي والعلمي معاً . وهو يتطلب القدرة على تحديد اهداف وطنية واضحة للتعليم لكل، وحوالاً وطنياً حول بعض القيم الاجتماعية السائدة وبعض الانظمة والتشريعات ذات العلاقة. إن النجاح في مواجهة هذه المشكلة هو امر ذو اهمية مزدوجة. اذ هو يؤمن من جهة فرصه البدء في بناء قاعدة بشرية مدرية للتطوير الصناعي والتكنولوجي. وهو من جهة اخرى يخلق خيارات جديدة للتعلم في المرحلة الثانوية وما بعدها، مما يرفع الضغط عن الجامعات ويمكنها من التحكم في مستوياتها النوعية وتوجيه جهودها نحو اهدافها الاساسية.

٢ - بعض التحديات التي تواجه الجامعات العربية

أ - الجامعات العربية من الداخل

تم البدء بإنشاء الجامعات العربية الحديثة منذ مطلع هذا القرن بصورة موازية تقريباً لتحقيق الاستقلال الجزائري او الكلي في القطر العربي المختلفة. وقد تم الاعتماد اساساً على انواع المناهج والهيئات الاكاديمية التي كانت مطبقة في الجامعات البريطانية او الفرنسية. ومنذ نهاية الخمسينيات ونتيجة للتوسيع الكبير في التعليم العام حتى نهاية المرحلة الثانوية، والذي جاء نتيجة لحصول معظم القطر العربي على استقلالها الكامل، فقد شهدت المنطقة العربية نمواً متسارعاً في اعداد الجامعات وفي اعداد الطلبة في كل جامعة. وقدر عدد الجامعات العربية حالياً بأكثر من سبعين جامعة تضم عشرات الآلاف من اعضاء هيئة تدريس ومئات الآلاف من الطلبة. وبالرغم من النواحي الايجابية الواضحة لمثل هذا النمو، خاصة اذا أخذ في اطاره التاريخي، فقد أدى ايضاً الى خلق صعوبات وتحديات كبيرة للتعليم الجامعي العربي لا بد من مواجهتها. وبعض هذه الصعوبات يعود الى اسباب خارجية لا تستطيع الجامعة بمفردها ان تجد حلولاً لها، كما ان هناك اسباباً اخرى تحتاج الى معالجة داخل الجامعة :

(١) **النمو السكاني للجامعات العربية:** تجد معظم الجامعات صعوبة في / او هي لا تملك القدرة على التحكم في أعداد الطلبة المقبولين بما يتناسب مع امكانياتها في التخصصات المختلفة او مع اهدافها التعليمية او احتياجات المجتمع. وفي معظم الاحوال يتم القبول وفق المعدلات التي حاز عليها الطلبة في امتحانات الثانوية العامة. بالمقابل نجد ان امتحانات الثانوية العامة في بريطانياً مثلاً تتضمن وتطبق من قبل مجالس متخصصة تابعة للجامعات، مما يحفز المدارس الثانوية على الارتفاع المستمر بمستوى تلامذتها من جهة، وبما يتبع للجامعات اختيار الطلبة المقبولين وفق معايير مبنية بالنسبة لها، علمًا بأن لتلك الجامعات حق وضع معايير اضافية تعتمد على اختبارات الدخول والمقابلة الشخصية وغير ذلك. وفي غياب مثل هذه الوسائل والخيارات امام معظم الجامعات العربية، ونظراً لعدم توفر خيار فعال ومحسوس للتعليم المهني للطلبة في المرحلة الثانوية وما بعدها، فإن الضغوط الهائلة لأعداد الطلبة على الجامعات قد أثر كثيراً على نوعية تدريب الطلبة وادائهم ومستوى تخرجهم. وبالاضافة الى ذلك فإن نمو الجامعات السكاني قد زاد كثيراً من الاعباء التدريسية للاساتذة مما قلل من امكانيات التفرغ للنشاطات البحثية.

(٢) **تركيب المناهج الجامعية:** ما زالت بعض الجامعات العربية تعتمد على نظام السنوات مما يجعل حرية اختيار المواد وتنويعها محدوداً بالنسبة للطلاب، رغم اختلاف القدرات والميول بين الطلبة. وبالاضافة الى ذلك، فإن تطوير المحتويات العلمية للمناهج يصبح بطيئاً وصعباً في ظل هذه الانظمة، خاصة بالنسبة لجامعة ناشئة في بلد نامي . وبال مقابل فإن التجارب التي بدأت بها جامعة الاردن وجامعة الكويت في مطلع السبعينيات بتبني نظام الوحدات المعتمدة (Course Units) قد تغلب كثيراً على مثل هذه الصعوبات بما ادخله من مرونة تركيبية (Modularity) في تصميم المناهج التدريسية، ومن قابلية لبرمجة هذه المناهج لخدمة متطلبات المجتمع المتنوعة. كما ان من مميزات هذا النظام ما يولده من تحذ مستمر للهيئة التدريسية والادارة الجامعية في مجالات التسجيل والارشاد والتقويم والتطوير والبرمجة. الا ان من المهم كثيراً لكل الجامعات التي خاضت هذه التجربة ان تخصص ندوات دورية عامة لتبادل الآراء حولها ومتابعة تطويرها.

(٣) **هيكلية الادارة الاكاديمية:** اعتمدت معظم الجامعات العربية في تنظيمها الاكاديمي على التركيب الهرمي العمودي الذي يعتمد اساساً على صلاحيات ومبادرات الاقسام ثم الكليات العلمية ثم على تعاون الكليات فيما بينها، فيما تتولى الاجهزة الادارية للجامعة الشؤون المالية والادارية والخدمات الأخرى.

من الممكن ان نتصور نجاح هذا النوع من الادارة الاكاديمية في الجامعات القديمة والعريقة التي بنت انظمتها وتقاليدها عبر سنوات طويلة، والتي تتشدد في اختيار طلبتها واسانتتها. إلا ان الاكتفاء بهذا البعد التنظيمي في جامعات ناشئة وفي دول نامية يمكن ان يؤدي الى الجمود، والعزلة بين الكليات، وفقدان السيطرة على المعايير النوعية لبرامج مهمة على مستوى المرحلة الجامعية الاولى والدراسات العليا. وقد يكون هذا من اهم اسباب الازمة التي تواجهها ببرامج الدراسات العليا في جمهورية مصر العربية حالياً. وقد اتجهت بعض الجامعات العربية، خاصة جامعة الكويت، منذ نهاية السبعينيات الى تبني مفهوم المستوى الاقفي للتنظيم والحركة الاكاديمية في الجامعة، كبعد اضافي وضروري لتحقيق التفاعل المستمر بين الجامعة كل وبين كل قسم من الاقسام العلمية. وقد انشئت على هذا الاساس كلية جديدة (وليس مجرد عمادة) تضم الهيئة التدريسية المعنية بالدراسات العليا في كل اقسام الجامعة، من خلال عميد الكلية ومجلسها ولجانها الدائمة والمؤقتة. ان ميزة هذا

المستوى الاقفي الجديد، للحركة والتنظيم الاكاديمي انه يتقاطع مع كل اقسام الجامعة ويعبه احسن الكفاءات الاكاديمية في الجامعة لمحاورة الاقسام المختلفة، ومراجعة البرامج، والاشراف على المعايير. كما انه يصبح بمثابة الجسر الذي تنتقل عليه التجارب الناجحة والتقاليد الاكاديمية من الكليات القوية الى سائر الاقسام والكليات. وقد قامت الجامعة نفسها بتنظيم عمليات تمويل البحث والاشراف على تنفيذها باتباع اسلوب مماثل يستند الى انشاء مجلس اعلى للبحوث في الجامعة. و تستطيع الجامعة من خلال انظمة كهذه ان تحفز من نشاطات التخطيط والمراجعة والبرمجة في الاقسام، وان تسهل من عمليات التنسيق وإنشاء برامج اكاديمية او مشاريع بحث مشتركة تتعدى حدود الاقسام والكليات، وان تحقق التنسيق بين الجامعة وبين المؤسسات خارجها. وقد طبقت جامعات عربية اخرى صوراً مخففة من هذا التنظيم كإنشاء عمادات للدراسات العليا والبحث العلمي (الجامعات الاردنية مثلاً). وسيكون من المهم والمفيد عقد لقاءات دورية بين الجامعات العربية لمناقشة هذه التجارب وتبادل الآراء بصورة موضوعية.

ب - الجامعة من الخارج

إن كون الجامعات العربية ما زالت محدودة التأثير عموماً في إحداث النمو الاجتماعي والاقتصادي، لا يعود فقط إلى نظرة الجامعة إلى نفسها وإلى مدى تنظيم وضعها الداخلية، بل وربما بصورة أكبر إلى نظرة المجتمع والدولة لها. ويمكن هنا أن نشير إلى بعض هذه العوامل الخارجية.

(١) **النمو السكاني للجامعات العربية:** إن إغراق الجامعات العربية بالاعداد الكبيرة من الطلبة يعود بدرجة كبيرة إلى عدم النجاح في خلق خيارات وانظمة فعالة للتعليم المهني، خلال المرحلة الثانوية وبعدها. وفي مواجهة اعباء التدريس المرتفعة، تحول كثير من الجامعات إلى مدارس ثانوية كبيرة، وتخلّي معظم اعضاء هيئة التدريس وكلهم تقريباً من حملة الدكتوراه، عن متابعة نشاطاتهم البحثية بصورة مهمة. وفي غالب الاحيان، إن لم يكن كلها، لم يستحدث في الجامعات العربية انظمة للتعيين المؤقت بقصد التفرغ للبحث بعد الدكتوراه لمدة سنتين أو ثلاثة، كما هو الحال في الجامعات المتقدمة (Post-Doctoral Research) وقد تكون الاعباء التدريسية من اهم اسباب هذا الاتجاه السلبي الذي لم يؤدّ قط إلى حرمان الجامعات من النشاطات البحثية لكثير من اعضاء هيئتها التدريسية، بل أيضاً إلى هجرة كثير من حملة الدكتوراه من طلبة البعثات وعودتهم إلى بلدان دراستهم العليا.

(٢) **مراكز البحث العلمي ومعاهده:** من الطبيعي ان تسعى الدول إلى إنشاء معاهد للبحث العلمي التطبيقي لخدمة الاهداف التنموية للبلد بصورة مباشرة وضمن اطار مستقل عن الجامعة، حفاظاً على برامج الجامعة وحربياتها. ومن الطبيعي ايضاً ان تتوقع نمواً في اعداد هذه المعاهد وتخصصاتها مع الازدياد المرجو في اعداد الباحثين، وفي مدى الارتباط بين برامج التنمية وبين البحث العلمية والتكنولوجية، وكما ذكر في بند سابق، فإن مثل هذه المعاهد تمثل بصورة او بأخرى امتداداً علمياً للجامعة، ومجلاً حيوياً لخريجيها ونشاط اساتذتها. ومن المهم ان توضع الانظمة التي تتيح حرية الحركة والتفاعل بين الجامعة وبين هذه المعاهد ضمن اطار اهدافها المختلفة والمتكاملة. إلا انه يلاحظ انه في كثير من الدول النامية، ومنها العربية، ينظر احياناً إلى معاهد البحث على أنها البديل الكامل للجامعة في مجال البحث، وان التركيز يجب ان يكون على البحوث التطبيقية فقط. كما قد ينشأ بالمقابل حساسيات غير مبررة داخل الجامعات ونظرية للمعاهد على انها منافس خارجي. إن

سلبيات مثل هذه الاتجاهات تتعكس على المعاهد والجامعات على حد سواء. وهي تنبع أساساً من إغفال طبيعة العلاقة المتصلة والوثيقة التي تربط البحث الأساسية والبحوث التطبيقية وعملية التنمية.

(٣) استقلالية الجامعة: كل الجامعات العربية جامعات حكومية، وانشئت بأموال عامة، وبعد ارتفاع الإيرادات النفطية العربية في بداية السبعينيات بدأ التفكير في بعض الأوساط المعنية بقضية التعليم الجامعي بإنشاء جامعات خاصة. وسوف يتبع مثل هذا التطور فرص التركيز على تخصصات معينة لأعداد محدودة ومنطقة بعينها من الطلبة، وفرصة تحقيق تجربة تعليمية وإدارية جديدة تخلق مجالاً للتنافس والتطوير مع الجامعات العامة. وبالنسبة للاخيرة فقد يكون قد أصبح من المهم إعادة النظر في طبيعة ارتباطها بالادارات الحكومية. فكون الجامعة عامة لا يتعارض مع استقلاليتها، والامثلة على ذلك كثيرة، كجامعات أوروبا الغربية وجامعات الولايات في الولايات المتحدة. إن من المشاكل التي تواجه بعض الجامعات العربية خضوع عملياتها الإدارية والمالية لقواعد المركبة للدولة بصورة تحرم الجامعة من فرص المرونة في انتقاء وتطوير جهازها الإداري، او في تصريف الشؤون المالية. ولذا فإن من الضروري أن يتبع قانون الجامعة لمجلسها الأعلى حرية تطوير انظمتها الداخلية بأكثر ما يمكن من الاستقلالية. كما أن من المهم اختيار عضوية هذا المجلس من بين الكفاءات الوطنية المشهود لها باستقلال الرأي والخبرة والاهتمام بقضايا التعليم الجامعي. إن تتمتع المجلس بهذه المواقف يؤمن اختيار الادارات الكاديمية العليا للجامعة من بين احسن الاكاديميين، بما يؤمن وبالتالي اختيار كل القيادات الاكاديمية في الجامعة وفق معايير نوعية مرتفعة، ولا شك انه ليس هناك بديل للاختيار الجيد لهذه القيادات مهما تكون انظمة الجامعة او امكانياتها.

٣ - التنمية والتغيير ومبدأ الاعتماد على الذات

أ - ملاحظات عامة على التجارب اليابانية والهندية

كانت الصناعة اليابانية حتى وقت غير بعيد توصف بأنها مقلدة وناسخة، ثم بدأت الصورة بالتغير حين بدأت المنتوجات اليابانية تتجه نحو التفوق النوعي مع احتفاظها بحد المنافسة الاقتصادي، واخذت تبرز الصناعات الاوروبية والامريكية ليس في بلدان العالم المستهلك فحسب بل في البلدان الاوروبية والامريكية ذاتها. وبعد ان احرزت اليابان تفوقاً ساحقاً في صناعة السيارات والاجهزة الكهربائية والالكترونيات، اصبحت تتجه الى منافسة الولايات المتحدة في تطوير الجيل الخامس من الكمبيوتر، والى بناء الصناعات البيوتكنولوجية. كما اصبحت جامعاتها تزدهر بمختبرات البحث الأساسية، بما في ذلك مختبرات فيزياء الطاقة العالية، وهي اكثراً البحوث كلفة وابعدها عن مجال التطبيق المباشر. اما في العالم الخارجي فقد اخذ الاهتمام بالصناعة اليابانية يتوجه نحو محاولة فهم «المعجزة اليابانية».

إن من ابرز ما يميز تجربة التنمية اليابانية هو ذلك الارتباط الوثيق بين الجامعات ومراكز البحث والصناعة وإدارات الدولة ذات العلاقة. والاتجاه نحو تقليد ونسخ الصناعات الأخرى، ما هو الا انعكاس طبيعي لاستراتيجية واضحة في الاستفادة من التجارب الأخرى ايًّا كانت، وجعلها نقطة الانطلاق للمجهود الوطني. والبدء من نقطة متقدمة تختصر تجارب الآخرين، بدلاً من محاولة اختراع العجلة كل مرة، يمثل الاتجاه الطبيعي لدولة مكتظة بالسكان، فقيرة بالموارد الطبيعية، وتحاول اللحاق بعالم سبقها الى ميدان الصناعة بقرنين من السنوات او اكثر، وبينما تكتفي معظم دول العالم الثالث

يُرسل بعثاتها إلى الغرب للحصول على الدكتوراه، واعتبر ذلك نهاية المطاف، فإن البعثات اليابانية المهمة تتمثل بالأعداد الكبيرة من العلماء والباحثين والمهندسين الذين يزورون كل سنة الجامعات ومراكز البحث والمصانع للتعرف على التطورات في الأفكار والوسائل العلمية والتكنولوجية ومعالجة النماذج الصناعية الجديدة، ودراسة كل ما ينشر عن براءات الاختراع. وفي حالة تقرير البدء في صناعة معينة فإن مختبرات البحث الوطنية تقوم بتفكيك النموذج المستورد قطعة قطعة وإجراء الاختبارات عليها ويستعمل كل المعلومات المنشورة والمتوفرة. وحين يتم تصميم الصورة اليابانية من ذلك النموذج فإنها ستتشتمل على كل مزايا النموذج الأصلي مضافاً إليها كل امكانيات التطوير المكتسبة خلال هذه السلسلة من التجارب والبحوث بعد ذلك ينتقل فريق الباحثين والمهندسين الذي قام بكل هذه المهام إلى المصنع للإشراف بنفسه على عملية الانتاج^(٢٤).

لقد أخذت التجربة اليابانية بما تقدمه من أمثلة متميزة في اعتماد المجتمع على طاقاته العلمية والتكنولوجية في عملية التنمية وفي القدرة على توظيف تجارب الآخرين للبدء من نقاط متقدمة وفي التطبيق المتتطور لمعنى التعلم بمعناه المستمر، أخذت هذه التجربة في الامتداد إلى المجتمعات الأخرى في شرق آسيا، مع الاختلاف المتوقع في مدى التركيز على هذا أو ذاك من مكوناتها الرئيسية وذلك تبعاً للظروف الاقتصادية والسكانية والسياسية لكل بلد.

من المؤكد أن لكل بلد طريقه الخاص إلى التنمية. إلا أن مبدأ الاعتماد الأساسي على الجهد والمؤسسات الوطنية في العلم والتكنولوجيا هو الشرط المشترك لكل التجارب الناجحة. وتعطي تجربة الهند الزراعية^(٢٥) منذ بداية السبعينات مثالاً آخر على تطبيق هذا المبدأ في ظل ظروف مغايرة. فبعد أن كانت الهند محور التنبؤات المتشائمة في الغرب خلال السبعينات على أنها البلد المرشح لمجاعة طاحنة خلال عشر سنوات، استطاعت هذه الدولة الفقيرة تحقيق ثورة خضراء زراعية خلال أقل من عقدين من السنوات. ومن مؤشرات نجاح هذه النهضة أن انتاج الهند من الحبوب هذا العام حق فائضاً عن احتياجات الاستهلاك يصل إلى ١٠ بالمائة. وقد اعتمدت النهضة الزراعية الهندية منذ البداية على المؤسسات الوطنية في الجامعات ومراكز البحث لاستيعاب وتطوير أنواع التكنولوجيا الزراعية التقليدية الجديدة، عن طريق البحث والتجربة ثم المساهمة في نقلها إلى المزارع والقرى الهندية. وكما في التجربة اليابانية فإن نقل التكنولوجيا يصبح بمثابة إعادة خلقها من جديد، وبصورة تنمو معها إمكانات البحث والتطوير في البحوث الزراعية والبيولوجية الأساسية والتطبيقية والهندية جنباً إلى جنب مع نمو برامج التنمية الزراعية ذاتها. وقد ارتبطت التجربة منذ بدايتها بمبدأ الاعتماد على البحث والتطوير العلمي، إذ كان من دوافعها الرئيسية الاستفادة من بعض التجارب العلمية الأمريكية التي نجحت في تطوير بذور للقمح عاليه المردود في المكسيك. وقد لعبت المؤسسات العلمية مثل المعهد الهندي للأحصاء دوراً بارزاً في الاعداد لهذه النهضة الزراعية^(٢٦).

والآن بعد عقدين من الزمن، وبعد وصول الانتاج الزراعي إلى مرحلة الاكتفاء. فقد وصل معدل النمو السنوي لهذا الانتاج ٢,٥ بالمائة مقابل نسبة هي أقل بقليل من ٢ بالمائة في التزايد

(٢٤) حديث مع الاستاذ دوهميتن، المسؤول عن دائرة العلوم والتكنولوجيا باليونسكو، بتاريخ ايار/ مايو ١٩٨٥.

Raj Krishna, «The Economic Development of India», *Scientific American* (September 1981), (٢٥) p. 135.

John Kenneth Galbraith, *A Life in Our Times: Memoirs* (Boston: Houghton Mifflin, 1981). (٢٦)

السكاني^(٢٧). وقد أصبحت الهند تمتلك شبكة فعالة من معاهد البحث في العلوم والهندسة البيولوجية والزراعية وانظمة التعليم الممتد والتدريب، للمساهمة في ايصال نتائج البحث الى المزارع والقرى. وهي تستعد الآن لمرحلة جديدة من التوسيع الزراعي تضاعف فيه المساحات المستصلحة من الاراضي مرة اخرى، مما يعني زيادتها الى ثلثي مجموع الاراضي المزروعة حالياً. وانطلاقاً من الامكانيات الجديدة في البحث والتطوير فإن جهود المرحلة المقبلة ستكون اكثر طموحاً، كاستصلاح الاراضي ذات الامطار الغزيرة باتباع اساليب جديدة لإدارة وتوزيع المياه، واستصلاح الاراضي شبه الصحراوية بتطوير المحاصيل المقاومة للحرارة، وتطبيق اساليب تمثيل الارض، واعادة استعمال المياه، والعناية بالدواجن وغير ذلك، كما ان من امثلة تطلعات المرحلة المقبلة تطوير بذور عالية المردود للمحاصيل غير الحبوب والتنبیت البيولوجي للنيتروجين بدل استعمال الاسمندة. والتحكم الجيني والكيماوي بالحشرات والاعشاب، وتطوير مصادر متعددة للطاقة كالفضلات والكتل البيولوجية^(٢٨).

(Biomass).

ويبدو ان ايصال نتائج التجارب والبحوث الى المزارعين هو من التحديات الرئيسية التي تواجهها الزراعة الهندية في المرحلة الحاضرة والمقبلة. إذ ما زال مردود المحاصيل التي يحققها البرنامج القومي للمزارع النموذجية يعادل اضعاف معدلات المردود الحقيقي في مزارع الفلاحين، وذلك حتى في اكثر الولايات تطوراً في الزراعة وهي البنجاب.

وتعطي التجربة الهندية مثلاً على اهمية مشاركة قطاعات المجتمع المعنية بعملية التنمية والاستفادة من عاداتها. وقد كان من نتائج الفقر المدقع بين قطاعات واسعة من الفلاحين (النصف الاقصر من سكان الهند ينفق ١٩ بالمائة فقط من الانفاق العام على البضائع الاستهلاكية و ٢٥ بالمائة من السكان يعانون من سوء التغذية)^(٢٩). ان الفتنة المعدمة منهم لم تشارك في تحقيق التوسيع الزراعي ولم تستفيد من نتائجها وذلك لعدم امتلاكها الارض ولا الاموال الكافية لشراء المعدات والاجهزة. وقد ولد ذلك وضعاً متناقضاً ارتفع فيه الانتاج الزراعي الى ما يفوق حاجة السكان، الا انه لم ينقد كل السكان من سوء التغذية او حتى المجاعة. ولمواجهة هذا الخلل انشئت برامج قومية متنوعة لتشجيع الفلاحين على العمل في الارض المستصلحة لتدريبهم ومساعدتهم في التعاون على شراء المكان والاسمندة وغيرها من المحفزات^(٣٠). إن هذه الجهود الاخيرة تدل على اهمية تكامل برامج التنمية الاقتصادية مع البرامج الاجتماعية كما تظهر اهمية البحوث الاجتماعية والاقتصادية والسكانية التي يتبعين على الجامعات ومعاهد البحث القيام بها، جنباً الى جنب مع بحوث التطوير التكنولوجي الصناعي او الزراعي.

ب - بعض الملاحظات على برامج التنمية العربية

هناك فوائد كبيرة في تحليل تجارب التنمية العربية بصورة «ميكروسكوبية» ومقارنة، على ضوء التجارب الاخرى، وبالرجوع الى بعض المعايير او المبادئ المهمة كمبدأ الاعتماد على الذات. ومن هذه الفوائد انها تبرز مواطن الخلل الرئيسية، وتحير تساؤلات مهمة حول الاساليب والبدائل المستعملة

Krishna, Ibid.

(٢٧)

المصدر نفسه.

(٢٨) المصدر نفسه.

(٢٩) المصدر نفسه.

(٣٠) المصدر نفسه.

او الممكنة. وقد اصبحت دراسات التنمية في اطارها المتكامل موضوع اهتمام الباحثين في الجامعات والمنظمات الدولية بصورة متزايدة^(٢١). فمن المشاريع التي تعمل ادارة العلوم والتكنولوجيا في اليونسكو مثلاً على تفزيذها^(٢٢) إجراء دراسات كاملة لمشاريع التنمية في كل بلد وذلك على اساس نموذج «سييرناتيكس» متكامل، يأخذ في الاعتبار دور كل حلقة ومؤسسة ذات علاقة بالتنمية في المجتمع. وتتطلب هذه الدراسات جمع معلومات ميدانية وثيقة يتم اخضاعها للمراجعات والتحاليل الرياضية كافة التي يتطلبتها النموذج عن طريق استعمال مكتف للكمبيوتر. ويعتقد وفقاً للنتائج المتوفرة حتى الآن ان بالامكان الوصول الى استنتاجات كمية ونوعية مهمة، عن فعاليات مشاريع التنمية في البلد المعنى، ومدى كفاءة حلقاتها المختلفة ونوعية قوى الارتباط بينها. كما ان ذلك يتم بصورة مستقلة عن طبيعة النظام الاقتصادي او السياسي للبلد او مرحلة التطور التي تمر بها، علماً بأن النتائج او المؤشرات التي تتأثر بمثل هذه العوامل تكون محددة مسبقاً. إن مثل هذه التطورات تعطي دليلاً على الاستعمالات المتزايدة للمنهج العلمي وادواته القياسية والرياضية في التصدي لقضايا باللغة التعقيد بهذه، تتدخل فيها عوامل ومتغيرات اجتماعية واقتصادية وسياسية لا حصر لها.

وفقاً لاسلوب الذي اتبع في هذه الدراسة، فسيكتفى هنا ببعض الملاحظات الاجمالية حول برامج التنمية العربية والتي تنحصر فائدتها في إثارة بعض القضايا والتساؤلات التي يعتقد بأهميتها:

(١) **اسلوب نقل التكنولوجيا:** يلاحظ ان كثيراً من ادارات التنمية في الوطن العربي تنظر الى موضوع التوسع في التكنولوجيا «الظاهرة» على انه اسلوب مستقل للتنمية ولا يرتبط كثيراً بجهود البحث والتطوير الوطنية او بناء القدرات الانتاجية المحلية. وهناك امثلة على احدث المصانع التي يتم شراؤها كاملة ويقوم الخبراء الاجانب بتشغيلها وتعتمد كلياً على الخارج في صيانتها بينما لا يستطيع البلد صناعة مسمار واحد^(٢٣). وهناك صفات الاسلحه المتطورة الضخمة التي تشتري حسب رأي «الخبراء» وموافقة الاداريين والمهندسين المسؤولين، واقتناء المسؤولين، وبمعنى كامل عن الآراء العلمية والتكنولوجية الوطنية او مشاركتها. وبعد سنوات قليلة يتم شراء صفات جديدة بعد ان تحول الاجهزه القديمه الى «خردة». من الواضح ان هذا الاتجاه في التوسع التكنولوجي يكاد يكون منافضاً لمبدأ الاعتماد على النفس اذ انه يؤدي الى ازدياد الاعتماد على الآخرين، وهو يفسر كيف ينفق الوطن العربي المليارات كل سنة على شراء التكنولوجيا دون ان ينعكس ذلك على قدراتها التنمية والانتاجية ودون ان تبرز عمليات تطوير علمية وتكنولوجية محلية تتاسب في اهميتها مع تكاليف الانفاق على شراء التكنولوجيا الاجنبية.

(٢) **تكثيف الطلب على التكنولوجيا:** يبدو ان من اولويات ترشيد التوسع التكنولوجي في الوطن العربي هو تأسيس لغة علمية وتكنولوجية مشتركة بين كل المؤسسات المعنية في المجتمع. ولهذا فإن من الضروري ان تتولى هيئات ولجان علمية من العلماء والباحثين في كل ادارة عامة تتعامل مع التكنولوجيا بصورة عامة، الاشراف المباشر على عمليات التوسع التكنولوجي في كل مرحلة. وذلك بقصد توفير احسن الشروط لعمليات الاختيار والتشغيل والصيانة ثم عمليات التعديل والتطوير ورسم مراحل النمو المقبلة. وإننا نقرأ عن شراء كميات كبيرة من الاسلحه الجوية المتطورة دون ان يقترب ذلك

(٢١) Zahlan, «Technology, Education and Its Impact: The Attainment of Israeli Objectives»,

(٢٢) حديث مع الاستاذ دوهيميتين، المسؤول عن دائرة العلوم والتكنولوجيا باليونسكو، بتاريخ ايار/ مايو ١٩٨٥.

(٢٣) الصايغ، اقتصاديات العالم العربي: التنمية منذ العام ١٩٤٥، ج ٢.

بتخصيص نسبة مئوية ثابتة لانشاء كليات الهندسة وابحاث الطيران، وكذلك الحال بالنسبة لمشاريع الري والسدود والطرق والزراعة. ان هذا لا يعني انه لا يتم انشاء مراكز البحث او التوسيع البحثي في الجامعات، الا ان هذا يتم غالباً بصورة منفصلة ومحدودة، مما يجعل الترابط بين النوعين من التوسيع ضعيفاً وغامضاً. إن الاتجاه نحو الترشيد يعني تطوير سياسات وتشريعات يؤدي الى تكثيف الطلب على برامج البحث والتطوير الوطنية، وانتشار مختبرات البحث واللجان والدوائر العلمية في كل المؤسسات المعنية بالتوسيع التكنولوجي في المجتمع، وجعل اللغة العلمية هي اللغة المشتركة لكل جهود التنمية. كما سيؤدي مثل هذا الاتجاه الى برامج جديدة من البعثات العلمية يقوم بها العلماء والباحثون والمهندسو للخارج، ليس بقصد الحصول على التعليم الرسمي، بل للتعلم بمعناه المستمر والمتتطور والذي ينعكس مباشرة على جهود التنمية والبناء في الوطن □

صدر حديثاً عن

مركز دراسات الوحدة العربية

التراث وتحديات مصر في الوطن العربي

(الاصالة والمعاصرة)

بحوث ومناقشات الندوة الفكرية
التي نظمها مركز دراسات الوحدة العربية

سمر الدين ابراهيم	ياسومازا كورودا	السيدة ييسين
احمـه كمال ابو المجد	ساتيش شاندرا	محمد عابـه الجابرـي
طارق البشـري	احمـه صدقـي الدـجـانـي	الـطـيـب تـيزـينـي
عبد الله عبد الداـئـم	قـسـطـنـطـين زـرـيق	محمد اركـون
جلـال احمد اـمـين	ولـيم سـليمـان قـلـادـة	نـوري حـمـودـي القـيسـي

ملامح تطور السوسيولوجيا في المغرب^(*)

د. عبد الصمد الديامي

أستاذ علم الاجتماع في كلية الآداب - فاس - المغرب.

مقدمة

بديهي أن التاريخ للسوسيولوجيا في المغرب مهمة دقيقة وصعبة لا تخوا من صعوبات ومخاطر، فاول صعوبة يواجهها مؤرخ علم الاجتماع تتعلق بتحديد بداياته التاريخية في المغرب. هل يجب الرجوع الى ابن خلدون؟ أم ان نشأة السوسيولوجيا في المغرب مرتبطة ارتباطاً عضوياً بدخول الاستعمار اليه؟ ان التارجع بين هاتين الفرضيتين لا يقف عند حدود تاريخية زمنية محضة. فبالاضافة الى كونه يطرح مشكلة تعريف علم الاجتماع، يؤدي ذلك التارجع الى مواجهة اشكالات ايديو - معرفية خطيرة: كيف يجب قراءة محاولات الباحثين العرب من اجل العثور على الاستمرارية بين علم العمران الخلدوني والسوسيولوجيا الغربية، الماركسيّة منها على الخصوص؟ هل تنطوي تلك المحاولات، علاوة على الهاجس المغربي، على موقف سلبي غير واعٍ بذاته مفاده ان السوسيولوجيا تنحدر من اصل عربي - اسلامي؟ ومن ثمة، يشكل الرجوع الى ابن خلدون موقفاً ترجسياً تناكداً عن طريقه الذات المهمشة من طرف الخطاب العربي المهيمن، فتبين ان الرابط بين علم الاجتماع والثورة الصناعية قراءة غربية لتاريخ علم الاجتماع، قراءة تتجاهل معطيات التاريخ البشري العام. لكن، من الممكن ايضاً ان يكون الرجوع الى ابن خلدون مجرد حصاً سحرية تفطّي، عن طريق الوهم، غياب العرب من ساحة السوسيولوجيا. مهما يكن الامر، يبدو ان كتابة تاريخ السوسيولوجيا في المغرب ليست فعلاً معرفياً، حراً وكمالاً، مستقلاً عن الامساواة التي تطبع علاقات العرب والغرب.

اما الصعوبة الثانية، فهي ضرورة تحديد حقل السوسيولوجيا بدقة. هل يتوجب التأريخ لعلم الاجتماع في المغرب ضرورة التمييز بين الدراسات السوسيولوجية وبين الدراسات الاجتماعية، بين السوسيولوجيا وبين العلوم المجاورة (الاثنولوجيا، التاريخ الاجتماعي، العلم السياسي)؟ هل يجوز ذلك التمييز بصدق حقل السوسيولوجيا في المغرب، باعتباره حقلًا لا يسوده التخصص بقدر ما تهيمن عليه

(*) مداخلة في: ندوة نحو علم اجتماع عربي، تونس، ٢٥ - ٢٨ كانون الثاني / يناير ١٩٨٥.

نزعه ببنية تكاملية (Inter-disciplinarité) ؟ في إطار هذه الصعوبة، يمكن التمييز بين موقفين:

- موقف عبد الكبير الخطيبi: ضرورة التمييز بين البحث السوسيولوجي والبحث الاجتماعي انطلاقاً من مقاييسن: وجود التصور السوسيولوجي، كهدف وكمنهج - لدى الباحث، ثم احترام حد ادنى من القواعد العلمية^(١).

- موقف آدم (Adam) ^(٢): كيف يمكن إغفال اسماء مثل موليراس (Moulieras)، دوتتي (Doutté)، وليفي بروفنسال (Le Tourneau)، لورتنو (Le Provençal)، رغم انها لا تدخل في السوسيولوجيا بمعناها الضيق؟ ان التمييز بين السوسيولوجيا والتاريخ الاجتماعي والاثنولوجيا والعلم السياسي امر مشوه للواقع من جهة، ومزيف للعلاقات الحقيقة بين مختلف العلوم الاجتماعية من جهة ثانية.

موقفان متباينان كل التباين، موقف المتخصص الذي يؤدي بصاحبـه الى احصاء ٦٧ عنواناً سوسيولوجياً^(٣) فقط، وموقف مؤرخ البحث الاجتماعي الذي يضعـنا امام ٢١٩٨ عنواناً!^(٤)

ثالث صعوبة تعرض مؤرخ السوسيولوجيا تکمن في عملية التصنيف. وبديهي ان نقول ان التصنيف معناه انتقاء واقصاء من جهة، ثم دمج وتركيب من جهة ثانية. فلا بد للمؤرخ من ان يختار من بين الكتابات تلك التي يعتقد انها ارتفعت الى مستوى الجدية والعلمية. لكن النظرة الى العلمية تختلف من مؤرخ لآخر، ومن باحث لآخر. فعلى سبيل المثال، يشكل حب التناقض والالتباس، والميل الى الایحاء من خلال عبارات وكلمات متعددة المعانـي، عنصرـاً اساسـياً في التحليل الموضوعي في نظر بيرك (J. Berque). وطبعـي ان يتساءل الخطـيبـي: «الـى اي حد تظل هذه الطـرـيقـةـ في ادماـجـ الحـسـاسـيـةـ فيـ الـعـلـمـ منـ قـبـلـ المـمـكـنـ»^(٥).

اضافة الى الانتقاء، يضطر المؤرخ الى الدمج بين ابحاث مختلفة من اجل انشاء الحادث السوسيولوجي. فيما ان مهمة المؤرخ لا تقف عند السرد، و تستلزم التركيب، تظهر اهمية المقاييس المعتمدة لأن التصنيف (التركيب) يختلف ويتغير بتغير المقاييس.

يمكن إجمال المقاييس التي يمكن اتباعـها في تأريـخ علم الاجتماع في المغرب في:

١ - المقياس الزمنـي: اي الدمج بين الابحـاث حـسبـ الـانتـماءـ التـارـيـخيـ. ويؤـديـ هذاـ المـقـايـيسـ الىـ التـميـيزـ بـينـ سـوـسيـولـوجـياـ ماـ قـبـلـ كـولـونـيـاليةـ (ـخـلـدونـيـةـ مـثـلـ)ـ وـسـوـسيـولـوجـياـ كـولـونـيـاليةـ (ـ١٩١٢ـ -ـ ١٩٥٦ـ)ـ وـسـوـسيـولـوجـياـ ماـ بـعـدـ كـولـونـيـاليةـ.

٢ - المقياس الجغرـافيـ: وهو التـميـيزـ بـينـ الـابـحـاثـ حـسـبـ اـهـتـامـهـاـ بـالـسـهـولـ اوـ الـجـبـلـ، بـالـمـدـيـنـةـ اوـ بـالـبـادـيـةـ^(٦).

Abd el Kebir Khatibi, *Bilan de la sociologie au Maroc*, traduction personnelle (Rabat: Association des sciences de l'homme, 1967), p. 5.

André Adam, *Bibliographie critique de sociologie, d'éthnologie et de géographie humaine du Maroc*, Mémoires du centre de recherches anthropologiques, préhistoriques et ethnographiques [CRAPE] (Algiers: CRAPE, 1972).

Khatibi, Ibid. (٢)

Adam, Ibid. (٤)

Khatibi, Ibid. (٥)

(٦) من بين ٥٦٦ إحـالـةـ مـنـ الـانـثـرـوبـولـوجـياـ الجـهـوـيـةـ بـالـمـغـرـبـ قـبـلـ ١٩٦٥ـ، ٦٢ـ، ٥ـ بـالـمـائـةـ مـنـهـاـ يـتـعلـقـ بـالـجـبـلـ، ٢٢ـ، ٥ـ بـالـمـائـةـ

٣ - المقياس العرقي: وهو المؤدي - داًخِل السوسيولوجيا الكولونيالية إلَى التمييز بين البرابرة والعرب، بين العرف والشرع.

٤ - المقياس اللغوي - السياسي: التمييز بين السوسيولوجيا الناطقة بالفرنسية (التابعة للحماية الفرنسية/ المحلية الوطنية / التابعة للمؤسسات الجامعية الفرنسية بعد انتهاء الحماية) والسوسيولوجيا الناطقة بالإسبانية (إبان / بعد الحماية) والسوسيولوجيا الناطقة بالإنكليزية (قبل / اثناء / بعد الحماية) والسوسيولوجيا الناطقة بالعربية.

٥ - المقياس المؤسسي (Institutionnel) : المؤدي إلَى التمييز بين السوسيولوجيا الجامعية الأكاديمية والسوسيولوجيا الحكومية (اثناء / بعد الحماية) والسوسيولوجيا الحرة (المقاولات والشركات والجمعيات).

٦ - المقياس الأيديولوجي: هم التمييز بين السوسيولوجيا المهددة والمبررة للاستعمار (قبل / اثناء / بعد الحماية) والسوسيولوجيا المضادة للاستعمار (اثناء / بعد الحماية).

٧ - المقياس الديني: التمييز بين س. المسلمين، وبين س. اليهود، وس. النصارى في المغرب (قبل / اثناء / بعد الحماية)، ثم التمييز بين سوسيولوجيا الإسلام العالم (بكسر اللام) وس. الإسلام الشعبي (عبادة الأولياء مثلاً).

٨ - المقياس المنهجي - المعرفي: التمييز بين سوسيولوجيا وهمية وس. تأويلية، بين س. علمانية وضعية وس. فينومينولوجية.

٩ - مقياس البحث (Thématique) : التمييز بين س. القبيلة، وس. العائلة، وس. القانون، والسوسيولوجيا الصناعية، وس. الثقافة ...

إن اعتماد مقياس من هذه المقاييس المختلفة يؤدي إلَى انتقاء معين، وإلَى دمج خاص في كل حالة، أي إلَى كتابة تاريخ مختلف وإلَى قراءة متميزة. وتستلزم الموضوعية أن يكون الحوار بين القراءات المتعددة الممكنة على نمط التفتح والتكميل والاحترام.

هدف هذه الاعتبارات العامة هو إبراز الطابع النسبي (والناقص حتماً) لهذه الورقة، بمعنى أنها تعنى نفسها كقراءة لا تحكر حقيقة تاريخ علم الاجتماع المغربي لوحدها؟

اولاً: تاريخ علم الاجتماع في المغرب الكوليونيالي: مؤسسات واعلام ومؤلفات

يمكن اعتبار الفترة الممتدة بين ١٨٩٥ و ١٩٣٠ مرحلة ما قبل سوسيولوجية، باعتبارها الفترة التي شاهدت ظهور المؤسسات الرئيسية التي ستحتضن البحث السوسيولوجي من جهة، وتبloor الشروط الإيديو-نظرية التي ستعمل السوسيولوجيا في احضانها من جهة أخرى.

= بالمناطق الشبه الصحراوية والصحراوية، و ١٤ بالملائمة فقط بالسهول. قام بهذا الاحصاء حول بيليوغرافيا آدم (Adam)، الباحث المغربي باسكنون. انظر: «Segmentation et stratification dans la société rurale marocaine»، Paul Pascon، *BESM*, no. 138-139 (1979), p. 106.

لماذا سنة ١٨٩٥ ؟ انه تاريخ ظهور الجزء الاول من كتاب مولييراس المغرب المجهول، وهو اول بحث اثنولوجي متكامل حول مناطق مغربية^(٧). ولماذا سنة ١٩٣٠ انه تاريخ ظهور اول اطروحة في السوسيولوجيا حول المغرب (منطقة سوس) : «البرابرية والمخزن»^(٨) لمونتاني (Montagne) . ان هذه الاطروحة حول البرابرية صادفت اعلان الظهير البربري (١٩٣٠ كذلك) الذي ارادت الحماية بموجبه تقسيم المغرب الى منطقه شرع تابعة للمخزن والى منطقه عرق (بربرية) تابعة للاقامة العامة (فرنسا).

يتموضع كتاب مولييراس داخل سلسلة الابحاث الاجتماعية التي اشرف على تنظيمها الحاكم العام كامبون (Cambon) (١٨٩٠) في الجزائر. فقد كان كامبون من الدعاة الى توظيف الدراسات الاجتماعية في الغزو الكولونيالي، وفي الادارة الكولونيالية. ذلك ان «الحصول على المستعمرات لم يبق شيئاً داماً ومحجاً، كما كان الامر في احتلال الجزائر... ان الثقة الوضعية الجديدة في الابحاث الاجتماعية جعلت من الاستعمار ذي الاساس العلمي شيئاً ممكناً»^(٩). ومن ثمة، يجدو من السهل ادراك دور الاستطلاع الاثنографي في العملية الاستعمارية. ومولييراس، بصفته صاحب استطلاع من هذا النوع، كان رجلاً محباً للعقل والعلم، ووطنياً يحلم بفتح المغرب العتيق المتغلق، وبتقاديه الى فرنسا، إلهة العقل والحرية! نجد دراسات من النوع نفسه عند باحث «جزائري» آخر، دوتي، الذي قام بسلسلة من الاستطلاعات حول المغرب، البعض منها في كتابيه مراكش^(١٠) وفي القبائلة^(١١). كتابان كلاسيكيان في الاثنוגرافيا: جمع ووصف وتأويل لكل ما يتعلق بالحياة الاجتماعية من تغذية ولباس واعراس، وطقوس فلاحية.

لكن دوتي لا يكتفي بالاستطلاع الاثنографي، القابل للتوظيف والاستغلال من طرف اللوبي الكولونيالي، بل يصل به الامر الى كتابة تقرير سري حول الوضعية السياسية في الحوز^(١٢) (منطقة مغربية جنوبية) سنة ١٩٠٧.

موضوع ذلك التقرير الشخصيات والجماعات الغربية التي يمكن لفرنسا ان تعتمد عليها من اجل الدخول الى المغرب. وفي هذا الاطار، يذكر دوتي بعض القواد في الجنوب، وبعض الجماعات الدينية، علاوة على الجزائريين الساكنين في المغرب والفتات الاجتماعية المنحدرة من اصل جزائري.

ان اهتمام مولييراس ودوتي بالمغرب يعبر عن رغبة فرنسيي الجزائر، ساسة وعلماء، في تسيير الدخول الاستعماري (الفرنسي) الى المغرب. لكن «رغم كونهم همّيّنوا على البحث في المغرب في بداية القرن العشرين،

Auguste Moulieras, *Le Maroc inconnu*, 2 vols., Maroc septentrional, vol. 1: *Exploration du Rif: (V) 22 ans d'exploration dans cette contrée mystérieuse de 1872 à 1893, importantes révélations de voyageurs musulmans sur le pays, les habitants, coutumes, usages,...* (Paris: André, 1895), vol. 2: *Exploration des Djebala: étude, géographique et sociologique* (Paris: Challamel, 1899).

Robert Montagne, *Les Berbères et le Makhzen dans le sud du Maroc: essai sur la transformation (V) politique des berbères sédentaires*, groupe chleuh (Paris : Librairie Félix Alcan, 1930).

E. Burke, «La mission scientifique au Maroc,» *Actes de Durham, recherches récentes sur le (V) Maroc moderne*, traduction personnelle, *BESM Documents* (1979), p. 39.

Edmond Doutté, *Marrakech* (Paris, 1905). (١٠)

Edmond Doutté, *En Tribu* (Paris: Geuthner, 1914). (١١)

Paul Pascon, «Anthropologie et colonialisme,» Le rapport «secret» d'Edmond Doutté: situation politique du Haouz (1 janvier 1907), dans: *Etudes rurales* (Rabat: SMER, 1980), pp. 241-261. (١٢)

لم تكن طريقة تفكيرهم مطابقة تماماً - حسب بورك Burke^(١٣) - للمذاهب الاستعمارية الجديدة للحزب الاستعماري». ذلك مما ادى الى خلق «البعثة العلمية» في طنجة (سنة ١٩٠٣ - ١٩٠٤) من طرف A. لوشتولي (Collège de Le Châtelier) ، وهو استاذ «للسociologie والسوسيوغرافيا الاسلامية» في France . وبالطبع، كان لهذه المبادرة الفرنسية (الباريسية) وقع سيء على مدرسة الجزائر (موليراس، دوتى - باسي - Basset) ... التي كانت تنتظر ان تستند اليها مهام البحث العلمي في المغرب، خصوصاً بعد تعيين ج. سالمون (G. Salmon) مديرأً للبعثة. ومن ثمة، حاولت «مدرسة الجزائر» التشكيل في قيمة سالمون العلمية، فاتتهمه بعدم الكفاءة وبعدم التخصص. أليس سالمون عالم حفريات بالاساس؟ أليس جاهلاً بكل ما يتعلق بافريقيا الشمالية، وبلغتها في المقام الاول؟

وعلى الرغم من تلك الاتهامات او بفضلها، استطاع سالمون بعد تعيينه بشهور قليلة، اصدار العدد الاول من «المحفوظات المغربية» (Archives Marocaines) . ولم يستطع دوتى، رغم عدائه ان يخفي اعجابه بالعمل: «لقد قرأت المحفوظات المغربية لسالمون. ان ذلك الشاب قد عمل بشجاعة، وادى مهمته، حتى نهاية الامر، بطريقة مشرفة»^(١٤).

ظهرت كذلك، الى جانب «المحفوظات المغربية» - وانطلاقاً من سنة ١٩٠٦ - «مجلة العالم الاسلامي» (Revue du monde musulman) ، وقد اسسها A. لوشتولي . وفي سنة ١٩٠٧، اصبح E. ميشو - بيلير (E. Michaux-Bellair) مديرأً للبعثة العلمية: «ان هدف هذه البعثة هو البحث في عين المكان عن وثائق تسمح بدراسة المغرب وبرعاية تركيب تنظيمه وحياته، ليس فقط بمساعدة الكتب والمخطوطات بل وكذلك بفضل المعلومات الشفوية، وتراث القبائل وجماعات الطرق الدينية (Confréries) والاس. ان الامر يتعلق اذن منذ البداية بدراسات سوسنولوجية»^(١٥). ولا يخفى ميشو - بيلير ارتباط هذه الدراسات بمهمة تسهيل ومساعدة الدخول الاستعماري. فالهدف من خلق المجموعات المغربية، ومن وضع قائمة وضعية «المدن وقبائل المغرب» (Villes et Tribus du Maroc) هو «التعرف على الميدان الذي يمكن ان ندعى يوماً للعمل فيه، وحتى نتصرف عن وعي ودراءة»^(١٦).

يمكن اعتبار ميشو - بيلير المخطط الاول لمسيرة السوسنولوجيا الكولونيالية. ففي مقاله «السوسيولوجيا المغربية»^(١٧)، يرى انه من الواجب على السوسنولوجيا ان تنقسم الى ثلاثة حقول: سوسنولوجيا المخزن، السوسنولوجيا الاسلامية، السوسنولوجيا المغربية. على الاولى ان تهتم بالمدن وبمناطق نفوذ المخزن بصفة عامة (مناطق الشرع)، اما الثانية فموضوعها دراسة المظاهر الاسلامية الرسمية والسننية. اما مبحث الثالثة، فالقبائل البربرية والتركيز على استمرار الرواسب الماقبل الاسلامية فيها على صعيد المعتقدات والمؤسسات والممارسات. ويدعوه ان الاتجاه الثالث هو اهم محور، لأنـه يعكس، في نظر ميشو - بيلير، خصوصية العالم البربرى، واستقلاليته عن المخزن والشرع.

Burke, «La mission scientifique au Maroc,» p. 42.

(١٣)

Lettre de Doutté, du 27 mai 1904, dans : Burke, Ibid.

(١٤)

E. Michaux-Bellaire, *La mission scientifique du Maroc* (Rabat: Services des renseignements, ١٩٢٥).

(١٥) المصدر نفسه.

E. Michaux-Bellaire, «Sociologie marocaine,» Archives marocains, vol. 27 ([Paris]: Publicati- on de la mission scientifique du Maroc, 1927).

(١٦)

(١٧)

في الحادي عشر من تشرين الاول / اكتوبر سنة ١٩١٣، صدر ظهير عن الحماية اصبحت البعثة العلمية مؤسسة قانونية بموجبه، مهمتها «جمع الملاحظات التي اقيمت في مختلف المناطق حول الظروف الاثنولوجية والتاريخية والسوسيولوجية والاقتصادية والادارية لدن وقبائل المغرب. بالإضافة الى اعمال اعوان الحماية حول السوسيولوجيا والسياسة الاهلية»^(١٨).

وهكذا يتبين ان السوسيولوجيا في بداياتها في المغرب كانت مؤسسة ادارية وسياسية في خدمة الحماية. فالعلاقة بين السياسة (الاستعمارية) والسوسيولوجيا علاقة جدلية، علاقة اخذ وعطاء، علاقة يؤثر داخلها كل طرف على الآخر: السياسة تحدد خطوط البحث السوسيولوجي، والسوسيولوجيا تزكي، معرفياً، القرارات السياسية. وفعلاً، كان ليوتี้ (Lyautey) مثل كامبون من انصار الاستعمار السلمي، العلماني، المركز على التحكم في القوى الداخلية (الاهلية) دون المس بها، دون مجابتها بعنف او بطريقة مباشرة.

والى جانب البعثة العلمية، انشأت الاقامة العامة، سنة ١٩١٩ «القسم السوسيولوجي» الذي كان يرتبط بها مباشرة بصفته مصلحة مخابرات خاصة.

وفي سنة ١٩٢٠، وصل ج. هاردي (G. Hardy) الى المغرب حيث تم تحت اشرافه التوحيد بين «البعثة العلمية» و«المدرسة العليا للغة العربية واللهجات البربرية» و«القسم السوسيولوجي» في «المعهد العالي للدراسات المغربية» (IHEM). وبالطبع كان المعهد يضم قسماً خاصاً بالاثنولوجيا والسوسيولوجيا المغربية (القسم السابع) تحت اشراف ر. مونتاني نفسه، وبدأ المعهد يصدر مجلة (Hesperis) انتلاقاً من سنة ١٩٢١. وجاءت سنة ١٩٢٠ كتتويج لهذه المرحلة التمهيدية حيث تم انجاز (ونشر) اول عمل سوسيولوجي بالمعنى الدقيق، اطروحة مونتاني: «البرابرية والمخزن».

ثانياً: السوسيولوجيا الكولونيالية: الاتجاهات الرئيسية

١ - النزعنة البربرية

لا شك ان تبعية البحث السوسيولوجي في المغرب الى الادارة الاستعمارية يعني، بتعبير آخر، حضور الايديولوجيا في صميم البحث العلمي. كيف يجب قراءة ذلك الحضور؟ انه من جهة حضور مؤطر للبحث، ومن جهة اخرى حضور مشوه للواقع.

لا يمكن القول ان السلطة الاستعمارية تبنت النموذج العرقي (برابرية - عرب) دون الاهتمام بالامكانيات النموذجية الاخرى من اجل التحكم في سياسة المغرب الداخلي. صحيح ان التركيز على التقابل العرقي من شأنه ان يسهل مأمورية الحماية، لكن، كان هناك الى جانب ذلك النموذج، مشروع ترتيب طبقي للمجتمع المغربي ينعكس جيداً في ايديولوجيا ليوتี้ حول التعليم. فمحاربة المخزن لا تتم من خلال توظيف العنصر البربري فقط، بل وكذلك عن طريق خلق إما طبقات اجتماعية متوسطة حاملة وحامية لقيم الحداثة (نموذج موران Mauran)، وإما طبقة عاملة ترمز وتجسد الحضور الكولونيالي (الصناعي) وتناهض بالتالي فئة المثقفين والبرجوازية الوطنية (نموذج مونتاني).

الا ان السوسيولوجيا، بتركيزها على النموذج العرقي، اظهرت ان السياسة العرقية كانت اسهل سبيل يمكن اتباعه بالنسبة للحماية. ذلك ان التقابل بين العرب والبرابرة آلية سهلة الاستغلال والتوظيف بالنظر الى عدة معطيات، بخلاف السياسة الطبقية التي تتطلب امرين يصعب تحقيقهما في فترة وجيزة، وهما تعميم التعليم ونشر الصناعة.

انطلقت الحماية من ادراك التقابل بين العرب والبرابرة كواقع اجتماعي موضوعي، على البحث السوسيولوجي ان يحل محل مختلف مظاهره. والواقع ان ارادة التقسيم، بصفتها المحرك الاساسي في السياسة الاستعمارية، هي التي ادت الى اصطناع الكائن البربري: لهجة خاصة (لهجات) وعرف مستقل عن الشرع الاسلامي، وتنظيم اجتماعي - سياسي بدائي. وطبعاً كان وما زال لاختلف الكائن البربري انعكاس على المستوى السسيولوجي، فالبربري يرمز الى الطبيعة البدائية، والى الشجاعة والاخلاص، والى حب العمل. انه الخير في كلمة واحدة على خلاف الشر/ العربي / الاسلامي. وتؤدي الاسطورة البربرية الى ادراك العرب والاسلام كقوى استعمارية تسلط على السكان الاهليين، على البربر المضطهد، الذي حافظ، رغم طول «الاستعمار الاسلامي»، على اصالته، وعلى استقلاليته، (وجود رواسب وثنية واحيائنية، روح الديمقراطية، التمرد ضد المخزن...). وكان اعلان «الظهير البربري» ١٦ ايار/ مايو ١٩٣٠ بمثابة اعطاء صبغة قانونية (واقعية) للاسطورة البربرية. فيما ان الجماعات العرقية هي التي تسير شؤون القبائل البربرية، وبما انه ليس لهذه الجماعات وجود شرعي وقانوني، فإن ظهير سنة ١٩٣٠ يعطيها الشخصية القانونية ويلحقها، لا بالقضاء الشرعي (المخزن)، وانما يجعلها تابعة للاقامة العامة. ان الظهير البربري خطوة جريئة نحو تنصير البرابرة.

وبالنظر الى ارتباط السوسيولوجيا بالسياسة، لا يملك المرء نفسه من التساؤل عن دور البحث السوسيولوجي في تحضير الظهير البربري. يقول آدم: « يجب ان نتساءل، لا فيما اذا كانت السياسة التي ساهم فيها علماً نا قابلة للادانة، بل فيما اذا كانت مشاركتهم في تلك السياسة قد اثرت على ملاحظاتهم وعمل احكامهم»^(١). كيف لا ويس هو - بليل لا يخفى الدور الاستعماري المنوط بالسوسيولوجيا؟ ان التقابل بين البرابرة والعرب ليس اكتشافاً للسوسيولوجيا، انه على العكس من ذلك الارضية الايديولوجية الخطيرة المؤسسة للبحث السوسيولوجي، بمعنى ان كل اكتشافات السوسيولوجيا مشروطة بذلك التقابل. دفاعاً عن موتناني، الذي تزامنت اطروحته والظهير البربري. يكتب ج. بيرك ثانلاً: « بيـرـكـ موـنـتـانـيـ سنـةـ ١٩٣٠ـ وـهـوـ تـارـيـخـ ظـهـورـ اـطـرـوـحـتـهـ -ـ بـعـيـدـاـ،ـ وـبـذـكـاءـ عـنـ مـبـارـدـةـ كـارـثـيـةـ،ـ مـبـارـدـةـ الـظـهـيرـ الـبـرـبـريـ»^(٢). لكن لسيريك (Cerych) موقف آخر: « يجب علينا ان نلاحظ ان جماعات اخرى غير الكنيسة قد لعبت دون شك دوراً في تحضير ذلك القانون. ونذكر مثلاً في سوسيولوجي فرنسي في تلك الفترة، وبالخصوص اخصائني الاعراف البربرية الذين كان الكثيرون منهم يدافعون عن فكرة نقل البرابرة مباشرة من حضارتهم الماقبل الاسلامية - نسبياً الى حد الان - الى مرحلة الحضارة الغربية. ان تأثيرهم في تحرير الظهير البربري شيء مؤكّد»^(٣).

Adam, *Bibliographie critique de sociologie, d'ethnologie et de géographie humaine du Maroc*, (١٩) p. 24.

Jacques Berque, «Cent vingt ans de sociologie maghrébine», *Annales ESC*, no. 3 (juillet 1956), (٢٠) p. 311.

L. Cerych, *Européens et marocains (1930-1956): sociologie d'une décolonisation* (Bruges, (٢١) Belgique: Edition Tempel, 1964), pp. 13-14.

إن السببية بين السياسة والسوسيولوجيا، في حالة المغرب الكولونيالي، علاقة صعبة التحديد، بمعنى أنها ليست سببية احادية الجانب. صحيح أن هناك اسبقية السياسة على السوسيولوجيا. ففي تقرير ١٩١٤^(٢٢)، يمكن قراءة ما يلي: «يجب ان تتجنب اسلامة (islamiser) وتعريب البربرية، واذا كان من الضروري ان يتظروا، فعلينا ان نوجه تطورهم نحو ثقافة اوروبية واضحة وليس نحو ثقافة اسلامية فرماء». طبعاً، جاء هذا التقرير قبل اعمال مونتاني، لكنه جاء متزامناً واعمال ميشو - بيلير بصفة خاصة، ومطابقاً لروح «البعثة العلمية» بصفة عامة. جاء التقرير كذلك بعد ظهور جزء مهم من الانتاج الاثنوغرافي الفرنسي حول البربرية. وكيفما كان الامر، يمكن ان نتساءل عن الخطوط العريضة لاطروحة مونتاني.

تعنى هذه الدراسة بالبحث في «الجمهوريات البربرية»، حسب تعبير مونتاني نفسه. وبالتالي، يمكن اعتبارها عملاً يندرج تحت اطار السوسيولوجيا السياسية. يتعلق الجزء الاول بموضعية «سوس» في المغرب وفي التاريخ، في حين يشكل الجزء الثاني وصفاً «للدولة البربرية الصغيرة»: المؤسسات، الوحدات الاجتماعية، القيم السياسية، العلاقات الاجتماعية. تقوم تلك «الدولة» على مبدأ ديمقراطي (تمثيلية الجماعة) من حيث الشكل. اما في الواقع، فإن تكوين الجماعة، كمؤسسة تسهر على تسيير الشؤون الداخلية (على مستوى الدوار (Hameau) او «الفخضة» (Sous-fraction) او الفرقة (Canton) او القبيلة (Tribu)) والعلاقات الخارجية (مع القبائل المجاورة، تكوين «اللف»، شبه اتحاد كونفدرالي) يخضع الى مقاييس تحترم وتعكس علاقات التراتب: السن، الجنس، عدد افراد العائلة، عدد الذكور في العائلة، ملكية العائلة، الانحدار من سلالة شريفة. وتؤدي علاقات التنافس والصراع السائدة داخل القبيلة الى استبداد «امغار» (شيخ) بالسلطة، فيبسط نفوذه، لا داخل القبيلة نفسهاحسب، بل على مجموعة من القبائل المحيطة. وفعلاً، يبين مونتاني في الجزء الثالث كيفية انتقال السلطة من الجماعة الى الامغار، وكيفية تحول القبيلة الى نظام «اوليغارشي».

ان توسيع نفوذ «الامغار» يقوده الى منصب «القائد». ذلك انه يكسب في الوقت نفسه ثقة المخزن (السلطان هو الذي يعينه قائداً) لأنه يتعهد بجمع ضرائب القبيلة وتأديتها، وثقة القبيلة لأنه يقيها من «الحركات» السلطانية.

ومن ثمة، تشكل مؤسسة «القائد»، ان صبح التعبير، وسيلة لاخضاع القبائل البربرية الى المخزن، وحلقة في طريق بناء الامبراطورية الشريفة الموحدة. طبعاً، لا يخلو ذلك المسلسل من مخاطر، لأن توسيع نفوذ القائد يؤدي به في بعض الحالات الى التمرد ضد المخزن نفسه، والى عقد معاهدات مع القوى الاستعمارية. وذلك ما حدث بالفعل، تبعاً لتوصيات دوتي في تقريره السري المشار اليه اعلاه.

كان التعارض بين البربرة والمخزن مشروعـاً ايديولوجيـاً (ونظرياً) ينبعـي على السوسيولوجيا اثباتـه. ومن ثمة، فإن اطروحة مونتاني تبدو، خصوصـاً عند تزامـن ظهورـها واعلانـ الظهـير البرـبرـي، بمثابة ذلك الاثباتـ العلمـي المنتظرـ من السوسيولوجـيا.

ثاني عمل سوسيولوجيـيـ كبير حول البرـبرـة نجـدـه عندـ بـيرـكـ: «الـبنـيـاتـ الـاجـتمـاعـيـةـ فـيـ الـاطـلسـ الـكـبـيرـ»^(٢٣).

P. Coatalen, «Ethnologie barbare,» dans: *Annales marocaines de sociologie* (Rabat: Institut de sociologie, Association des sciences de l'homme, 1970), p. 6.

Jacques Berque, *Structures sociales du Haut-Atlas* (Paris: Presses universitaires de France, ١٩٥٥).

لكن الذي يميز هذه الاطروحة أنها لا تقبل الاندماج بسهولة في الايديولوجيا البربرية الكولونيالية. فمن أهم الاشكالات التي عالجتها هذه الدراسة العميقه علاقة العرف بالشرع. ويرى بيرك أن تلك العلاقة لا يمكن ان تخضع للنمذجة والتوحيد^(٢٤)، بمعنى أنها تتغير بتغير المناطق البربرية. وعلى كل حال لا وجود لقبيلة بربرية ينعدم فيها الشرع بذاته، حسب تصريحات الاشتغرافيا الكولونيالية نفسها^(٢٥). ان علاقة العرف والشرع علاقة تناقض وصراع، وعلاقة تداخل واستيعاب في الوقت نفسه، بمعنى ان الاختلاف (المفرد) لا يشكل نصفاً للوحدة العميقه التي تجمع بينهما في كلية يطبعها الانسجام والتمزق. ففي النظم القانونية الشمالية الافريقية، لا يربد الجداول بين المشرق وافريقيا الى صراع بين قانونين. انه ليس ايضاً جدال بين قانون شرقي وسلوك محلي، بين نموذج وعرف^(٢٦). ومن ثمة على السوسيولوجيا القانونية ان تكون في البداية « مجرد فينومينولوجيا للاختلافات والتشابهات»^(٢٧)، لأنها عاجزة عن تفسير الاختلاف والتعدد اللذين تخلق منهما. والواقع ان التناقض ليس دليلاً على عدم الانسجام وعلى فقدان الهوية بقدر ما يكون « طابع الاتجاه والقطع رمز لل拉斯الة»^(٢٨). يجب اذن القلاب عن فكرة تناقض جذري و«أبدى» بين الشرع والعرف، وادراكه كأساس ادراك وهمي للواقع. في هذا الاطار، كان بيرك، اثناء دراسته لسكساونة يترك المشاكل والاحاديث تقدم اليه^(٢٩)، عوض ان ينطلق في البحث عنها، بمساعدة تقنية غير ملائمة ومن خلال اشكاليات مسبقة ووهمية. وقد ادى ذلك الحذر الذي يدل على احترام الواقع الى فصل مفهوم القبيلة عن مفهوم القرابة الامبريقية (العظم الاخس). فالقبيلة، رغم كونها تحمل اسم جد مشترك، تتحل في نهاية المطاف الى وحدة ترابية ذات طابع سياسي محض. وخلافاً لاطروحة مونتاني، لا يحتل البعد السياسي مكانة مركبة بل يؤكّد بيرك على العلاقة المثيرة للانتباه، في سكساونة، بين الاقتصادي والاجتماعي. ان تصحّم هذا المستوى الاخير لا يطابق هشاشة النشاط الاقتصادي السكساوي، كما يتجاوز الى حد بعيد كل امكانات المحيط الايكولوجي.

ان المهم بالنسبة لنا في تقديم عمل مونتاني وبيرك ليس هو القيام بتلخيص متكامل حولهما. إن ما نريد الاشارة اليه هو ان اطروحة مونتاني تحاول اثبات ايجابية الورقة البربرية، انها ورقة رابحة في عملية الغزو الاستعماري العلماني، لكنها فقدت الكثير من مصداقيتها (فعاليتها) في الخمسينيات، خصوصاً بعد اندلاع الحركة الوطنية. لم تبق الورقة البربرية ورقة رابحة عندما تناول بيرك قبيلة سكساونة بالبحث. وذلك ما جعله، بالإضافة الى تقهقر الايديولوجيا الاستعمارية بعد الحرب العالمية الثانية، قادرًا على الانصات الفعلي والموضوعي للكائن المستعمر، ببربرياً كان او عربياً. يقول بيرك «كنا ندرك

(٢٤) انظر محاولة ج. مارسي (G. Marcy) (في اطار الاشتغلوجيا القانونية) اعتماداً على مقياس «معامل نكوص البشري» (G. Marcy, «Le problème du droit primitif dégressif») بين التشريعات العربية في: G. Marcy, «La France méditerranéenne et africaine (Paris), no. 1 (1939).

(٢٥) الاستثناء الوحيد في هذا الصدد هو ما كتبه موليراس عن «زكراوة»: «الذين يرفضون الاسلام عقيدة وعبادة ومعاملة»، انظر: A. Moulieras, *Une tribu zénète anti-musulmane au Maroc: les Zkara* (Paris: Challamel, 1904).

Jacques Berque, «Problèmes initiaux de la sociologie juridique en Afrique du nord», *Studia Islamica* (٢٦) no. 1 (1953), p. 141.

(٢٧) المصدر نفسه، ص ١٤٣.

(٢٨) المصدر نفسه، ص ١٤٧.

(٢٩)

الشمال الأفريقي انطلاقاً من منظورنا، في حين انه ينبغي ادراكه في اطار مشاكله الخاصة وتعقده الداخلي. وفي كلمة واحدة، يتوجب فهمه انطلاقاً من منظوره الخاص، اي من تأويلاته الخاصة بالاساس»^(٣٠).

ان تاريخ السوسيولوجيا الكولونيالية في المغرب، عرف بخصوص النزعة البربرية لحظتين رئيسيتين: لحظة مونتاني (١٩٢٠) وهي لحظة نضج السياسة البربرية، ثم لحظة بيرك (١٩٥٥) وهي لحظة افلالس السياسة البربرية على الصعيد النظري والعلمي. لكن ذلك الافتراض، المتوقع منذ تشكيل الحركة الوطنية (١٩٣٦)، ترك المجال الى الورقة الاستعمارية الثانية، ورقة التصنيع والتحديث.

٢ - النزعة التغريبية

ان اقوى لحظة ثانية في السوسيولوجيا الكولونيالية، بعد اللحظة البربرية (١٩٢٠)، تتوارد في بداية الخمسينات. انها لحظة تعكس مسلسل تصنيع المغرب وما ترتبت عنه من تحولات اجتماعية بالاساس. انها مرحلة نضج النموذج الطبقي، كنموذج قادر على تعويض النموذج العرقي (النزعة البربرية) من اجل ضمان استمرار مصالح الحماية. ليس الهدف الذي رسمه مونتاني لهذا النموذج هو خلق بروليتاريا مرتبطة بالرأسمال «الميتربولي»، ومناسبة للبرجوازية الوطنية؟ وللقيم الدينية والاجتماعية التقليدية؟ بدأية الخمسينات شهدت اذن نشاطاً سوسيولوجياً مكثفاً من اجل تقويم مسلسل التصنيع والتكتييع. ومرة اخرى، يبرز اسم مونتاني في هذا الميدان، حيث اشرف على بحث ميداني واسع النطاق يهتم بظاهرتين: «المigration dans les tribus»، و«البروليتاريا المغربية في مدن الشمال». وتشكل الظاهرتان الجزئين الرئيسيين لكتاب الذي الفه مونتاني نفسه عن: *naissance du prolétariat marocain*. بحث ميداني جماعي (١٩٤٨ - ١٩٥٠)^(٣١). وفعلاً شارك في ذلك البحث الكثير من ضباط الشؤون الاهلية والمراقبين المدنيين، بالإضافة الى اساتذة^(٣٢)، والى اطباء^(٣٣).

اقتصرت دراسة «المigration dans les tribus» على منطقتي مراكش واغادير بالاساس، اي على البربرة (الشلوج). اما القبائل العربية المتواجدة في السهول «الاطلنتيكية»، فإنها لم تخضع للبحث، بالرغم من كونها «تحصد» اكبر عدد من المهاجرين الى المدن الصناعية. اما دراسة البروليتاريا في المدن، فإنها شملت مدن آسفي، والحمدية والدار البيضاء، وقنيطرة والرباط. بتعبير آخر، استهدف البحث اولاً تحديد نسبة المиграة على صعيد القبائل المدرستة وكذلك تحديد المدن المقصودة، ثانياً احصاء الجدد (neo-citadins) في مكانى السكنى والعمل، وحسب الاصل.

بالطبع، لم تتحصر مهمة مونتاني في جمع المعلومات حول الهجرة القروية، وإنما تجاوز ذلك المستوى الوصفي للبلوغ مهمة التفسير والتأنيل. فالهجرة القروية لا تعود في نظره الى عوامل مثل سوء الظروف المناخية او نزع الاراضي من الفلاحين، بقدر ما ترجع الى استقبال الامن داخل المغرب (نهاية عهد «السيبة») والى تطور وسائل المواصلات.

ويصل مونتاني في نهاية المطاف الى طرح الاستئلة الاساسية بالنسبة للحماية: كيف سيندمج

Berque, «Problème initiaux de la sociologie juridique en Afrique du nord,» p. 144. (٣٠)

Robert Montagne, *Naissance du prolétariat marocain: enquête collective exécutée de 1948 à 1950* (Paris: Editions Peyronnet, [1952]). (٣١)

Comme A. M. Baron, et surtout A. Adam. (٣٢)

Comme Jean Mathieu et Roger Manneville. (٣٣)

الكادح في المدينة العصرية؟ ما هي العلاقات التي ستقيمه البروليتاريا الجديدة مع البرجوازية الوطنية؟ ومع البرجوازية الاوروبية؟ هل سترى هذه الطبقة الناشئة روح التنديد والمطالبة؟ ام هل ستبقى ملخصة لقيم التقاليد الدينية والاجتماعية؟

إن الخلاصة الاساسية التي يتوصّل إليها مونتاني هي أن الطبقة العاملة المغربية لا تتشكل بعد قوة ثورية بقدر ما هي تجسيد مهم للشعور الوطني العام آنذاك. إنها بروليتاريا ما تزال قابلة للتعبئة انطلاقاً من مثل عليا تقليدية، بل متشبّهة بروح اسطورية - سحرية، متخلفة بالنسبة للعقلانية السلفية السائدة في النخبة.

والى جانب هذا البحث المركزي، هناك ابحاث ميدانية اخرى تابعة له من حيث الاطار والموضوع وتركز على نقاط فرعية من مشكل الهجرة القروية والتمدن ونشأة البروليتاريا. من تلك الابحاث، تجدر الاشارة الى اعمال آدم^(٢٤)، وآ. م. بارون^(٢٥)، وماطيو ومانوييل^(٢٦)، وهي كلها اعمال متممة لبحث مونتاني.

بالاضافة الى نشأة البروليتاريا، تتجلى عملية التغريب في نشأة طبقة متوسطة، وفي تطور الحياة الحضرية وتحولات البرجوازية. ففي دراسة مستقلة^(٢٧)، بين آدم كيف تكونت طبقة متوسطة بفضل التعليم، وكيف تتوجه تلك الطبقة الى الوظائف العصرية وتدعى عن قيم الحداثة في شكلها الغربي. وبالطبع لا تخلي نشأة هذه الطبقة الريادية من التأثير على مرافق الحياة الاجتماعية من لباس وسكنى وتحرر المرأة، حتى في المدن التقليدية مثل فاس^(٢٨).

قبل اختتام هذه النظرة حول السوسيولوجيا الكولونيالية، تجدر الاشارة الى انه لم تتناول بالبحث موضوع الدين. الواقع ان غيابها في هذا الحقل افسح المجال واسعاً امام البحث الاثنولوجي لينصب بعدهم على ذلك الحقل. ويمكن التمييز في ذلك الاهتمام بين اربعة محاور رئيسية:

- ظاهرة الشرفاء
 - عبادة الاولياء
 - العرف والشرع
 - الحقل الرمزي (طقوس - طب - وشم).
-

André Adam: «La prolétarisation de l'habitat dans l'ancienne médina de Casablanca,» *BESM*, (٢٤) vol. 12, no. 45 (1950) et vol. 13, no. 46 (1950); «La population marocaine dans l'ancienne médina de Casablanca,» *BESM*, vol. 13, no. 47 (1950) et vol. 16, no. 48 (1950), et «Le «Bidonville» de Ben Msik à Casablanca: contribution à l'étude du prolétariat musulman au Maroc,» *Annales de l'institut d'études orientales* (Alger), vol. 8 (1949-1950).

Anne-Marie Baron, «Mariages et divorces à Casablanca,» *Hespéris*, vol. 40, 3e et 4e trimestres (٢٥) (1953), pp. 419-440.

Jean Mathieu et Roger Manneville, *Les accoucheuses musulmanes traditionnelles de Casablanca* (Paris: Publication de l'Imprimerie administrative centrale, [1952]).

André Adam, «Naissance et développement d'une classe moyenne au Maroc,» *BESM*, no. 68 (٢٧) (1955).

L. Villemé, «L'évolution de la vie citadine,» dans: *L'évolution sociale du Maroc* (Paris: Les cahiers de l'Afrique et de l'Asie, 1951).

ثغرة أخرى لا تخلو من دلالة: لا وجود لعمل سوسيولوجي حول مدينة مغربية تقليدية. فالاطروحة الوحيدة حول فاس^(٢٩) تندرج تحت التاريخ الاجتماعي.

وهكذا، يتبيّن أن السوسيولوجيا خضعت في ابحاثها اثناء الاستعمار الى مخطط محكم: استثمار الورقة البربرية في مرحلة اولى، مرحلة استقرار الحماية، ثم الانتقال الى الورقة التغريبية، من خلال رأسملة وتصنيع المغرب، حتى يسقط المغرب، اقتصادياً واجتماعياً وسياسياً وفكرياً في التبعية، اي في شكل جديد (واخطر) من الاستعمار لا يكفي «الاستقلال السياسي» الشكلي لمواجهته بنجاح.

ثالثاً: السوسيولوجيا بعد الحماية(*)

بعد الحصول على «الاستقلال»، عرفت السوسيولوجيا ثلاثة توجهات رئيسية في المغرب:

١ - استمرار البحث السوسيولوجي الفرنسي مباشرة بعد الاستقلال. ويمكن التمييز داخل هذا الاتجاه بين ثلاثة محاور:

أ - محور التمدن والتكييف^(٤٠).

ب - محور تصفية الاستعمار، لا على مستوى الواقع فحسب، بل على صعيد الممارسة الفكرية كذلك، السوسيولوجية منها بالخصوص^(٤١).

ج - محور المرأة والجنس^(٤٢).

٢ - بروز الاتجاه الانكليوساكسوني الذي يحاول تطبيقاً صريحاً وألياً للنظرية الانقسامية (Seg-^(٤٣)) على الطواهر الاجتماعية في المغرب. انه اتجاه مدد للورقة البربرية^(٤٤) (الانقسامية - mentarisme) -

R. Le-Tourneau, *Fès avant le protectorat: étude économique et sociale d'une ville de l'Occident musulman* (Casablanca: Publications de l'Institut des hautes études marocaines [IHEM], 1949).

(*) نص عرف تعديلات بالمقارنة مع النص الذي قدمته في ندوة تونس.

Jean Paul Trystram, *L'ouvrier mineur au Maroc*, contribution statistique à une étude sociologique (Paris: Larose, 1957); Jacques Berque, «Médiinas, villeneuves et bidonvilles,» *Cahiers de Tunisie*, nos. 21-22 (1er et 2e trimestres 1958), p. 5-42, et André Adam, *Casablanca: essai sur la transformation de la société marocaine au contact de l'Occident*, 2 vols. (Paris: Editions de Centre national de la recherche scientifique [CNRS], 1972).

Jacques Berque: *Le Maghreb entre deux guerres* ([Paris]: Editions du Seuil, [1962]), et *Dépossession du monde* ([Paris]: Editions du Seuil, [1964]).

N. Forget, «Femmes et professions au Maroc,» dans: F. N'Sougan Agblemagnon et al., *Images de la femme dans la société* (Paris: Les Editions ouvrières, 1964), et M. Martengon, «Attitudes vis à vis du travail professionnel de la femme marocaine,» *BESM*, no. 100 (1966).

Emile Durkheim, *De la division du travail social*, 9e ed. (Paris: Presses universitaires de France, 1960), et Edward Evans-Pritchard, *The Nuer: A Description of the Modes of Livelihood and Political Institutions of Nilotic People* (Oxford: Clarendon Press, [1960]).

= Ernest Gellner: *Saints of the Atlas* (London: Weidenfeld and Nicolson; Chicago: University of

الانفصالية) في شكل نظري أكثر صرامة، بالنظر الى براءته المزعومة من كل هدف امبريالي. وذلك ما يميزه نسبياً عن منظري الظهير البربرى. على كل حال، يمكن تلخيص الاتصوات الانفصالية في النقاط التالية:

- محورية ايديولوجية النسب / اسطوريتها.

- سيادة الدين على السلطة: اساس التلامح.

- التنظيم التعادلي: عدم التمايز الاجتماعي / عدم تفرد (individualisation) الملكية.

- التضامن الالهي / عدم تمركز السلطة.

- لاعقلانية / تراتبية الاسلام القبلي (الاوليات).

٣ - ظهور سوسيولوجيا يفعلها المغاربة تسعى الى تحقيق المغربية والوطنية، وذلك من خلال التصدى الى التبعية الايديو - نظرية والمنهجية. الا انه يجب الاعتراف بوجود سوسيولوجيا تقنقراطية / سعيدة الى جانب تلك التي تحمل هاجس الاختلاف^(٤٠). وهكذا، يمكن التمييز داخل سوسيولوجيا المغاربة بين قسمين:

١ - قسم تقنقراطي بمعنى ان مصلحة مامن مصالح الدولة تكلف فريقاً من الباحثين (في علم الاجتماع) بالقيام بدراسة حول منطقة، او حول مشروع حتى يعتقد ان «السياسة التنموية» تقوم على ركائز علمية. ورغم ان التقليد الاستعماري اظهر بوضوح تبعية علم الاجتماع للسلطة، بل واستفاده من الممارسة السوسيولوجية (إخباراً وتنتظيراً)، تظل مكانة السوسيولوجيا بالنسبة للدولة المغربية مكانة ثانوية وهامشية، بالنظر الى الزعم التقنقراطي الرسمي. فمنذ عام ١٩٥٦ الى عام ١٩٨٤، نظمت السلطة اربعة ابحاث سوسيولوجية:

- قام بالبحث الاول فريق (Eiresch)^(٤١) بطلب من المكتب الشريف للفوسفات حول القرى المنجمية، وحول «مدينة» خريبكة بالخصوص. وقد استطاع الباحثان لازريف (Lazarev) وباسكون (Pascon)^(٤٢) رسم الخطوط العريضة لنطء القرى المنجمية التي أصبحت شيئاً فشيئاً وحدات حضرية ذات طابع خاص ومتميز.

- اما البحث الثاني، فمبادرة من المكتب الوطني للسكنى (ONI) الذي كلف الفريق نفسه (Eir-esh)^(٤٣) بدراسة البنية القروية التقليدية في مناطق تادلا، وحوض سبو، وسهول الغرب. وكذلك دراسة المأجورين الفلاحين^(٤٤).

Chicago Press, 1969); «How to Live in Anarchy,» *The Listener* (3 April [1950]), and «Patterns of Rural = Rebellion in Morocco: Tribes and Minorities,» *The European Journal of Sociology*, vols. 3-4 (1964), and G. M. Mart, «Segmentary Systems and the Role of the «Five Fifths» Tribal Morocco,» *Revue de l'Occident musulman et de la Méditerranée*, no. 3 (1er trimestre 1967).

(٤٥) عبد الصمد الديالي، «اشكالية الكتابة السوسيولوجية في المغرب: محاولة تركيبية..» المستقبل العربي، السنة ٧، العدد ٦٧ (ايلول / سبتمبر ١٩٨٤)، ص ٢٨ - ٢٥.

EIRESH, *Equipe Interdisciplinaire de recherche et sciences humaines* (Rabat, 1959). (٤٦)

G. Lazarev et Paul Pascon, *Gestion des villages miniers* (Rabat, 1959). (٤٧)

G. Lazarev. «Le salariat agricole des fermes de colonisation,» *BESM*, nos. 101-102 (1966). (٤٨)

- المجموعة الثالثة من الابحاث تتمحور حول تحديد النسل وسياسة التخطيط العائلي. وكان لوزارة الصحة دور رئيسي في انجاز هذه الابحاث، بالتعاون مع مديرية الاحصاء والتخطيط^(٤٩). الواقع ان تلك الابحاث ادت بيماراز من البنك العالمي للبحث والتنمية (BIRD) الذي يرى ان احد اسباب التخلف يكمن في الانفجار الديمغرافي^(٥٠).

- تدور المجموعة الرابعة من الابحاث حول النمو الحضري، والتنظيم التقليدي للمكان، وكذلك حول انقاذ المدن العتيقة (نموذج فاس). ويساهم في هذه الابحاث، الى جانب علماء الاجتماع^(٥١)، مهندسون معماريون تابعون لوزارة السكنى والتعهير. ومن المؤكد ان اغلبية تلك الابحاث لم تنشر بعد.

يتضح من هذا الجرد السريع ان السوسيولوجيا التقنيقراتطية سوسيولوجية ظرفية غير خاصعة لخطط تنموی واضح وشامل. ان فعل الدولة للسوسيولوجيا فعل اضطراري من اجل الحصول على قروض واعتمادات من هيئات دولية.

ب - قسم جامعي ويضم دراسات وابحاث ورسائل^(٥٢)، كثيراً ما تميل الى التنظير والنقد، على حساب البحث الميداني الامبريفي. يمكن ارجاع هذه الميزة الى الاسباب التالية:

- ضرورة تصفية الاستعمار من الكتابة السوسيولوجية ادت الى كتابة نقدية قلقة تسعى اولاً الى اثبات الذات الضائعة والى المطالبة بالحق في الاختلاف.

- غياب اطار تنظيمي ومؤسساتي: في سنة ١٩٦٠ تأسس «معهد السوسيولوجيا» بمساعدة من اليونسكو. وطبعاً، كان من المفروض الا تقتصر مهام المعهد على التدريس، وانما تتجاوز ذلك من اجل تمديد البحث السوسيولوجي الميداني - النظري في اتجاه مغربي وطني. لكن الحصيلة هزيلة للغاية نظراً للرقابة التي كانت مسلطة على المعهد. وقد تم اغلاق المعهد سنة ١٩٧١ وأدمج تدريس علم الاجتماع في كلية الفلسفة وعلم النفس بكلية الآداب والعلوم الانسانية (الرباط / فاس).

- انعدام وجود ميزانية خاصة بالبحث السوسيولوجي ادى الى تغليب لغة التنظير والنقد على صعيد السوسيولوجيا الجامعية.

- عدم توفر امكانيات النشر داخل المغرب وارتباط البحث السوسيولوجي باللغة الفرنسية يؤديان الى حصيلة هزيلة: كتب قليلة^(٥٣) بالفرنسية تنشر في الخارج، مقالات كثيرة، اغلبها بالفرنسية، تظهر بالخصوص في «المجلة المغربية للاقتصاد والمجتمع» (BESM).

ما هي محاور ذلك الانتاج؟ يمكن اجمالها في اربعة:

Ministère de la Santé, Division du plan et des statistiques, «Enquête d'opinion sur la (٤٩) planification familiale au Maroc,» *BESM*, nos. 104-105 (1967).

(٥٠) ييند باسكن هذا الموقف في: Paul Pascon, «Population et développement,» *BESM*, nos. 104-105 (1967).

M. Bentahar, «L'organisation traditionnelle de l'espace,» *BESM*, nos. 141-142. (٥١)

(٥٢) لم تناقش بعد الان في تاريخ كلية الآداب والعلوم الانسانية بالرباط سوى رسالة من اجل الحصول على دبلوم الدراسات العليا (دكتوراه السلك الثالث) في علم الاجتماع. اما جامعة فاس فقد عرفت مناقشة رسالة واحدة في علم الاجتماع.

= Abdel Kebir Khatibi, *La blessure du nom propre* ([Paris]: Denoël, 1974); Paul Pascon, *Le* (٥٣)

- التغير الاجتماعي (المدينة / الباية).
- التراتب والطبقات الاجتماعية.
- المرأة / الجنس / الاسرة.
- الثقافة الشعبية (اللامكتوب).

خلاصة

تعيش سوسيولوجيا المغاربة فترة جنينية، بمعنى انها لا تزال ممارسة معرفية / سلطوية تابعة وذيلية . والواقع ان مثل هذا الوضع امر طبعي بحيث ان ولادة سوسيولوجيا مغربية وطنية تتأسس على ولادة مغرب جديد: مغرب العقل، مغرب الحرية. في انتظار هذه الولادة / القطيعة ستظل السوسيولوجيا صرخة مرضية داخل مجتمع مريض لأن فلسفتها الاساسية تتناقض بشكل جذري وطبيعة العلاقه الاجتماعية السائدة في المغرب الثنائيات. لكن رغم هذه التبعية المزدوجة (سوسيولوجيا المركز وترادي الواقع المغربي)، لا يجب الوقوع في اقتصاديويه ميكانيكية تتفى لل الفكر وللمعرفة كل قدرة على التمييز والابداع. حقاً، كثيراً ما يتختلف الفكر عن الواقع فيف - بصفته ايديولوجي - ضد كل تقدم. الا ان حالة المغرب، وحالة الوطن العربي بوجه عام تشهد على عكس ذلك بمعنى ان الفكر (السوسيولوجي) اكثر تقدماً، اكثر عقلانية مما تسمح به معطيات الواقع المتردي والمختلف. ان الفكر السوسيولوجي، رغم تبعيته (او بالاحرى بفضل تلك التبعية لسوسيولوجيا المركز)، يظل فكراً مستنيراً وعقلانياً قادرآ على الانسلاخ والتقد. انه فكر قادر على التحول الى قوة مادية كذلك، حين اعتناقه قضية الجماهير الشعبية. والواقع ان ذلك اللقاء بين الفكر السوسيولوجي والقضية الاجتماعية لقاء حتمي بالنظر الى تبعية الفكر للواقع (المتردي).

ان ولادة سوسيولوجيا مغربية وطنية امر يستلزم التمييز بين التيارات المدرسية التي تخترق الحقل السوسيولوجي. ذلك ان لكل مدرسة سوسيولوجية موقفاً ضمناً من القضية المجتمعية، وبالتالي على السوسيولوجيا الغربية، وهي في طريق الولادة، ان تتبنى الموقف الایديو - نظري الذي يهيئ لها شروط التحقق والاستقلال.

ما هي التيارات الرئيسية التي تهيمن اليوم على حقل السوسيولوجيا في المغرب؟ يمكن اجمالها في اربعة:

- **الامبريقية:** انها خطوة اولية وضرورية في بناء النظرة الاجتماعية. الا ان الوقوف عندها يؤدي عادة الى فقدان النظرة الشمولية والنقدية. ان حصيلتها عبارة عن حدوس عمياً.
- **التجزئية:** انها تركيز على الخصوصية والاختلاف، ومن ثمة فإنها تشكل عائقاً في وجه تكون الوحدة القطرية (الوطن). والواقع ان الوطن، باعتباره الاطار السياسي لتبلور الحرية والعقل (ولو بالمعنى الغربي)، يظل الشرط الاساسي لظهور السوسيولوجيا. ان الانقسامية اراده للبقاء على المغرب في المرحلة الانثروبولوجية: انها عائق ضد الوطن، ضد السنوسيلوجيا.

- **الجمالية:** ينصب اهتمامها على ما يسمى عادة بالثقافة الشعبية، اي على ذلك «الهو المكبوت» داخل التشكيلة المتطلعة الى الحادثة والذي ينطوي على اشكال التدين الشعبي، وعلى الامثال والحكم، وعلى النزل، وعلى الوشم... ان هذا الحقل لا يخضع الى المنطق، والى التسلسل التاريخي الخطى، والى متطلبات العقلانية المعاصرة. لذلك يمكن اعتباره بمثابة لا شعور او «هو» مكبوت يقوم على التناقض، وعلى التعدد والاختلاف بالاساس. والواقع ان التركيز على الاختلاف والتعدد - باعتباره جوهراً مكبوتاً من طرف ارادة قوة وحدوية (دينية او وطنية او قومية) - يمكن ان يعوق بدوره، وعلى هذا المستوى ايضاً، سيرورة تشكل الوطن القطري. ان ابراز الاختلاف، ولو من منظور جمالي ميتاً - سياسي، استمرار للموقف الانثropolجي الفولكلوري.

ومن ثمة، يتضح ان محاكمة الجمالية والتجزئية والامبريقية عملية ينبغي ان تتم على الصعيد الايديو-سياسي بالاساس، وليس على الصعيد النظري المعرفي. فبديهي ان هذه التيارات الثلاثة، رغم عيوبها النظرية والمنهجية، تدرك جوانب حقيقة، بل ومهمة من الواقع المغربي، لذلك يتحتم التركيز على مخاطر تلك التيارات الثلاثة من حيث انها قابلة للتوظيف من اجل نسف بناء (او تدعيم) الوحدة الوطنية او القومية. هل توظف الاجهزة العربية الحاكمة حصيلة السوسيولوجيا الامبريقية في سبيل تلك الوحدة؟ او في سبيل تنمية حقيقة، عملية شاملة؟ هل تؤدي ملاحظة استقرار القبيلة في الوطن الى تعزيز ارادة عقلنة النظام؟ والى التنبه الى مخاطر ذلك الاستمرار؛ ام تشكل الانقسامية سندأً نظرياً لكل ارادة تمزيق وتفتت، باسم الخصوصية، باسم الاختلاف، بل وباسم الديمقراطية؟ هل يقود الاهتمام بالثقافة الشعبية الى ارادة بناء ثقافة وطنية حقيقة؟ أليست الجمالية دليلاً على تغرب لا شعور بعض المثقفين العرب؟

تساؤلات تبين كلها ان حصيلة السوسيولوجيا (الامبريقية، والتجزئية والجمالية) لا تستغل ولا توظف من طرف الاجهزة العربية الحاكمة في اتجاه وطني او شعبي. اكثر من ذلك، مصدر العلم السوسيولوجي هو الاهماض والتجاهل. ومن ثمة، فإن المستغل الحقيقي لحصيلة سوسيولوجيا الوطن العربي هو عدو الوطن العربي، الذي يعرف حق المعرفة ان معرفة الوطن العربي (عن طريق السوسيولوجيا خصوصاً) هي السبيل الانجح للتحكم في مصدره. ذلك هو الاعتبار الاساسي الذي ينير نقدنا للتيارات السوسيولوجية السالفة الذكر؟ فهل ينبغي المطالبة بإيقاف تنفيذ الفعل السوسيولوجي في الوطن العربي، طالما ظل ذلك الوطن تابعاً وذليلاً؟ (une sociologie en sursis)

- **المادية التاريخية:** ليست رفضاً للمعرفة الامبريقية (التقنيات الاحصائية - تحليل المضمون)، وليس رفضاً للخصوصية والاختلاف (اـن الاختلاف اختلف داخل الشمولية وليس خارجها). ان المادية التاريخية تركيب بين معطيات الواقع وبين مفهوم نظري قوي (نمط الانتاج)، انه جمع بين الشمولي والخاص من خلال منهج جدي في تاريخ عالمي واحد، يحركه الصراع الطبقي.

ومن ثمة، فإن ولادة سوسيولوجيا مغربية وطنية مشروطة بانتاج نظرية حول الاشكال المغاربية (الخصوصية) للصراع الطبقي، اي بمعرفة الطريق نحو تحقيق الوطن المغربي (صناعة، عقل، حرية). في انتظار ذلك، على سوسيولوجيا المغاربة (اللامغاربية بعد) ان تحاول ادراك ذاتها بمثابة مجموعات من التقنيات تسمح بتحقيق تراكم معرفي قابل للتوظيف في كل الاتجاهات السياسية (التقدمية منها والرجعية). ومن ثمة، فإن مهمة عالم الاجتماع المؤمن بضرورة مغربية السوسيولوجيا تندو اكثر وضوحاً:

- محاربة كل المواقف الناسفة لتحقيق الدولة الوطنية: التحفظ من الكتابة «الفرح» كمشروع ميتا - سياسي.
 - انتاج تراكم معرفي غير قابل للاستغلال من طرف الكيانات الانفصالية.
 - عدم الوقع في شعارات وحدوية فارغة لا تقوم على وحدات اولية (قطرية) قوية وحقيقة.

صدر حديثاً عن

مركز دراسات الوحدة العربية

الفلسفة في الوطن العربي الماصر

بحوث المؤتمر الفلسفي العربي الأول الذي نظمته الجامعة الأردنية

فؤاد زكرياء	سامي يوسف	ابراهيم بدران
كمال عبد اللطيف	سعید بن سعید	احمد ماضي
ماجد فخراني	سلمان البندور	احمد محمود صبحي
محمد وقدي	عاصد ضامر	اديب نايف ذياب
محمود امين العالم	عبد السلام بنعبد العالى	حسن حنفى

الشعور القومي العربي عبر التاريخ: مقومات القومية العربية ومظاهرها في التاريخ

د. صالح أحمد العلي

رئيس المجمع العلمي العراقي.

١ - مفهوم القومية في التاريخ

مهما اختلف الباحثون في صياغة تعريف محدد للقومية فإنهم متتفقون على أنها شعور جماعة من الناس بما يربطهم من روابط مشتركة من الثقافة والنسب يتميزون بها، وترجع أصولها إلى الماضي، وتدفعهم إلى اتخاذ مواقف موحدة في كثير من المواجهات الرئيسية في القضايا السياسية بالدرجة الأولى وفي الميدانين الثقافي والسياسي بالدرجة الثانية.

فأساس القومية هو الشعور والاحساس الذي غالباً ما يكون إيجابياً ظاهراً، وإن يكن أحياناً خفياً يقوم بفعله دون أن يدرك صاحبه مساماه. فالقومي هو كل من كانت هذه القوى الموجه الأقوى في تفكيره حيال ما يواجهه من القضايا السياسية والثقافية بنطاقها الواسع، وبصرف النظر عن المواقف التي تختلف في ذلك تجاه القضايا الجزئية.

إن هذا الشعور قد يكون خفياً كامناً في الأعماق، لا تعبّر عنه الكلمات أي ما يسميه علماء النفس «اللاشعور».

غير أنه في الغالب يظهر واضحاً في الموقف الإيجابية ويكون قوة في التعبير والتماسك والصمود تجاه التحديات، أو قد يصل من القوة والعنوان إلى ما يدفع في تأكيد الذات إلى التفكير في الاستقلال والعمل على الامتداد والتوسيع وفرض الهيمنة، وبذلك يتتطور من شعور يؤكد البقاء إلى إدراك وعمل للتوسيع.

وكل هذه نتائج وتطبيقات لل القوميّة تمتد من موقف أولية في الشعور بالترابط إلى مواقف في التمسك وإبراز الذات ثم الصمود أمام التحديات للحفاظ على الذات ثم التعالي وحب السيطرة، ولكن يبقى أساسها محدوداً.

ومقومات القومية متعددة متداخلة بعضها في بعض ومع مقومات مؤسسات أخرى، وكل

مُقْوِي لِيُنْهَا حَدُودَ وَاضْحَىَ ثَابِتَةً، فَقَدْ يَقُوِيَ أَحَدُهَا فِي ظَرْفِ الظَّرْفِ وَيَبْرُزُ وَيَطْغِي عَلَى غَيْرِهِ فِي ظَهُورِهِ وَقُوَّتْ، ثُمَّ يَخْفَتْ لِيُحلَّ مَكَانَهُ مُقْوِمَ آخَرَ، وَقَدْ تَقوِيَ كَافَةُ هَذِهِ الْمُقْوِمَاتِ جَمْلَةً، أَوْ قَدْ تَخْفَتْ جَمِيعًا فَتَهْمِنَ عَلَى الْمُجَتَّمِ قَوْيَ أُخْرَى تَتمَيَّزُ بِهَا مَوَاقِفُ أُخْرَى تَسُودُ أَعْدَادًا كَبِيرَةً مِنَ النَّاسِ مِنْ ضَمِّنِهِمْ مَنْ يَحْمَلُونَ الرَّوَابِطَ الْقَوْمِيَّةَ، فَبَرْزَ وَاضْحَىَ، وَقَدْ تَضَعُفَ الْقُوَّةُ الْقَوْمِيَّةُ، وَلَكِنَّهَا لَنْ تَزُولَ، لَأَنَّ مَقْوِمَاتِهَا أَسَاسِيَّةٌ.

وَدُورُ الْقَوْمِيَّةِ وَاضْحَىَ فِي الْكَيَانِ الثَّقَافِيِّ وَالْسِّيَاسِيِّ وَالْاجْتَمَاعِيِّ مِنْ حِيثِ اسْتُوْدَ جَمَاعَاتٍ كَثِيرَةِ الْعَدْدِ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا الْعَدْدُ حَدَّ مَعِينَ ثَابِتَ مَقْرَنَ، فَإِنْ هَذِهِ الْجَمَاعَاتِ تَعِيشُ فِي الْأَصْلِ مَجَمُوعَةً وَمُتَقَارِبَةً، وَتَنْشَئُ لَهَا نَظَمًا تَسَاعِدُ عَلَى تَنْظِيمِهَا وَتَمَاسِكِهَا وَقُوَّتْ، فَتَصْبِحُ خَصائِصٌ مُمِيزَةٌ لَهَا لَا تَقْلِي قَوْةً عَنِ الْلُّغَةِ الَّتِي تَتَأْثِيرُ بَعْدَ مَفَرَّدَاتِهَا وَمَعَانِيهَا الْمُعْبَرَةُ عَنِ تَلْكَ النَّظَمِ، وَمِنْ هَنَا تَأْتِي خَصائِصُ الْأَمَمِ: الْلُّغَةُ وَالنَّظَمُ الْاَسَاسِيَّةُ الَّتِي تَحْفَظُ مَدَّ طَوِيلَةً بِسَمَاتِ مُعِيَّنَةٍ، بِالرَّغْمِ مِنْ تَعْرُضِهَا لِلْتَّطْوِيرَاتِ وَاسْعَةٌ عَبْرِ الزَّمْنِ.

٢ - اختلاف أحوال الماضي عن الأحوال المعاصرة

وَعِنْ بَحْثِ الْقَوْمِيَّةِ عَبْرِ التَّارِيخِ، أَيْ عَبْرِ زَمْنٍ طَوِيلٍ، يَنْبَغِي الْأَخْذُ فِي الاعتِبَارِ تَطْوِيرُ الْمُؤَثِّراتِ الْخَارِجِيَّةِ الَّتِي قَدْ تَتَعَرَّضُ لَهَا الْجَمَاعَةُ، وَالْتَّطْوِيرَاتِ الدَّاخِلِيَّةِ الَّتِي قَدْ تَمْرِبُ بَهَا الْأَمَّةُ، وَكَذَلِكَ اخْتِلَافُ الْأَحْوَالِ الْحَدِيثَةِ عَنِ الْقَدِيمَةِ، وَآثَارُهَا فِي تَطْوِيرِ الْمُشَاعِرِ، وَخَاصَّةً مَا حَدَثَ فِي الْأَزْمَنَةِ الْحَدِيثَةِ مِنْ تَطْوِيرَاتِ وَاسْعَةٍ فِي وَسَائِلِ الْمُوَاصِلَاتِ الْمَادِيَّةِ وَالْاِتَّصَالَاتِ الْفَكِيريَّةِ، وَالنَّمُوِّ الْهَائِلِ لِوَسَائِلِ الْأَعْلَامِ وَمَوَادِهِ، وَوَسَائِلِ الْطَّبَاعَةِ وَالْبَثِّ الْمَسْمُوعِ وَالْمَرْئَى وَمَا رَافِقَهُ مِنْ مُؤَسِّسَاتِ تَمَدُّدِ الْأَخْبَارِ وَتَنْقُلِ الْمُعْلَومَاتِ وَالْأَفْكَارِ عَنِ مُخْتَلَفِ الشَّعُوبِ فِي مُخْتَلَفِ الْاقْطَارِ وَالْأَقْلَمِيَّاتِ فِي كَافَةِ اِرْجَاءِ الْعَالَمِ، وَمَعَ أَنْ كَثِيرًا مِنَ الْأَفْكَارِ وَالْمُعْلَومَاتِ لَا تَتَوفَّرُ فِيهَا الدَّقَّةُ وَالشَّمُولُ إِلَّا أَنَّهَا وَسَعَتِ الصلَّاتِ الْثَّقَافِيَّةِ الْعَامَّةِ، حَتَّى بَدَا الْعَالَمُ وَكَانَهُ وَحْدَةٌ فَسِيفَانِيَّةً. وَرَافِقُ ذَلِكَ مَا تَوَفَّرُ لِبَعْضِ الْحُكُومَاتِ مِنْ قَوْةٍ مَادِيَّةٍ هَائِلَةٍ مِنْ مَوَارِدِ مَالِيَّةٍ، وَقَوْيَ عَسْكَرِيَّةٍ وَأَسْلَحةٍ فَتَاكَةٍ، وَمُوَاصِلَاتٍ سَرِيعَةٍ تَمَكَّنَهَا مِنْ فَرْضِ أَفْكَارٍ وَآرَاءٍ وَاتِّجَاهَاتٍ عَنْ طَرِيقِ مَنَاهِجِ التَّدْرِيسِ فِي مُخْتَلَفِ مَراحلِ الْدِرَاسَاتِ، وَالْإِذَاعَةِ وَالْتَّلْفِيُّزِيُّونَ، وَالْمَنْشُورَاتِ «الرَّسِّمِيَّةِ» الَّتِي تَصْدِرُهَا.

غَيْرُ أَنَّ هَذِهِ الْأَوْضَاعِ النَّاجِمَةِ عَنْ تَطْوِيرِ هَذِهِ الْوَسَائِلِ وَالْاِسْلَابِ الَّتِي تَعْمَلُ الْأَلَافَ فِي اِنْمَائِهَا، وَيُسْتَفِيدُ فِيهَا كُلُّ قَطْرٍ مِنْ خَبَرَاتِ الْآخِرِينَ، غَيْرُ أَنَّ كُلَّ هَذِهِ الْمُؤَثِّراتِ لَمْ تَفْلُجْ فِي اِجْتِنَاثِ أَسْسِ الْقَوْمِيَّةِ؛ فَإِنِّي النَّظَمِ الْدِيمُقْرَاطِيَّةِ الَّتِي رَافِقَتْهَا سَاعَدَتْ عَلَى إِنْمَاءِ السَّمَاتِ الْمَحْلِيَّةِ، بَلْ شَجَعَتْهَا لِرَفْعِهَا إِلَى الْمُسْتَوىِ الْعَالَمِيِّ. فَهِيَ بِقَدْرِ مَا تَعْمَلُ أَدْوَاتٍ وَمَوَادٍ وَأَفْكَارًا إِنَّهَا تَشَجَّعُ النَّمُوُّ الْفَرَدِيِّ وَالْمَحْلِيِّ بِمَا فِيهِ مِنْ تَنْوِعٍ وَلَأَنَّهَا يَغْذِيَ الْعَالَمَةَ وَيَغْنِيَهَا.

غَيْرُ أَنَّ الْأَحْوَالِ فِي الْأَزْمَنَةِ الْغَابِرَةِ كَانَتْ تَخْتَلِفُ عَمَّا هِيَ عَلَيْهَا فِي الْعَصْرِ الْحَدِيثِ: فَوَسَائِلُ الْمُوَاصِلَاتِ لَمْ تَكُنْ مَتِيسِرَةً أَوْ سَرِيعَةً، وَوَسَائِلُ الْاِتَّصَالِ كَانَتْ مَحْصُورَةً ضَيِّقَةً، وَالْقُوَّةُ الْمَادِيَّةُ الَّتِي تَعْتمَدُ عَلَيْهَا الْحُكُومَاتِ فِي فَرْضِ اِرْادَاتِهَا كَانَتْ أَضَعَفَ، وَحَرَكَاتُ التَّنْقُلِ كَانَتْ أَقْلَى بِنَطَاقِهَا الْمُوسَمِيِّ أَوْ الدَّائِمِ، وَخَاصَّةً حَرَكَاتِ الشَّعُوبِ الَّتِي هِيَ الْاِدَةُ الْأَقْوَى فِي توسيعِ الْقَوْمِيَّاتِ وَمَدَاهَا أَوْ فِي حَصْرِهَا وَتَضْيِيقِهَا، وَلَا رَيبَ فِي أَنَّ قَلَّةَ الْمُعْلَومَاتِ وَضَعْفُ الْاِتَّصَالِاتِ يَؤْدِيَانِ إِلَى اِسْتِمَارِيَّةِ الْتَّمَاسِكِ فِي الْمُجَتَّمِعَاتِ وَحَصْرِهَا، وَاسْتِقْرَارِ السِّنْنِ وَالْتَّقَالِيدِ الْمَحْلِيَّةِ، وَلَكِنَّهُ لَنْ يَلْغِيَ الْعَنَصِرَ

العامة الرابطة بينها وبين المجتمعات القريبة منها والمتعلقة بها منذ القديم، وبذلك تحفظ القومية بمقوماتها لتعمل في تماسك الجماعة وتنظيمها في اللاشعور.

إن دراسة تاريخ الشعور القومي تشمل آثار قوى متعددة ومتدخلة في مكونات الجماعة عبر أزمنة مديدة قد تتعرض خلالها إلى مؤثرات وتيارات خارجية قوية، وقد تسجل معلومات أوسع عن هذه المؤثرات الخارجية، مما يضلل الباحث ويفلفل عن إدراك الشعور الكامن لمجموعة الجماعة وما تحفظ من إدراك واع لكيانها الاجتماعي والفكري والروحي دون الاقتصار على السمات الشاذة للافراد والجماعات الصغيرة، فدراسة الشعور القومي تعنى بدراسة الأفكار التي تؤثر في الجماعات وتتميز بها، دون الالحاح على احتمال وجود مظاهر أخرى عامة وعالمية، وحركات جزئية وفردية معارضة للسمة العامة أو مناقضة لها.

ومع أن الشعور القومي يشمل جوانب فكرية واسعة من الحياة إلا أنه أبرز مظهرا وأقوى أثراً في الموقف السياسية، وهو في هذا يتذبذب درجات تتراوح من مشاعر فردية، ومعبرات فكرية، إلى تكتلات سياسية تبلغ حد الشعارات الجامحة للأحزاب، وبذلك تظهر بأجل مظاهرها. غير أن مدى عدد المقتنيين بها يعتمد على مدى اقتناعهم بها، يتوقف عميقها على ديمومتها في حال انتصارها أو اخفاقها، والبحث الحصيف ينبغي لا ينخدع بقوة «صوت» بعض التيارات والحركات التي تبرز أحياناً وتسجل أخبارها، رغم أنها قائمة في أساسها على طموحات فردية أو قوى ضعيفة لا تثبت أن تضمّر وتزول إلى الأبد.

٣ - مشكلة المصادر

إن البحث عن القومية، أو عن أية حركة عامة للجماعات دون الأفراد، عبر أزمنة طويلة من الماضي وفي مسيرة التاريخ تواجهه عقبات قد تعيق تقديم صورة صحيحة واضحة عن التطورات التي مرت بها الأمة خلال مسيرتها.

ومن أول العقبات التي تواجهنا العيوب الموجودة في المدونات المكتوبة التي هي معتمدنا الأكبر في معرفة الماضي وفي رسمنا صورة لتطور الأمة خلاله، غير أن هذه المدونات قليلة نسبياً، ولا تتوزع على كافة الأزمنة والأمكنة بانتظام، فتتوفر عن بعض الفترات في بعض الأمكنة مدونات كثيرة، وتقل أو تنعدم عن فترات أو أماكن أخرى، وهذه الثغرة هي أجيلاً وأوضاع في ما يتصل بالأحوال في التاريخ القديم والماضي البعيد، ولكنه لا يقتصر عليه وإنما يمتد حتى إلى الأزمنة الأحدث.

ثم إن كثيراً مما وصلنا نصوص قصيرة مفردة لا يعوض تكرر نقل المتأخرین لها عن تفردھا. وهي في الغالب تعبّر عن رأي كاتبها الذي يتأثر بدوره بالاحوال السائدة عند لحظة كتابتها وقد يبدل هو نفسه رأيه فيما كتب، أو قد يبتعد في كتابته عن تصور الحقيقة. ولا يقتصر هذا على كتابة التاريخ القديم وإنما يمتد حتى إلى الأزمنة التي تكثر فيها الكتابات، وخاصة فيما يتعلق بالحركات العامة الشعبية التي تشمل الجماعة، فالرأي المفرد ينبغي أن يدرس تبعاً لانسجامه أو تعبيره عن الاتجاه العام، وأن يستهدف الباحث أن يكون فاحصاً لا محاماً. ثم إن المدونات التي وصلتنا، وخاصة عن الأزمنة القديمة، أغلبها رسمية لا تعنى بآحوال الشعوب وتطورها، وإنما تركز

معلوماتها عن أشخاص الحكم وأعمالهم وما يتصل بهم. وإن أهمية بعض هؤلاء الأشخاص وأعمالهم وآثارها في الشعوب لا تعوض عن ضيق نطاقها وقلة شمولها وتقصيرها عن رصد الحركات العامة.

والاهتمام بالحكام كمحور لتنظيم دراسة التاريخ امتد حتى بعد ازدياد التدوين وظهور الورق، فأعطى انطباعات، بعضها مغلوط، عن مدى امتداد الشعوب وآثارها. ولنأخذ مثلاً من التاريخ العربي الوسيط الذي تتوفر فيه مادة واسعة، فإننا نذكر دائماً الدول التي ظهرت وحكمت، ونتصور أن كل من هذه الدول هي شعوب، في حين أنها أسر حاكمة محدودة العدد، والقوى التي اعتمدت عليها محدودة، فالدولة البوبيهة التي ظهرت في بلاد الدليم وامتد سلطانها إلى إقاليم واسعة منها العراق، لم يكن مع حاكمها في العراق أكثر من الفي دليمي، وهو عدد قليل إذا قورن بسكان العراق الكثرين؛ وإذا كان أثرهم في الإدارة والأوضاع الاقتصادية واسعاً فإن أثراً لهم الفكري ضئيل إذ لم تسد الثقافة الدليمية، وإنما نشطت الثقافة العربية، وإن كان قد أصابها بعض التأثر بالمجاملة أو المعارضة.

إن الكتاب الذين هم مصدر المدونات، كثيراً ما يعيشون في «أبراج عاجية» وفي بيئات اجتماعية وفكرية خاصة قد تختلف أو تتناقض مع التيارات العامة السائدة عند الأمة والجماعة التي هي المحور الذي تدور عليه دراسة القومية في التاريخ، تلك الدراسة التي لا تقتصر على مجرد تسجيل الظواهر العامة، وإنما تسعى لمعرفة أسبابها وعمق جذورها وقوتها تأثيرها.

ولعل من أكبر العقبات التي تواجهنا في دراسة تاريخ الحركات العامة، ومنها القومية، الاعتماد الكبير في دراستها على الكتب التي عنوانها «التاريخ» أو «الأخبار»، ومعظمها، حتى المدونة في أزمنة أوج التقدم الفكري في الماضي، تعنى بالحوادث المفردة ضمن نطاق ما تسميه «الدول» وتقصد به الأسر الحاكمة، مما أدى إلى إعطاء صورة جانبية غير شاملة عن التطور العام للأمة، وأبرز قوة حكام هذه الدولة، وولد انطباعاً كان في كثير من الأحيان غير صحيح عن مدى تعبيرها عن اتجاهات الأمة. حقاً إنه بالرغم من ضعف امكانية الحكم في الماضي إذا قورنت بالامكانيات الهائلة التي بتصرف الحكومة في العصر الحاضر، فإنه ظهر عدد من «الدول» والحكام الذين سايروا اتجاهات الشعب وقووها واستغلوها في تثبيت حكمهم وتوسيعه. غير أن كثيراً منها قامت على طموحات أفراد الحكم وقدرتهم على جمع عدد محدود من المقاتلة الذين يعملون بداعف الغراء المادي على تثبيت سلطان الحكم دون أن تكون له علاقة وثيقة بالحكومين أو فيه تعبير عن أحوالهم وطموحاتهم. والواقع أن سوء تقدير دور الحكم كان له أثر في تشويه الصورة العامة الصحيحة لحركات الشعب. ولا أغالٍ في القول إن أثراً المشوه كان أوضح وأبرز في كتابة تاريخ العرب وموقف الشعوب التي ضمتها دولتهم الكبرى.

إن قلة المعلومات التي وصلتنا عن أحوال كثير من فترات التاريخ، وخاصة القديم منها، ومجانبة ما وصلنا للدقة والشمول لا تعني عدم إمكان وضع صورة عامة قد لا تكون مفصلة، ولكنها ترسم الخطوط العامة لتطور القوى التي تعمل في تماسك الجماعة، والأمة، ومدى امتدادها، وتكون هذه الصورة يعتمد على حقائق من الأوضاع الجغرافية والحوادث التاريخية، ومن معلومات مستندة من مصادر متعددة.

٤ - السمات العامة لتاريخ شبه جزيرة العرب وأهلها

إن شح المعلومات أو انعدامها، لا يمنعان من وضع فرضيات عامة تستندها الأدلة المستمدّة من الأوضاع العامة:

أ - إن سكان جزيرة العرب والاقاليم التي حولها تتكلّم منذ أقدم الأزمنة المعروفة، وكما يظهر من المدونات المكتشّفة، لغات متقاربة بمفرداتها وتراتيبها (قواعد صرفها ونحوها) درجة يمكن القول عنها بأنّها من أصل واحد، أي أن المتكلّمين الأوّلين بها هم جماعة واحدة استوطنت هذه البلاد، وقد تعرض بعض مجموعات منها إلى مؤثّرات حضارية محلية انعكست على لغتهم فولدت فيها اختلافات فرعية في لفظ بعض الكلمات، أو نحوها وتصريفها وتحديد معانيها، وفي استعمال كلمات جديدة، ولكن هذه الاختلافات الفرعية لم تمح السمة العامة للغة.

ب - إن الأحوال المناخية العامة في هذه المناطق ظلت ثابتة ولم يحدث فيها تبدل كبير واسع بدليل أن متوّجاتها النباتية الأساسية، وهي النخيل والزيتون والحنطة والشعير، ظلت منذ أقدم الأزمنة أبرز متوّجاتها، كما أن المناطق الجنوبيّة من العراق ظلت تعتمد زراعتها على الارواه النهري أو مياه اليابس، وليس على مياه الأمطار، بالإضافة إلى الإشارات عن وجود المناطق الصحراوية الحالية منذ أقدم الأزمنة. ولا يمنع هذا من حدوث تبذيدات مناخية مؤقتة قد تمتد إلى عدّة سنين، ولكنها ليست دائمة.

ج - إن شبه جزيرة العرب هي أوسع هذه المناطق يحيطها البحر من جنوبها وغربها وبعض اطرافها الشرقية، غير أن حدودها الشماليّة مفتوحة لأقاليم أراضيها مستوية في الغالب، ولكن تتوفّر فيها مياه أنهار وأمطار، وتمتد على طول الاطراف الشرقيّة والشماليّة جبال وهضاب مرتفعة، وبذلك كانت هذه الأقاليم التي حول شبه جزيرة العرب متصلة بها جغرافياً، ولغوياً، ومتّميزة أساسياً عن المرتفعات والهضاب المحيطة بها.

د - إن شبه جزيرة العرب أرضها منوعة، ففيها سلاسل جبال وهضاب بركانية، ورسوبية، وفيها مناطق واسعة مستوية تربتها رسوبية، وبعضاً منها تغطيها الرمال السافحة ، وفيها أيضاً عدد غير قليل من الوديان الطويلة التي تمتد مئات الأميال، كما أن فيها مناطق غير قليلة تتوفّر فيها المياه الباطنية والأبار والينابيع والعيون التي قد تكون كافية لقيام زراعة واسعة يعيش عليها عدد كبير من السكان.

وبالإضافة إلى الوديان الطويلة والبقاع الكثيرة المتّاثرة التي تتوفّر فيها المياه وتزدهر فيها الزراعة، فإنّ فيها مناطق غنية بثرواتها المعدنية، وخاصة الذهب والفضة والنحاس، وعدد من المعادن الأخرى التي كانت أساساً لانماء «حضارات» مزدهرة، بالإضافة إلى المسالك الطويلة التي تسلّكها القوافل، والتي أدت بدورها إلى نشوء مراكز تموّن القوافل ويسمّهم أهلها في نقل السلع والمتجارة بها.

هـ - أدى هذا التنوّع في المظاهر الجغرافية والانتاجية إلى تنوّع في المظاهر الحضارية للسكان، فكان فيها بدو يعتمدون في معاشهم على تربية الماشية، وخاصة الأغنام والماعز والابل والخيول، وينتقلون وراء الماء، ويحيطون حياة مادية بسيطة، وتسير مجتمعاتهم على النظم البدوية المعروفة، غير أن فيها أيضاً مجتمعات زراعية مستقرة في قرى تعتمد في معيشتها على

الزراعة، وتسير حياتها وفق نظم هي خليط من النظم البدوية ومتطلبات الزراعة، وفيها أيضاً مراكز صناعة وتجارة تسير حياتها وفق متطلبات النشاط الاقتصادي.

و ضمن هذا التنوع تطور تاريخي مررت به كل بقعة من ازدهار وضمور وتقديم وتدحرج في مختلف مظاهر الحياة.

و - لم تكن شبه جزيرة العرب، منذ أقدم الأزمنة التاريخية المعروفة منطقة جذب، فلم ترد إليها هجرات بشرية واسعة استقرت فيها، وإنما اقتصر الغرباء عن أهلها على بعض من هاجر لاضطهادات لقوها في مناطقهم (كبعض اليهود) أو الصناع ورجال الأعمال (في بعض المراكز من الموانئ والمدن) أو أفراد متفرجين أقدموا للسكنى فيها كالعبد والعراقة. ومن حيث العموم فإن أعداد هؤلاء الغرباء لم تكن مركزة في منطقة واحدة أو كبيرة بحيث يؤثر في تبدل سماتها العامة.

ز - لم تعرف في التاريخ سيطرة دولة أجنبية على شبه جزيرة العرب، وإنما اقتصرت السيطرة السياسية الأجنبية على بعض المناطق في أطرافها، وكانت الدول المسيطرة متعددة، وفي فترات متفرقة.

ح - لم تكن شبه جزيرة العرب منعزلة كلياً عن الثقافات الخارجية، فإن صلتها الوثيقة جغرافياً وبشرياً بالإقليم التي في أطرافها. وخاصة العراق وببلاد الشام، جعلتها تتاثر بالتطورات الحضارية الناجمة عن النمو الداخلي والمؤثرات الخارجية في هذه الأقاليم التي كان تأثيرها أظهر في أهل الجزيرة المقيمين في أطرافها، الذين كثيراً ما كانوا يتولّون ويقومون بدور سياسي عندما تكون حكومات هذه الإقاليم ضعيفة، أو يستقرّون كرعاة أو فلاّحين، أو يستوطنون المدن.

ط - عرف أهل الجزيرة العربية منذ أقدم الأزمنة بنشاطهم التجاري في نقل السلع، والاسهام بالتجارة، وكانت لهم سيطرة كبيرة، إن لم تكن تامة، على الملاحة في المحيط الهندي وأوصلتهم إلى الشواطئ الشرقية من إفريقيا والهند وجزر الهند الشرقية وإلى الصين.

وامتد نشاطهم التجاري غرباً في البحر المتوسط، لا على يد الفينيقيين فحسب، وإنما على يد العبيّين الذين وجدت لهم نقوش في شمال إفريقيا واسبانيا وفرنسا ودولوس، بالإضافة إلى تجارتهم المنتظمة مع بلاد الشام والعراق.

ولا ريب في أن التجارة تزيد المعلومات عن السلع والمعاملات، وقد تجلب معها بعض المفردات اللغوية والأفكار، ولكن ينبغي عدم المبالغة في مقدار ما تجلب، لأن عدد التجار غير كبير، ونشاطهم منحصر في ميدان عملهم الضيق.

ي - حدثت هجرات أفراد أو مجموعات صغيرة إلى جزيرة العرب، فاستوطن فيها بعض التجار وأصحاب الأعمال والعيّد، وكان بعضهم يحمل معه حضارات متعددة، وعقائد متعددة، وديانات مختلفة. غير أن عدد هؤلاء المهاجرين كان قليلاً. وكان معظمهم يقيم في أطرافها وفي المراكز التي على سواحلها، وكان تأثيرهم محدوداً.

ولعل أبرز الأديان التي امتدت إليها قبل الإسلام اليهودية والمسيحية، غير أن اليهودية انحصرت في الجاليات التي هاجرت إليها من فلسطين؛ أما المسيحية فانتشرت بفعل المبشرين الذين جاؤوا من أطراف شبه جزيرة العرب ونشروا دياناتهم بين بعض القبائل فيها.

إن كلاً من الديانتين السابقتين ظهر في أقاليم متصلة جنسياً وحضارياً بشبه جزيرة العرب، وإن كثيراً من مبادئها الأساسية مقاربة للعقائد العربية، وإن الكتب المقدسة في هاتين الديانتين لم تكن مكتوبة بالعربية أو مترجمة إليها، فآثارها سطحية غير عميقة.

ك - إن الملاحظات التي ذكرناها أعلاه تظهر أن سكان شبه جزيرة العرب احتفظوا بنسبة عالية من الأصالة في الدم واللغة والثقافة، بسبب قلة المؤثرات البشرية والحضارية المستوردة إليها.

ل - إن تنوع البيئة الطبيعية، وتعدد الأحوال المعيشية اقتضى تعددًا في أشكال التجمعات، وتنوعًا في نظم الحياة، ومع أن قلة المدونات لا تيسر تقديم صورة شاملة لهذا التعدد والتنوع عبر العصور الطويلة السابقة لسلامة في القرآن الكريم آيات تذكر بعض أشكال التجمعات وأبرزها الشعوب والقبائل (الحجرات ١٣). ولم تذكر الشعوب إلا في هذه الآية، أما القبيلة فذكرت في آياتين وهي تعبّر عن الملائكة لا عن التجمعات البشرية (الاسراء ٩٢، الاعراف ٢٧). وأما العشيرة فقد وردت في ثلاثة آيات فقط (الشعراء ٢١٤، التوبه ٢٤، المجادلة ٢٢)، وهي تطرق الديار ومراركز الحضارة.

إن شبه جزيرة العرب واسعة المساحة، ممتدة الأطراف، تغطي كثيراً منها صحاري جرداً وأرض مغطاة بالرماد والكتبان، وتمتد فيها سلاسل جبلية طولية وعرة أكثرها جرداً. وأما المناطق المأهولة فكانت متفرقة في الواحات والوهاد والوديان التي تتتوفر فيها المياه الباطنية وتمتد البرك والينابيع والأبار وتيسير الاستقرار والعيش على المنتجات الزراعية المعتمدة على هذه المياه. ومناطق الاستقرار متفرقة في أماكنها، ومنعزلة بعضها عن بعض، ومتباينة في عدد سكانها. وبعضها كبير يضم أعداداً كبيرة من الناس، وبعضها صغير لا يستوعب إلا أعداداً قليلة، كما أن الصحاري تتحمل سكاناً من البدو والرعاة الذين يربون الماشية من أغنام وخيول وإبل، ويتجمعون في «ديار» معينة، ف تكون لكل عشيرة «دار» تتواجد فيها.

أدى تفرق أماكن سكناً «الجماعات» من البدو المتجولين، وأهل الواحات المتفرقين، إلى أن تحسّ كل جماعة تقيم في «مكان» أو «دار» أو «قرية» إحساساً قوياً برابطة تجمعها وتومن لها استمرارية الحياة. ويعتبر أفرادها أنفسهم متحدررين من جد واحد، فتكون رابطة الدم هي الأساسية، وهي التي تخلق وتقوي شعور التماست أو العصبية. ولا تقترن العصبية على البدو فحسب، وإنما تتمتد إلى المجتمعات المستقرة في الواحات والمدن، والاعتداد بالنسبة كان ملحوظة للعرب عند ظهور الإسلام، وظلّ بعده ذا قيمة رغم ما حدث بجانبه من تطورات.

وكل مجموعة، سواء كانت عشيرة أو قرية، كانت وحدة ذاتها. فهي أشبه بالدولة المستقلة، وعندما تفقد إلى السلطة العليا الشاملة التي تفرض سلطانها على الجميع، فإن كل جماعة كانت مسؤولة عن الدفاع عن نفسها، وعلى كافة أفرادها التدرب على القتال لصد ما قد تتعرض له من تهديدات وغزوّات، أي أنه في حال عدم وجود دولة كبيرة فإن حالة الحرب تكون هي السائدة، وتكون الحروب والغزوّات «شرعية». غير أن شرعيتها لا تعني حدوثها وإنما بالعكس كانت أحوال السلم هي الأعم، و«الغزوّات» وأيام العرب التي حدثت وذكرتها المصادر وفصلت بعضها كانت قليلة في عددها، محدودة في أثرها إذا وضعت ضمن المدى الواسع من الزمان والمكان؛ فالعرب «البائدة»

قليلة في عددها، وترجع إلى أزمنة موجلة في القدم، والهجرات العامة الواسعة محدودة؛ و«الفساد» أو الاضطراب العام حالة شاذة وقليلة، وأيام العرب المشهورة حرب البسوس، وداحس والغبراء، محدودة لم يكن عدد القتلى فيها كبيراً بدليل أن العشائر التي شاركت فيها لم تفن أهلها. غير أنها أدت إلى تدريب الجميع على القتال واستعدادهم للدفاع، وإلى زيادة تماسكهم، وإلى استقرار تقاليد في المعاملات الإنسانية في أحوال الحروب وما يتصل بالأسرى ومعاملتهم وأفتكاهم، وإلى تجنب القتل واحترام النفس الإنسانية لأهميتها، وخشية الشّارِ من قتل نفسه بغير نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعاً، كما أدت إلى السعي لتوسيع الروابط العامة بالمحافل والاتفاقيات والعهود، واحترامها واسباغ صفة قدسية عليها، مما يزيد في عدد المخالفين والمؤيدين، وإلى توسيع رابطة الدم والنسب وعدم قصرها على المقيمين معاً في منطقة محدودة، وإنما مدها لتشمل مجموعات متعددة قد تكون ديارها متقاربة أو متباعدة، ولكنها تضم أعداداً كبيرة يظهر اعتقادها بارتباطها الواسع بالدم حرصها على الاهتمام بالروابط العامة الشاملة لعدد كبير من الجماعات تمتد حدودها لترتبط كافة سكان الجزيرة الأصليين المتكلمين بالعربية دون غيرهم من الناس. فإذا كانت العصبية تؤدي إلى تمسك العشيرة، فإن توسيع شجرات النسب يعبر عن الاعتقاد بأهمية الرابطة الكبرى التي تربط كافة العرب بالدم وما تتطلبه هذه الرابطة من احترام الفرد وحياته ورعاية التعاون وحسن المعاملة. فالتكلّلات المحلية المحدودة عند «العشيرة» أو «أهل القرية» لم تكن متنافرة، وإنما كانت متناسقة ضمن رابطة كبرى تجمع كافة العرب فتميّزهم عن غيرهم من «الأعاجم» الذين مهما كانت صفاتهم وأعدادهم فهم صنف عام واحد يقف مقابل العرب.

٥ - المثل الأخلاقية الجامحة

إن متطلبات العيش، والحرص على استمرارية الحياة، والأحوال التي كانت في شبه جزيرة العرب، أدت إلى أن تستقر بينهم أساليب في المعاملة تساعده على الحفاظ على الفرد ضمن نطاق الجماعة، وتتميز بالسمة الإنسانية والاجتماعية. وإن تعدد «الجماعات» وتفرق مساكنها لم يحول دون ظهور هذه الأساليب واستقرارها حتى أصبحت «سنناً» يقدّرها الجميع، ويسعون لحفظها عليها، ويتوارثونها، وينظمون حياتهم تبعاً لها، فتعدد العشائر والقبائل والقرى كانت تنظمه تقاليد متشابهة، ومثل أخلاقية متقاربة، وهي عامة عند جميع الأفراد والجماعات، يؤمن الجميع بسلامتها وأهميتها، وهي لا تعمل في الالاشعور فحسب، وإنما تظهر في ما نسميه أخلاق العرب، وتعكس في كثير من الأقوال والأشعار التي وصلتنا والتي يؤكد عموميتها أن المعبرين عنها هم من عشائر متعددة ومناطق متباعدة. وبعبارة أخرى فإن فقدان الوحدة السياسية عند العرب كانت تقابله وحدة في المثل الأخلاقية التي تتميز بالروح الإنسانية وإعانتها على البقاء، ومن مظاهر آثارها في استمرارية البقاء ان «العرب البايدة» قليلاً في عددهم ويرجعون إلى أزمنة موجلة في القدم.

٦ - المعتقدات الدينية العامة

من المظاهر العامة المشتركة التي تظهر وحدة العرب وتؤصلها المعتقدات الدينية والمؤسسات المرتبطة بها. والمعلومات القليلة المتفرقة التي وصلتنا من النقوش والأخبار والقصائد تظهر انتشار معبدات عامة يقدسها كل العرب، أو معظمهم، ووجود بيوت مقدسة وأفكار متصلة بها احتفظت بقدسيتها عندهم طوال أزمنة مديدة رغم التنوع تبعاً لتطور الأحوال واختلاف مستويات الثقافة والتفكير بين الناس فقد عبدوا الآلات ومنا وبيع وعثر التي أصبح اسمها قبل الإسلام «العزى».

وواضح من آيات القرآن الكريم وقصائد الشعراء أن العرب عمت عندهم منذ الأزمنة السابقة للإسلام عبادة «الله» فكانوا يقسمون به ويتسامون به. وبيدو أنهم كانوا يعتقدونه الإله الأكبر، وإن كانوا يشركون به آلهة أخرى. ويحصل به «الرحمن» الذي تدل النقوش القليلة المكتشفة والكتابات التي وصلتنا على انتشار الاعتقاد به في جهات متعددة من الجزيرة ومنها اليمامة واليمن والحجاج. وكل هذه عبادات «سماوية» وليست وثنية خيالية، وانتشارها في عدة أماكن دليل على اشتراك عبادتها في تلك العبادة، وعلى تقارب أفكارهم وآرائهم الدينية. فهو من مظاهر بذور التوحد العقائدي فيهم. والملاحظ أن العبادات السماوية، أي التي تقوم على عبادة إله واحد للكون هو خالقه ومسييه وموجهه، والتي دعا إليها كثير من الرسل بدءاً بـإبراهيم الخليل وانتهاء بـخاتم النبيين محمد (ص) ظهرت وتركزت في البلاد التي سكانها من جزيرة العرب في أصلهم أو أقامتهم. وإن هذه الصلة الوثيقة هي التي حملت عدداً من الباحثين في القرن التاسع عشر خاصة، وابرزهم ريتان، على القول بأن الأديان السماوية التي تدعو إلى التوحيد هي ثمرة العقلية السماوية. وإذا كانت تعليقاتهم القائمة على اختلاف بيولوجي في العقليات غير مقبولة، فإن ظاهرة انتشار هذه الأفكار بين «العرب» في أصولهم لا يمكن إنكارها، وإن أسباب وطريقة وخطوات انتشارها بينهم في الأزمنة القديمة تدل على وجود أساليب مؤثرة في الاتصال الشخصي لم تتضمن معالها حتى الان. ولا بد أن هذا الانتشار اعتمد على قوى موحدة، وإن كانت لا تتوفر عن ذلك المعلومات إلا فيما يتعلق بالاسلام وانتشاره.

وانتشار الدين بين الناس لا يقتصر على انتشار العقائد المتشابهة والموحدة للفكر والنظارات حول الكون فحسب، وإنما يمتد أيضاً إلى انتشار «الطقوس» و«الفرائض» في العبادات، وكذلك تقديرис أماكن معينة تعم حولها عند معتنقى هذه العقائد أفكار متشابهة، وتثبت زيارتها، أو «الحج» إليها، التشابه في الأفكار وتوحيدها، وتزيد في توسيع التعارف، وتكثر الاختلاط بين أفراد المجتمعات، وأهميتها في كونها مظهراً لتوحد الأفكار أكثر من أنها عامل قوي في التوحيد.

٧ - اللغة المشتركة وأهميتها

كانت اللغة أبرز وأقوى رابط ينظم العرب جميعاً، ويسمى بهم على التكتلات والروابط المحلية المتنوعة، ويعين على التفاهم والاشتراك في الأفكار والمفاهيم. وتظهر النقوش والكتابات المتفرقة التي دونت فيها عراقتها وقدمها واحتفاظها عبر العصور المديدة بخصائص مميزة في المفردات والتركيب رغم ما يظهر فيها من تنوع «محلي» في اللهجات. إن هذه اللغة التي تتميز عن لغة الأعاجم، كانت منذ الزمن السابق للإسلام مثبتة في الأسس، وواضحة في العالم، وبها نزل القرآن الكريم وأشاد بخصائصها وأكد أنها إحدى الركائز الأساسية التي يقوم عليها لتأمين قبول العرب الدعوة الإسلامية.

كانت هذه اللغة السليمة عامة في شبه جزيرة العرب، وبها نظم الشعراء أشعارهم وقصائدهم، وكانوا من مختلف أرجاء الجزيرة. فأصحاب المعلقات، وهم القمم من شعراء ما قبل الإسلام، كان منهم من هم من اواسط نجد (أمرؤ القيس، وزهير بن أبي سلمي، والنابغة الذبياني، وعنترة العبسي)، ومن هم من شرقى الجزيرة (طرفة بن العبد، والحارث بن حلزة)، بالإضافة إلى أعداد كبيرة من شعراء ما قبل الإسلام وصدر الإسلام من لهم انتتماءات عشائرية متعددة مساكنها في كافة أرجاء الجزيرة. وإن الشعراء الذين ظهروا في الحيرة، والترحاب الذي لقيه

الشعراء في بلاط المنادرة والغساسنة، لدليل قاطع على امتداد استعمال هذه اللغة عند أهل الحيرة في العراق وأهل جلق في الشام.

٨ - عوامل الترابط: التجارة

كانت في جزيرة العرب عدة عوامل تعمل على تقوية الروابط بين أهل الجزيرة وغرس بذور الوحدة الحضارية الثقافية والسياسية بين أهلهما، ولعل أهم هذه العوامل التجارة رظہر الدول فاما التجارة فمنها محلي وداخلي، ومنها خارجي وعالمي. فأما التجارة الداخلية فإنها منوعة تبدأ بأعمال البيع والشراء في داخل المجتمع الواحد، وتتمتد إلى ميدالية السلع بين المراكز الحضرية والأماكن القريبة منها في الريف «جلان البدو»، وتمتد أيضاً إلى التجارة بين الأقاليم المتباينة في الجزيرة كالتي عرفت أخبارها مما تستورده مكة من الحنطة من اليمامة، والعطورو من اليمن، والقطنية من الانباط، وكالأخبار المتفرقة القليلة عن وجود أفراد من قبائل في أماكن حضرية بعيدة عن ديار سكنا تلك القبيلة لأغراض تجارية كالجاليات اليمانية في بلاد ثمود، والتدمريين في جنوبى العراق. ولعل قول النسابين بنسبة عدد من القبائل اليمانية في شرقى الجزيرة وفي مراكز التجارة يعكس هذه الانتقالات التجارية.

وللت التجارة الخارجية مع أقطار العالم الأخرى أثر أوسع، وكان موقع شبه جزيرة العرب بين المناطق المتحضرة الكبرى في غرب آسيا وأقاليم أوروبا وأفريقيا من جهة، وسواحلها البحرية الطويلة التي تحيطها من الشرق والجنوب والغرب من جهة أخرى، قد قادهم إلى العناية بالمالحة والتجارة مع الأقاليم البعيدة. والمعلومات القليلة التي وصلتنا، وخاصة من كتابات الأمم الخارجية عنها، تدل على أن هذه التجارة ترجع إلى أزمنة سحيقة في القدم. وقد مكّنهم نشاطهم الملحمي من معرفة الرياح واتجاهاتها، والتنجوم وحركاتها، الأمر الذي ينعكس في اللغة العربية وخاصة في المفردات المتعلقة بالرياح والنجم، ووضوح الآيات القرآنية التي ذكرت الأفلak والنجم، واليم والبحر والمياه.

تركز اسهام العرب على نقل السلع في البحر والبر، في السفن والقوافل. ولا بد أنه رافقه إنشاء للصناعات المتصلة بهما، وولد نشاطاً صناعياً واقتصادياً في محطاتها اعان على تعريف العرب ببعض الأقاليم ومنتجاتها وعادات أهلها، وإن كان لا يصح المبالغة في مقدار هذه المعرفة.

غير أن الأهم هو أن العرب اطلعوا على النظم التجارية في البلاد الأخرى، وكانت ذلك عندهم عقلية قانونية ونمّي اهتماماتهم بالقانون التجاري، ووسع خبراتهم العامة بالموانيء وطرق القوافل والتعامل مع الناس، وتقديرهم أهمية النظم العالمية. وبذلك تهيأت للعرب عقلية ادارية، وخبرة في التطبيق كانت خير معين لهم على إدارة الدولة الواسعة التي كونوها بعد الاسلام.

كما وسعت التجارة معرفة العرب ببلادهم وبالبلاد الأخرى التي تمر بها الطرق، وبذلك اتسعت معرفة العربي المقيم في الصحراء ببلاده وأحوالها وسكانها. واقتضى تأمين سير القوافل بسلام إلى اتخاذ تنظيمات خاصة لتحقيق ذلك. وقد اشار القرآن الكريم إلى «ايلاف قريش» وهو سلسلة من الاتفاقيات مع الجماعات التي تمر بديارها القوافل، لغرض تأمينها من الاعتداء، وربما لتوفير ما تحتاجه وتيسير متطلباتها. وربما كان ايلاف قريش واحداً من ايلافات أخرى لتأمين سير

القوافل بين العراق واليمن، أو بيته وبين البحرين، أو على طول حدوده الشرقية، وقد قام هذا «الإيلاف» بالدور اللازم معاوضاً عن فقدان السلطة المركزية الموحدة. وأدى إلى تقوية المصالح المشتركة بين القبائل. كما أدى إلى ظهور فكرة الأشهر الحرم التي يفرض فيها السلم بتأثير العقيدة والدين، ولا بد أن «إيلافات» أخرى طبقت في مختلف الأزمنة، وإن لم ترد عنها معلومات.

ويتصل بالتجارة وجود الأسواق التي قد تكون محلية يتوقف حجمها وتنظيمها على عدد سكان البلد وأوضاعه، أو قد تكون مؤقتة تعقد في مواعيد معينة أو دائمة. غير أنه وجدت أسواق عامة واسعة تعقد عادة في مواعيد محددة ثابتة. ولا تقتصر على عرض السلع فحسب وإنما تكون محلات تجمع أدبية وسياسية واجتماعية تتم فيها الأمور بطرق سلمية. وكدر الرواة أخبار أسواق متباude في أماكنها وقدموها معلومات أوسع عن أحدها كانت له أهمية خاصة هو سوق عكاظ. وهذه الأسواق هي رمز الوحدة ومظهرها أكثر من كونها عاملاً قوياً فيها.

واما الدول فإن جزيرة العرب لم تعد في تاريخها المدون ذكر دول وسعت سلطانها على رقعة شاسعة تقيم فيها مجموعات كبيرة من السكان وتدين إلى حاكم هذه الدولة الذي يعتمد على ما في تصرفه من رجال أو مال أو عصبية، كما يعتمد على أساليب الاقناع والجذب اللذين يتميز بهما الحاكم المؤسس للدولة.

غير أن بقاء الدولة واستمرارها في الحكم يتوقفان على المثل التي يقدرها الحاكم والأساليب التي يتبعها في تثبيت هذه المثل ونشرها بين الناس، فإذا لم تكن منسجمة مع تقدير الناس وطموحاتهم فإنها تصبح «ظلماً» و«عنواً» قد يخضعان الناس موقتاً، ولكنها لا يؤديان إلى جمع الشمل وتقوية «مقومات» الوحدة سياسياً وإدارياً واجتماعياً وثقافياً. وإذا كانت تفاصيل أساليب الحكم والإدارة لهذه الدول لم تصلنا، إذا كان كثير من الاخبار عنها غير دقيق، وربما أسطوريأ، فإن صداتها قد بقي في ذاكرة الناس. وقد ذكرت، وهي قليلة، ولكن بعضها رافقه تطورات كبيرة. فكنت رافق ظهورها بروز الشعراء الذين يقولون الشعر لا بلغة موحدة فحسب، بل وبأوزان وقواف متشابهة. واستمر ذلك حتى ظهور الإسلام فانسجم مع لغة القرآن، لأن بلغة يعرفها الجميع «لسان عربي مبين» **«غير ذي عوج»**.

والدولة الثانية هي دولة المنادرة التي ظهرت في أطراف الجزيرة وعند حدود العراق. ومع أنه كانت لها علاقات سياسية مع الساسانيين، إلا أن هذه العلاقة لم تؤثر في ثقافة ملوكها واتصالاتهم بالقبائل العربية. وفي زمن دولتهم انتشرت المسيحية بين من كانت لهم صلات وثيقة بها من القبائل العربية، وهي تغلب وبكر والبحرين. ولا بد أن هذا التزامن لم يكن مجرد صدفة. ومع أن نشر المسيحية قام به «مبشرون» إلا أنه لا بد أن يكون قد استفاد من دعم دولة المنادرة له، بالإضافة إلى ما أولته من تشجيع للشعراء واسهام في تنمية الشعر وسيره في الاتجاه العام مع اللغة الفصحى، فلم يعرف عنهم تشجيعهم شرعاً بغيرها. وإذا كان المنادرة غير مبدعين في تعميماتهم للمسيحية والشعر، فإن لهم دوراً في التعميم بالإضافة إلى إسهامهم في الاستقرار.

وقد روت الأخبار عن دولة ثلاثة مدت سلطانها على جزيرة العرب هي دولة الحميريين، وخاصة في زمن تبع اسعد. ولكن أخبار المتعصبين لها من رواة اليمن الذين ذكروا عن توسعها أموراً مبالغ فيها لا تظهر دوراً في توحيد ثقافي لجزيرة. الواقع أنه مهما كان ازدهار الحضارة في اليمن وامتداد تجارتها إلى أرجاء متعددة فإنها كانت إقليمية.

٩ - العرب في الإسلام ودولته

أ - العرب والاسلام

الاسلام حدث حاسم في تاريخ العرب لأنه أدخل تطورات أساسية واسعة في حياتهم الاجتماعية والفكرية والسياسية يمكن اعتباره معها حدا فاصلا أساسيا في تاريخهم.

والدعوة الاسلامية في أساسها عقائدية دينية تدعو إلى التوحيد وعبادة الله الواحد الأحد، خالق الكون وموجهه. وهي من بديايتها لا تقصر على مجرد عرض الأفكار وشرحها، بل تتطلب نشرها بين الناس ودفعهم إلى الإيمان بها وتوجيهه تصرفاتهم تبعاً لمبادئها ومتطلباتها. فالبشر هم العنصر الأساسي الذي يكون المجتمع الذي يحمل هذه العقائد، وهو الذين يعملون على تثبيتها وضيائتها وتعزيزها. ويعتمد نجاح الدعوة على مدى استجابة الناس لها، وهي بدورها تتوقف على ادراك الناس لسلامتها وأثارها في تيسير حياة أفضل، كما تتوقف على الاساليب المتخذة في نشرها وضم الناس إليها.

اختار تعالى لانزال وحيه ونشر دعوته واداء رسالته رسوله (ص) من قريش ومن مكة التي كان فيها بيت الله الذي رفع قواعده ابراهيم الخليل «ابو العرب» واحد من اقدم الانبياء الذين دعوا الى الدين الحنيف. فكانت مكة منذ القدم تجمع بين العرب والعقيدة العالمية بالتوحيد، وهي مركز الحج الاكبر يأتيها الناس من كل فج عميق، ولأهلها صلة بالناس وخبرة في التعامل معهم، ونظرة انسانية عميقة مرنة تدرك مكانة الانسان وأهمية السلوك، ودور الاخلاق في تعماست البشر. فالمجتمع فيها غير ضيق ولا مغلق على عشيرة منعزلة، وإنما هو مفتوح لختلف الناس الذين يضمن بقائهم ايامهم بالحرية والاقناع، وبتقدير أهمية الفرد وسلوكه الاجتماعي ، والتعايش السلمي: «يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم».

وكان الرسول (ص) عند نزول الوحي عليه قد قضى أربعين سنة في مكة يعيش بين أهلها، ويعامل معهم، ويطلع على احوال الناس القادمين للحج والتجارة، وعلى آرائهم وأساليب تعاملهم. ولا بد أن كل هذا عمق فيه تقديره للفرد وأهمية الاعتقاد الذاتي في الحياة، ومكانة سعة النظرة التي تسمو على النظرة العشارية الضيقة.

غير أن تأصل الروابط المحلية وامتدادها إلى مكة، و أهميتها في تقرير توجهات الأفراد الذين هم عmad الدعوة وأساسها قضت أن يراعي في نشر الدعوة في مراحلها الأولى هذه الأحوال، فنزلت في الآيات الأولى دعوة له أن يبدأها بالاقربين «وانذر عشيرتك الأقربين». «ولتنذر ام القرى ومن حولها»، «وإنه لذكر لك ولقومك». غير أن الدعوة الاسلامية منذ بدايتها لم تكن عشارية أو قبلية ضيقة، وإنما كانت تهدف إلى جلب الفرد إلى الإيمان بها بصرف النظر عن انتتمائه القبلي. والواقع أن المسلمين الأوائل الذين استجابوا للدعوة كانوا من مختلف العشائر، وإن مركز الدعوة في مراحلها الأولى السرية كانت في دار «الأرق» المخزومي، وفي الحي الذي يقيم فيه بنو مخزوم بعيداً عن ربوع بنى هاشم عشيرة الرسول (ص).

وتتابع الرسول (ص) الدعوة وتوضيح معالها العقائدية والأخلاقية، واتصل بالأفراد من مختلف العشائر في مكة وما حولها، فاستجاب له عن اقتناع وإيمان عدد لم يكن كثيراً، ولقي من معظم قومه الإعراض والعناد، تدفعهم دوافع متعددة من غرابة بعض أفكارها عليهم، وتبادر إليها عما

وجدوا عليه آباءهم من عقائد وسنن، وشعور بما قد يهدده نجاحها من مصالح «كبارائهم»، و«سادتهم» و«المترفين منهم». ولم تسهم «العصبية القبلية» في نشر الدعوة في مكة إذ أن المسلمين الأولين كانوا من عدة عشائر.

وبعد أكثر من عشر سنوات من الدعوة توضحت خلالها معالم الدين الجديد، وتحددت مبادئه، هاجر الرسول (ص) والمسلمون إلى المدينة التي أصبحت مركز الإسلام ودولته. وسبق الهجرات تمهيدات أظهرت استعداد العرب من أهل المدينة لقبول الدعوة وترحبيهم باتخاذ المدينة مركزاً لها. الواقع أن الهجرة حدث اساسي في تاريخ الدعوة الإسلامية، ولذلك اتخذها المسلمون فيما بعد بداية التقويم الإسلامي. ذلك ان الآيات تتبع نزولها في توضيح معالم الإسلام وأفاقه العالمية، وأصبحت للإسلام ركيزة يقيم فيها تنظيم مجتمعه ودولته، أي ان تأسيس الدولة تم عند الهجرة. ولم يظهر اليهود في المدينة استجابة للدعوة، ولم يقفوا منها موقف الود والتعاون، وطفقوا يناصبونها العداء ويخلقون لها المشاكل فانصرف الرسول (ص) إلى نشرها وتثبيتها بين العرب. ولم يقتصر في نشرها على أهل المدينة من العرب، بل عمل على حمايتها ونشرها بين العرب عموماً، واشترط في السنن الأولى على من يسلم أن يقيم في المدينة ليتيسره تثبيت عقائدها فيها، وللتقوية دولة الإسلام والدفاع عنها والاستجابة إلى متطلباتها، وبذلك كانت «دولة الإسلام» عند تأسيسها في المدينة قائمة على العرب.

لم يكن الانضمام إلى الإسلام قائماً على الاكراه والخوف، فقد تميز الرسول (ص) بالدماثة وحسن المعاملة **«ادفع بالتي هي احسن، فإذا الذي بيتك وبينه عداوة كاهن وفي حميم»**، **«ولو كنت فظا غليظ القلب لانقضوا من حولك»**، **«لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي»**. وبجانب هذا فإن المبادئ الإسلامية التي تحارب الزائغ والباطل من معتقداتهم والفاشدين من عادتهم تؤيد وتثبت الحسن والصالح من أخلاقهم وستنتهم.

إن اعتناق الإسلام والانضمام إلى مجتمعه، ورمزه البيعة، قائم على الأفراد. فكل فرد يبایع الرسول بنفسه ومن غير ولی أو وصي، بما في ذلك النساء. وقد أكد الإسلام المسؤولية الفردية في الواجبات الأخلاقية والدينية **«كل نفس بما كسبت رهينة»**، في ذلك تثبيت لكيان الفرد وتحرره. غير أن أهمية التجمعات القديمة ودورها في تنظيم المجتمع واستقراره كانا من عوامل بقائهما واستمرارها؛ فدعا الإسلام إلى البر بالوالدين، وأوصى بهما إحساناً؛ وأكد ضرورة الحفاظ على علاقات الدم، فالاقريون أولى بالمعروف، وأمر بأن يؤتى ذرو القربي حقهم ويقدموا على غيرهم.

وحث على الحميد من مثلهم الأخلاقية من شجاعة وتعاون وتناصر وبذل، وجعل التحلّي بها واجباً دينياً؛ واسبغ عليها صبغة مقدسة، ووسع نطاقها لتتمتد آثارها إلى كافة الأفراد والجماعات من المسلمين، وأحل التعاون مكان التقاطع والتاليف والتحابب مكان التخاصم والتناحر، فالفائز بين قلوبهم وأصبحوا بعمته إخواناً تعم فيهم الطمأنينة ويسود السلم، وصاروا «أمة واحدة» من دون الناس، وجعلهم أمة وسطاً ليكونوا شهداء على الناس، وكانوا **«خير أمة اخرجت للناس»**، يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر، فمجتمعهم يقوم على أساس أخلاقية سليمة، وهم يتميزون عن غيرهم من الأمم بالاعتدال وحسن السيرة وسلامة المبادئ، والقوة الماسكة لاعضاء هذه الأمة الوسط هي الأفكار والعقائد المتلاحمة مع سلوك الفرد والجماعة لتحقيق الخير والبقاء.

وحدة الأمة قائمة على العقيدة والفكر وهدفها الصالح العام والأمر بالمعروف والنهي عن

المنكر. فالتفاصل فيها يجري تبعاً لمدى تأدية الرسالة «إن أكركم عند الله إنقاكم»، وبذلك ثبتت أساس النظرة الواسعة لتحول محل العصبية القبلية الضيق.

بدأ الإسلام في مكة، وهي بلد سكانه من العرب وفيه بيت الله الذي يحجه العرب. وقد أمر القرآن الكريم الرسول (ص) أن يبدأ الدعوة في عشيرته وبلدته وقومه «وانذر عشيرتك الأقربين»، «ولتنذر أم القرى ومن حولها»، «وانه لذكر لك ولقومك»، «وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه لبين لهم»، «فإلئما يسرناه بلسانك لعلهم يتقنون»، ومع أن الدعوة فكرية وعقائدية في جوهرها فإن نشرها يكون بين البشر. وبالرغم من معارضته الكفار ومقاومة المشركين فإن الدعوة انتشرت بين أهل مكة من العرب دون الانحصار في قبيلة واحدة. فلما هاجر إلى المدينة كان أهلها العرب هم المستعدون لقبولها وتكونها وذاتها والدفاع عنها وتوسيعها، ولم يجد اليهود أي استعداد لقبولها أو تأييدها، ولذلك ظلت موجهة للعرب، معنية بضمهم إليها. وكان من أبرز ما قوى صلتها بالعرب تحول القبلة من بيت المقدس إلى الكعبة بيت الله الذي أقام قوادهه إبراهيم الخليل أبو العرب. وتتابع نزول الآيات الكريمة التي تؤكد أن الدعوة الإسلامية دعوة للدين الحنيف الذي دعا إليه إبراهيم الخليل «ديننا قيام» «ملة إبراهيم حنيفا وما كان من المشركين» «ملة أبيكم إبراهيم هو سماكم المسلمين من قبل». فالتوجه إلى الكعبة، ولتأكيد صلة الإسلام بإبراهيم ودينه ينسجمان مع احترام العرب للكعبة وصلتهم بإبراهيم واعتقادهم بأنه جدهم الأعلى، كما أنه ينسجم مع احترامهم تقاليد الآباء.

ب - العرب وتأسيس الإسلام والدولة

وبعد أن ثبت الرسول (ص) الإسلام دولته في المدينة بين العرب عمل على نشر الإسلام وتوسيع الدولة إلى ما حولها، وأهلها كلهم من العرب الذين - حتى من لم ينضم منهم إلى الإسلام - لم يتذروا موقعاً عدائياً عنيفاً ضده. والمقاومة الجدية الوحيدة التي واجهها الإسلام من العرب كانت مقاومة مشركي قريش الذين لم يفلحوا في إزالة الإسلام ودولته، ثم ضعفت معارضتهم وبدأوا يدركون أن الدين الجديد يحفظ لمدينتهم مكانتها المتميزة في العبادة كوجهة للقبلة في الصلاة ومركز للحج، كما ان توسيع الإسلام وما يؤمنه من سلم وطمأنينة ييسر لهم متابعة تجارتهم وتوسيعها، فقبلوا بعقد الصلح مع الرسول (ص) في الحديبية، ووافقو على قيامه وال المسلمين بزيارة الكعبة. ثم أقبل رؤسائهم إلى الرسول (ص) يعلنون إسلامهم. فلما تقدم الرسول (ص) لفتح مكة وضمها إلى دولة الإسلام لم يبدوا مقاومة عنيدة، ودخلوا في الإسلام وافرين، فكان فتح مكة «فتحاً مبيناً» ازال إلى الأبد مصدر الخطر المهدد له، وضم إلى الإسلام أهل قريش بما لهم من عدد وقوة وجاه ومكانة. وأقبلت إلى الرسول (ص) وفود العرب من مختلف أرجاء الجزيرة يعلنون باسمهم وباسم عشائرهم الإسلام والانضمام إلى دولته التي امتدت بصورة سلمية حتى شملت كل الجزيرة تقريباً. وأصبحت جزيرة العرب موحدة في ظل سلطة علياً واحدة، تؤمن بالسلم والاستقرار، وتسير وفق مبادئ إنسانية رحمة لا تناقض المثل التي كانوا يقدرونها بالإضافة إلى ما تدعوه إليه من أفكار وأراء عامة.

إن هذه الدولة الجديدة التي كونها الإسلام تنظمها الفكرة والعقيدة. فهي تختلف عن الدول التي تنشأ استجابة لطموحات شخصيات الحكام. وقوامها الأمة، فهي بذلك تختلف عن الدول التي تقوم على القلة من مساندي الحكام. ومع أنها عالية في رسالتها، إنسانية في مبادئها، فإنها

كانت في هذه المرحلة قائمة على العرب. فمنهم الأمة، وبليسانهم نزل القرآن الكريم، وبينهم ظهر الرسول (ص) وبكثير من نظمهم وأساليب حياتهم السليمة أقر، وعليه أبقى. والواقع أنها منذ بداية تكوينها اعتمدت على العرب، ولم تستعن بأية قوة أجنبية، وظللت معتزة باللغة العربية التي هي من أبرز ما يعزز به العرب ويجمعون عليه، كما أن المراكز المقدسة التي يتجه إليها الناس في الصلاة ويعؤمنها للحج هي في بلاد العرب الذين جاء الدين الجديد إحياء لدين أبيهم إبراهيم. وهكذا بربت إلى الوجود وحدة عربية، للعرب فيها المكانة الأولى. فالقرآن الكريم باللغة العربية، وقبلة الصلاة والحج إلى بيت الله فيه، وهم الذين يكونون الأمة في هذه المرحلة.

غير أنه لا بد من التأكيد أن الدعوة الإسلامية كانت قائمة في أساسها على العقائد والآفكار، وإنها إنسانية في أساسها وعالمية في نطاقها. فهي دعوة للعالمين كافة، وهدفها إقامة مجتمع عالمي تكون فيه كلمة الله هي العليا، وتنتمي إفكار عالمية موحدة الأساس، ومبادئ إلحادية شاملة للعصور. فهي مفتوحة لجميع البشر. والواقع أنه منذ أوائل سنى الدعوة الإسلامية انضم إليها عدد، وإن كان قليلاً، من غير العرب، فأعطيت لهم مكانة العرب. حتى أن بعضهم كانت له بفضل مواهبه الخاصة مكانة مميزة. كما أنه حتى عندما توسع امتداد الإسلام ودولته في الجزيرة ظل عدد من العرب لا يديرون بالاسلام، وعدد من رؤسائهم خارج دولته. ولما ولد أبو بكر الخلافة بعد وفاة الرسول (ص) ظهرت حركات تمرد وإنشقاق وردة هددت دولة الإسلام ومكانته، فلم يتowan أبو بكر في العمل على القضاء عليها، وقام بذلك العرب المسلمين، وتم لهم كسر تلك الحركات، وبذلك ثبتت دولة الإسلام في الجزيرة وتأصلت دعائهما واتسع التطابق بين المسلمين والعرب، فلم يبق منهم إلا القليل في الأطراف يعتقد المسيحية.

ولم يتأخر أبو بكر بعد القضاء على أخطر الحركات الانشقاقية عن توجيه الجيوش إلى الأقاليم التي في أطراف الجزيرة لضمها إلى دولة الإسلام. وكان العرب قوام هذه الجيوش بقادها ورجالها. ولم يلزم أحداً بالانضمام إليها، بل إنه منع انضمام من كان قد شارك في حركات الردة والانشقاق. ومع هذا فقد أقبل العرب على الانضمام إلى هذه الجيوش للقتال من أجل توسيع الدولة، في هذه المرحلة الأولى التي لم يتضح فيها التأكيد من انتصار العرب أو الحصول على المغانم من القضاء على الدولتين الكبيرتين، الفرس والروم، اللتين كان يقدر العرب قوتهم. وقد لقيت هذه الجيوش انتصارات في أطراف الدولتين، وتثبيداً وعوناً من بعض القبائل العربية التي كانت تقيم في بلادهما، ولم تلق مقاومة من أهلها العرب.

ثم توفي أبو بكر بعد أن قضى في الخلافة أقل من ثلاثة سنوات، وتلاه عمر بن الخطاب الذي امتدت خلافته عشر سنوات تابع فيها سياسة التوسيع في الفتوح ودخل تعديلات عليها.

١٠ - العرب بعد اتساع الدولة

وكان العرب عندما ولـي عمر الخلافة قد دحروا الروم في معركة اليرموك الحاسمة واتضاع فيها انتصارهم وتثبيت أسس حكمهم في بلاد الشام، فتخل «المستعربة» من القبائل العربية التي تعاونت مع الروم في بداية تقدم الجيوش الإسلامية عما كانوا عليه، وأصبحت كل هذه القبائل مرتبطة بالاسلام. الواقع أن القبائل العربية فضلت البقاء في دولة الاسلام، محتفظة بدينها المسيحي على الالتحاق بالروم «النصارى»، أي ان الرابطة العربية كانت أقوى من الدينية فجلبهم إلى العرب.

ثم ان عمر بن الخطاب اهتم بجبهة العراق الذي كان يحكمه الساسانيون ويعتلون الزرادشتية الغربية في مبادئها عن عقليات العرب، فضلاً عن انها لا تستجيب لحاجاتهم الروحية والأخلاقية. ولم تكن للفرس صلات ثقافية تربطهم بالعرب، فالحكام فيها طبقة آرية متغطرسة مستغلة ناصبت العرب العداء وقامت على كثير منهم، ثم أزالت دولة الماذرة العربية التي كانت علاقتها ودية وثيقة بالقبائل العربية، وعملت على الحفاظ على علاقات سياسية مع الفرس الذين لم يحفظوا لها موقفها، وأز الوها، فزادوا من نفرة العرب واثارتهم. فلما قدمت الجيوش العربية انضم كثير منهم اليها وقاتلوا معها الفرس وأعانوا العرب على التقدم الى العراق والاستقرار فيه.

ورافق اهتمام عمر بجبهة العراق - كثرة ورود اسم «العرب» مقابل «الجم». وهذه المقابلة قدية الجذور، وظاهرة في القرآن الكريم ﴿لسان الذي يلحدون اليه اعجمي وهذا قرآن عربي مبين﴾ (النحل ١٠٢) ﴿ولو جعلناه قرآنا اعجميا لقالوا لولا فصلت آياته اعجمي وعربي، قل هو للذين آمنوا هدى وشفاء﴾ (فصلت ٤٤) ﴿ولو نزلناه على بعض الاعجمين فقراء عليهم ما كانوا به مؤمنين﴾، (الشعراء ١٩٨ - ١٩٩) .

والاساس في كل هذه الآيات هو اللغة، وهي معيار التمييز بين هاتين الكلتين الرئيسيتين، علمًا بأن اللغة وإن كانت عملاً عقلياً متميزة إلا أنها تستند إلى أساس عرقية واجتماعية، وهي تكونها واحدة تربط مختلف الأسر والأقارب والعشائر والأقوام المتعددة والمتعددة في أساليب حياتها، وهي واحدة لا تعارضها اللهجات التي هي تفرعات فرعية لا تؤثر في السمة العامة. ومما قوى مكانتها أن الإسلام كان في هذا الزمن المبكر منتشرًا بين العرب. بل إن غير العرب من أسلموا، وعددهم قليل، كانوا يتكلمون العربية.

وعندما ولِي عمر بن الخطاب الخلافة كان الإسلام قد ساد جزيرة العرب وكان كل المسلمين من العرب، إلا القلة التي تسكن بينهم وتتكلم لغتهم.

واهتم عمر بالعرب، وزاد من اعتماده عليهم، وأباح عند توليه الخلافة أن ينضم إلى الجيوش الإسلامية من سبق أن ارتد، وكان أبو بكر قد منع الاستعانة بهم. وبذلك أزال الحاجز الذي كان من شأنه أن يخل بوحدة العرب، وأصبح الباب مفتوحاً أمامهم جميعاً للانضمام إلى الجيوش الإسلامية. فازداد عدد المقاتلة وأصبحوا مكونين من جميع العرب وليس من بعضهم ولم يعد العرب مجرد تابعين للسلطة العليا في الدولة، بل مساهمون في تقويتها وتوسيعها، وبذلك انفسح المجال لانسجام أقوى بين العرب والدولة الجديدة التي أصبحت إسلامية بمعناها، عربية برجالها.

ثم ان عمر بن الخطاب حرَّر المسترقين من العرب، ودفع فدية التحرير عنهم لم يكن بإمكانه دفعها، ومنع استرقاء العرب. ولهذا العمل أهمية غير قليلة لأن الاسترقاء أمر مشين للفرد وقبيلته، وتعبير عن العنصرية ومصدر لأحداث الضغائن والعمل على الأخذ بالثار. فالتحرير يكون مبرأً لدفن الضغائن، وهو يزيل سبباً من أسباب الخصومات، ويؤدي إلى أن يشعر كل فرد بكيانه الحر فيكون فيه مساوياً للأخرين. وإن الفداء الذي قدم لتحرير المسترقين جعل العملية مرضية، وأظهر انسانية سياسة الدولة، ومراعاتها المصالح العامة، فزاد من شد العرب إليها وشعورهم بأنها دولتهم.

وراعي عمر بن الخطاب التجمعات القبلية في توزيع العطاء، فسجل العرب في الديوان تبعاً لقبائلهم، وحث على العناية بدراسة الانساب وحفظها. ويروى انه قال: أيها الناس تعلموا انسابكم لتصلوا بها أرحامكم. ويروى أنه منع زواج المقاتلة العرب بالسواقيات وأمر بفسخ ما تم عقده من هذه الزيجات. غير أنه لم يمنع التزوج من السبيايا، ولكنه منع بيع امهات الأولاد، أي الرقيقين اللائي ينجبن أولاداً من العرب.

وحرص على أن يحتفظ المقاتلة العرب بعلمهم في الجنديه فلم يقر توزيع الأراضي عليهم، لأسباب متعددة، منها أن يبقوا في عملهم في الجيش ولا ينصرفوا إلى الزراعة وينشغلوا بها، وأنهن لهم عن طريق إنشاء الديوان وتنظيم توزيع العطاء للمقاتلة العرب المستقرين في الامصار موارد عيش تكفي للمعيشة اللانقة من دون أن تكون ثروة أو حياة متوفة.

وشجع عمر العرب على الاهتمام بقراءة القرآن وتدارسه. ولا ريب في أن هذه القراءة تثبت الركيزة الأساسية للإسلام المتلامح بالعروبة، وتوجه الفكر العربي وجهة معينة. ولكنه لم يشجع النقاش والجدل في القرآن، كما أنه لم يعرف عنه أنه شجع الشعر وما يتصل به، وإن لم ينه عن روایته.

ففي زمن عمر بن الخطاب ازداد الكيان العربي تماساً بفضل التراث المشترك من اللغة والمثل الأخلاقية ونظم الحياة. وتوسيع في تحرير المسترقين واجتماعهم في ظل دولة واحدة تتلامح أسسها مع النظم العربية ومثلها المقبولة، واشتراكهم بالعمل على بناء الدولة الجديدة وتوسيعها وتنشيط الأمن والنظام والاستقرار فيها. وكان دورهم الأول فيها هو الذي دفع المصادر إلى تردید كلمة العرب في نصوص الاخبار التي روتها.

غير أن ترابط العرب وتواسükهم، وادراکهم لكيانهم، وتقديرهم لدورهم لم تبلغ حد التعالي على أبناء الشعوب الأخرى التي ضممتها دولتهم، أو الانعزاز التام عنهم. فقد قبل عمر استخدام القوات غير العربية للقتال مع العرب وجعل لأساورة البصرة، الكوفة، وحمراء الفسطاط المساواة التي للعرب في العطاء والبرزق والخطط والإدارة.

وكان النظام الذي وضعه للفلاحين أخف من النظام السابق في العراق، وربما في الإقاليم الأخرى. فقد ثبت هذا النظام بعد دراسة دقيقة أخذ رأيهem فيها وأزال كثيراً من الاعباء المرهقة، وجعلهم تابعين للدولة التي أصبحت الأرض ملكاً لها، بعد أن كانوا تابعين للملوك وللدولة، أي لسيدين أحدهما له أطماء قد لا تحدّ.

ولم يشجع العرب على الزراعة في الإقاليم المفتوحة، فخلص الفلاحين من منافسة قد تضررهم، وأوصى بحسن معاملتهم، وكان هذا ادراكاً للمصالح المتبادلة بين الفلاحين الذين يعملون في الأرض وانتاج المحاصيل الزراعية ودفع الخراج الذي يعتمد عليه المقاتلة في معاشهم، يقابل ذلك قيام المقاتلة بحماية أهل الأرض ونشر الأمان بينهم وتأمين عيشهم والنظر في مصالحهم، والرفق بهم. وفي الكتب أقوال كثيرة عن ذلك تظهر أن سياسة عمر تعزيز لما تعتبره المقومات القومية عند العرب دون دفعها إلى حد الاستعلاء واحتقار الآخرين. وقد أوصى ولاته بحسن معاملة العرب فقال: ولا تجلدوا العرب فتذلواها ولا تحجروها فتقتنوها ولا تغفلوا عنها فتحترموها (الطبرى ٢٧٤١/١).

غير أن عنية عمر بالعرب واهتمامه بهم لم يبلغ حد مناقضة روح الاسلام. فقد فرض لعدد من الاعاجم العطاء، ولم يذر بهم، وفضل أسامة بن زيد على عبدالله بن عمر في العطاء، وقرب بلاً وسلامن وصهيب. وبيروى أنه قال عندما طعن لو كان سلم (مولى حذيفة) حيا ما تخلجني فيه الشك، وشدد على وجوب حسن معاملة الفلاحين ومنع الاعتداء عليهم.

اهتم العرب بحفظ الأمن والنظام، وكانت بيد العرب الادارة العليا والتوجيه العام وولاية الاقاليم الرئيسية وقيادة الجيش، واحلووا السلم محل الحروب التي طالما أرهقت بلاد الشرق الاوسط قبل تكوين الدولة الجديدة، وزالوا الحاجز المعرقلة للتنقل بين الاقاليم والبلاد، ويسروا الحرية، ولم يتدخلوا في تفاصيل ادارة المدن والاقاليم في غير الامصار العربية، وظل كثير من موظفي الدواوين يعملون فيها وفق تقاليدهم الخاصة واساليبهم المألوفة، وترك لهم العرب استعمال لغاتهم في دواوين الجباية والخارج. بل حتى النقود كانت تسك على الطرز القديمة محتفظة بأوزانها ونقوشها وكتاباتها الاعجمية. وظل ذلك حتى سنة ٧٥ فعربت الدواوين والنقود، وفرض استعمال العربية فيها، ولكن لم يقص عمالها وكتابها القدماء؛ أي إن التعريب اقتصر على استعمال العربية وتعديها ولم يمتد إلى احلال العرب محل الكتاب القدماء.

١١ - العرب ومثلهم في الدولة الجديدة

ذكرنا ان اقوى رابط كان يجمع العرب قبل الاسلام هو اللغة العربية المبينة والمثل الاخلاقية التي تمجد الحرية والاهتمام بالانسان، وإن هذه اللغة والمثل تلامست مع الاسلام فاكتسبت سمة قدسية، وزاد انتشار الاسلام وتكون الدولة الجديدة من تلامح العرب ووحدتهم وشعورهم بالصلة المشتركة في توسيع هذه الدولة واقرار الأمن والنظام فيها، وإن هذه الروابط لم تقض على الروابط القبلية، فنظم الديوان على أساس العشائر، وقسمت الامصار وهي المدن التي انشأها أو سكنها العرب، خططاً للعشائر، ونظمت ادارتها على ذلك الاساس، وان العرب في الجزيرة والبوادي والامصار ظلوا ينتظرون تبعاً لعشائرهم.

غير أن قيام الدولة الجديدة، وتثبيت مكانة السلطة العليا فيها، وانتشار الامن والاستقرار ازال علة وجود العصبية والتماسك القبلي، كما أن استقرار عشائر متعددة في مكان واحد، واشتراكهم في اعمال واحدة هي القتال من أجل الدولة، أدى إلى زيادة الاختلاط بين العشائر والتدخل بينها. ومع أن الاحتفاظ بالنسبة ظل مرعياً لا بين العشائر البدوية التي بقيت في جزيرة العرب والبوادي فقط، وإنما حتى بين المستقررين في الامصار، وترددت أقوال وقصائد يعبر فيها قائلوها أو ناظموها عن فخرهم بقبائلهم، وأشاروا إلى وجود تعصب قبلي، فإن الدراسات التفصيلية تظهر المبالغة في قوة العصبية القبلية وأثرها في الامصار أو في سياسة الدولة. ومن المعلوم أن أكثر العشائر والقبائل توزعت في سكناها على عدة أمصار، كما أن التعايش المستقر في مصر الواحد نمى علاقات بين مختلف العشائر والقبائل. ولم تظهر العصبيات القبلية بعد الاسلام إلا في حالات محدودة، وطفت عليها العصبيات الاقليمية، كأهل الكوفة وأهل البصرة، وأهل العراق وأهل الشام، كما طفت عليها التكتلات السياسية التي انضم إلى كل منها أفراد من مختلف العشائر. ولن تجد في الحوادث الكبرى أي تكتل أو «حزب» قام على عشيرة واحدة، كما أن كثيراً من العشائر توزع أفرادها على الكتل المتنافسة والمتناحرة. وكل هذا يظهر أن التعصب القبلي في الدولة الجديدة كان

أضعف مما تصوره بعض المصادر، وإن عوامل الربط بين العرب هي الأبرز والأقوى أثراً في الحياة العربية العامة.

إن اللغة العربية والمثل الأخلاقية والأساليب الاجتماعية العربية التي تلاحمت مع الإسلام كانت الرابط الموحد الأقوى للعرب، والوجه للحركة الفكرية في الدولة الجديدة. وليس من قبيل الصدف أن تكون مراكز الحركة الفكرية في الدولة الجديدة، الأماكن التي استقر فيها العرب وأقاموا في الأمصار الجديدة لا المراكز غير العربية؛ وأن يكون الاهتمام قد وُجّه لدراسة ما يتعلّق بالعرب والإسلام المتلاحم مع العرب. فالحركة الفكرية في صدر الإسلام قامت على دراسة أفكار العرب ونظمهم التي تنسجم مع الإسلام، بما في ذلك الأدب والشعر والتاريخ.

والقرآن الكريم هو المنبع الأول للإسلام تقرأ آياته في الصلوات الخمس وفي عدد من الفرائض والواجبات الإسلامية، وقد نزل بلسان عربي مبين، قرآناً عربياً وحکماً عربياً، ولذلك كان على كل مسلم أن يقرأه بالعربية في الصلاة، وعلى الذي يطلب الاستزادة من المعرفة أن يجيد العربية إذا أراد فهمه وتدبره. ونظراً لصلة الوثيق بالعرب، وما استخدمه من تعابير شائعة بينهم، وكتابات واستعارات ومجازات مستمدّة من بيئتهم، وأوصاف لأحوال ونظم كانت عند العرب فنقدتها أو وصفتها أو أقرّها. فقد كان لا بد للمسلم إذا أراد فهم القرآن أن يتّفقه البيئة والأحوال العربية التي نزل فيها القرآن وذكّرها، وأن يولي احترامه من ذكرهم القرآن أو إشاراته في مجال المدح.

وكانت للرسول (ص) مكانة متميزة في الإسلام وظهوره وتاريخه. فعليه نزل الوحي، وهو الذي بشر بالاسلام ودعا إليه وناضل لأجله فنشره وأوضح تعاليمه وثبت دولته. فأقواله وأعماله المصدر الأساسي الأكبر بعد القرآن، والعلم بأخباره وحياته أساس لانه القدوة التي يجب أن يقتدي بها (لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة). كما أن اقواله واعماله هي المصدر الأساسي الثاني بعد القرآن لمعرفة الإسلام ومتطلباته، ومن هنا كانت المكانة المتميزة لسنة الرسول (ص) وهي كل ما قاله الرسول أو فعله أو رأه فاقرره أو لم ينكره. ولما كان الرسول (ص) قد عاش وبشر، ومارس الحياة في مكة ثم في المدينة، وكلاهما مدينتان عربيتان، وكان أكثر اتصالاته لنشر الدعوة وتوسيع الدولة بالعرب، فإن كثيراً من أحوال العرب وممارساتهم وأعمالهم في زمنه أصبحت باعتبارها من السنة ذات سمة مقدسة جديدة بالعناية والدراسة. ومن هنا نمت دراسة الحديث التي تتطلب معرفة حياة الرسول (ص) والصحابية الذين اتصلوا به، وكلهم تقربياً من العرب، ومعرفة الأحوال السائدة بين العرب عند ظهور الإسلام مما أقره الرسول أو لم ينكره. فإذا كانت معرفة اللغة العربية أساسية لفهم القرآن الكريم فإن معرفة الحياة العربية أساسية لفهم حياة الرسول (ص) وسننته، والأخذ بها يتطلب الأخذ بما كان يمارسه العرب من صالح الأعمال والممارسات والعادات، ومعرفة الصحابة واحترامهم تكون بمعرفة الرجال من العرب واحترامهم ووضعهم في مكانة متميزة ليكونوا قدوة للناس «اصحابي كالنجوم بأيهم اهتديت».

ولما كان الإسلام في السنين الأولى من ظهوره وتكوين دولته وتوسيعها قائماً على العرب فإن مراكزه الكبرى كانت في الأماكن التي استوطنها العرب، وخاصة المدينة ومكة والأمصال العربية في الأقاليم التي ضمت إلى الدولة. فمتابعة أخبار نشوء الإسلام ومعرفة تعاليمه وأخذها من مصادرها

الأولى، وهم الصحابة والتابعون، كان متركزاً في هذه الأمصار التي أصبحت المراكز الأولى، إن لم نقل الوحيدة، لدراسة الحديث والسنن.

إن هذه الأ MCSارات التي سكنتها العرب المسلمين قامت فيها نظم وممارسات تطلبها الأحوال القائمة عند ظهورها. ونظرًا لأهميتها وسلامتها فقد قبلها العرب المسلمين، وصار عليها اجماعهم، فكانت جزءاً أساسياً من التشريع؛ وكان كثير منها معبراً عن النظم العربية وأحوالها، ومن ذلك الشفعة والعاقلة والولاء، وكلها تطبق في المجتمع الذي يقوم على التنظيم القبلي الذي امتدت النظرية العربية فيه إلى ميادين أخرى من الحياة كاعتبار النسب أساساً للكفاءة في الزواج، واعتبار العروبة مقاييساً للشرف. والطعن في عروبة العربي يعتبر قذفاً يستحق العقاب. والحق إن التشريع الإسلامي الذي اتخذ مصدره القرآن الكريم والسنّة في القرن الأول وأوائل القرن الثاني اعتبر أن الاجماع والعرف والعادة والممارسات القائمة في الأ MCSارات، وسكنها من العرب ينظرون حياتهم بنظمهم، مما لا ينافي مبادئ الإسلام. وبذلك رفع الفقهاء الأولون هذه الممارسات العربية إلى مستوى الشرعية التي يعتبر تطبيقها واجباً دينياً؛ فإذا كان الفقه يصف النموذج المثالي الشرعي الذي ينبغي السير عليه بأنه مقدس، فإن كثيراً من مادته مستمد مما كان يمارس في هذه الأ MCSارات العربية الإسلامية وفيه كثير مما لا يمكن فصله وتجرidge عن النظم العربية.

يتبين مما تقدم أن كثيراً من أخبار العرب وأعمالهم وممارساتهم التي كانت سائدة بينهم بعد ظهور الإسلام وجرى تطبيقها في الأمساك العربية الإسلامية أصبحت جزءاً أساسياً من الصورة المثالية التي ينبغي أن يقتدي بها ويسير عليها المسلمين.

١٢ - العرب في الادارة والتوجيه

ذكرنا أن الإسلام إلهي في مصدره، عالمي في رسالته، إنساني في مبادئه وافكاره وتطبيقاته، وأنه تدخل مع كثير مما كان يمارسه العرب، وأن العرب المسلمين هم الذين حملوا رسالته الأولى، وكونوا الدولة وسعوها وأمنوا النظام والاستقرار فيها، فكانت السلطة العليا فيها للخلفاء يعاونهم رجال من العرب في الادارة وقيادة الجيوش والتوجيه. وقد نجاح تكوين الدولة واستقرارها وهيمنة العرب على توجيهاتها العليا الى تثبيت عقيدة في السياسة هي أن «الائمة في قريش»، أي وجوب حصر السلطة السياسية العليا فيهم، وهم من العرب، ومهمها اختلفت الآراء في الحكم على أعمال بعض الخلفاء، أو في من يجب أن يتولى الخلافة، فإن الجميع ما عدا القلة القليلة اصيغوا يقررون بأن منصب الخلافة ينبغي لا يخرج عن قريش، أي من العرب، بصرف النظر عن اختلافهم فيما بينهم أن يتولاه منهم.

ذكرنا أن العرب المسلمين كانوا المهيمنين على إدارة الدولة وتوجيهها والدفاع عنها وتوسيع رقعتها وتأمين الاستقرار فيها. ويكتوينهم هذه الدولة ازالوا كثيراً من الحاجز المعرقلة لحرية التنقل والعمل، ولم يفرضوا على هذه الدولة الواسعة أن تكون موحدة في نظام حياة الناس فيها، فتركوا الشعوب التي فيها يعيشون حياتهم الخاصة، ويقومون بأعمالهم، ويسيرون على تقاليدهم، ويمارسون دياناتهم ما دامت لا تتحدى الإسلام، ولا تمس كلمة الله العليا ولا تهدد الأمن والاستقرار. ولم يتدخل العرب في إدارة معظم المراكز والمدن، ولا عينوا لها ولاة أو جباة من العرب، وتركوا لأهلها حرية التصرف. بل إن الدين الإسلامي الذي تقوم عليه الدولة والمجتمع لم

تجر محاولة لفرضه على الناس: «لا إكراه في الدين». واخذ الاسلام ينتشر في مختلف ارجاء الدولة لا بفرض حكومي قسري، وإنما بجهود انسان «غير رسمي»، عن قناعة بسلامة مبادئه ووضوحها وملاءمتها لتحقيق السعادة والازدهار. وقد تم هذا الانتشار بصورة سلمية هادئة لم تسجل كتب التاريخ خطواتها ولكنها ظهرت جلية واضحة في انتشار الاسماء العربية في مختلف ارجاء الدولة. وانتشار الاسلام لا بد أن يرافقه اطلاع على العربية واحوال العرب، وعلى ابلاغهم حرمة ومكانة متميزة باعتبارهم حملة الرسالة. وانتشار الاسلام في المجتمعات غير العربية لا يولد احتكاكا بالعرب ولا يثير المشاكل. ومن هنا كان سبب قلة الاخبار عن احوال المدن والمجتمعات المنتشرة في الدولة وقد اعتنق أهلها الاسلام.

اما الامصار العربية فكان وضعها خاصاً إذ كان يقيم فيها المقاتلة من العرب المسلمين ويوزع عليهم العطاء الذي يؤمن لهم معيشة لائقة وغير مترفة. وكان واجبهم الرئيسي الخدمة في الجيش والتدريب على القتال، كما كانت هذه الامصار مراكز اقامة الولاية المسؤولين عن ادارة كل مصر وأقاليمه. ونظراً لكون معظم السكان من العرب فقد روعيت فيها التنظيمات العربية، وعمت فيها الافكار والأراء العربية.

غير أن تدفق الاموال على هذه الامصار ومتطلبات التطور الحضاري قاداً إلى نشاط الحياة الاقتصادية ونمو الأسواق. ولما كان العرب قد انصرفوا إلى الحياة العسكرية والفكرية فإن أعمال الصناعة والبيع والشراء والأسواق وما تدره من أرباح جلبت كثيراً من الأعاجم، وأصبح «أهل السوق» في كثير من هذه الامصار يقابلون «العرب». وقد عم هذا التطور كافة الامصار. ففي المدينة المنورة تقاطر هؤلاء الأعاجم رغم ما يروي من تحذير عمر من الاكتثار منهم في المدينة، فزاد عدد them فيها حتى غلبوا على السوق وصاروا عmad القائمين فيه. وجرى مثل هذا في الكوفة والبصرة والفسطاط، وأدى تزايدهم وضعف التنظيمات المتعلقة بهم إلى كثير من المشاكل. فقد كانوا يسهرون في بعض حوادث الاضطراب فيزيدون من تعقيدها وأخطارها، وتجلّى هذا واضحاً في الاضطراب الذي رافق مقتل عثمان وتلاته، كما تجلّى في ما حدث في الكوفة بعد وفاة يزيد وقيام المختار بتولي السلطة فيها. وإذا كانت هاتان المناسبتان قد ظهر فيها دور الأعاجم في تأجيج الاضطرابات والعبث والاستقرار، فلا بد أن حوادث أخرى حدثت ولم يدونها المؤرخون.

اعتنق كثير من الأعاجم الذين استوطنوا الامصار العربية الاسلام وكانوا موالي فيها، وأمن لهم عملهم في الصناعة والسوق موارد رزق قد لا تكون كبيرة، ولكنها تقابل العطاء الذي كان يدفع للعرب ويؤمن لهم معيشة لائقة وغير مترفة. ولعل الصناعة والتجارة كانتا تأتيان أحياناً بموارد أكبر من العطاء، علماً بأن العطاء كان يتطلب الخدمة في الجيش والاسهام في القتال عندما يدق النفير. غير أن العطاء يضمن مصدر رزق دائماً للرقيق، وأما الصناعة والتجارة فتتوقف مواردهما على تطور الأحوال الاقتصادية ولا تضمن مصدر دائماً، وخاصة في حالات العجز والشيفوخة. وقد جنى بعض الموالي ثروات كبيرة، وكانت لهم مكانة مرموقة، وأورد ابن حبيب في كتاب المحرر قائمة بأسماء بعضهم عنوانها «شرف الموالي».

عمل العرب للسيطرة على الأعاجم في الامصار بطريقتين: أولهما، وضعهم ضمن التنظيم القبلي فيكونون مرتبين بالعشيرة بالولاء؛ والثاني هو أن الدولة تكون مسؤولة عنهم «السلطان ولي من لا ولية له»، وإذا كان بإمكان العشيرة السيطرة على مواليها، فإن سيطرتها وتدخلها لم يكنـا

واسعين، إذ لم توضع تنظيمات خاصة بذلك، ولم تكن العشيرة تتدخل في امورهم إلا عند حدوث الأضطرابات أو في أوقات الأزمات.

واعتنق كثير من المولى الإسلام، وتعلموا العربية، واسهموا في الحركة الفكرية، ولكن ليس إلى الحد الذي ادعى معه ابن خلدون أن حملة العلم في الإسلام من الأعاجم. فقد كانت ميادين الحركة الفكرية في الأقصى محصورة بما يتعلق بالعرب من شعر ولغة ورواية حديث وفقه وتقسيم، وكان معظم المعنين بها ورواتها من العرب، بل إن البارزين فيها كثير منهم من العرب. ففي الفقه كان جعفر الصادق ومالك بن أنس ومحمد بن إدريس الشافعي كلهم من العرب. وإذا كان أبو حنيفة مولى فإن شيوخه وكبار فقهاء أهل الكوفة كانوا من العرب، وأبرزهم إبراهيم التميمي والنحوي والشعبي وشريح. وإن دراسة مساند روايات أخبار التاريخ والحديث والفقه تظهر أن الأكثرية المطلقة من عني بالحركة الفكرية في صدر الإسلام في الأقصى هم من العرب، وأن المدن الأخرى التي لم يستوطنها العرب كالدائئن وأنطاكية والسكندرية لم تظهر فيها دلائل على وجود حركة فكرية نشطة.

كان للعرب دور كبير في تثبيت الإسلام واقامة دولته وتوسيعها وتوجيهها بما يضمن الاستقرار والثبات. وكانت لهم مكانة متميزة في الادارة العليا والجيش. وكانت العربية هي اللغة العامة الجامحة للقرآن الكريم والتراث الإسلامي وميادين الحركة الفكرية. وإن الاختلافات والانقسامات التي ظهرت بين العرب كانت فرعية، ولم تتحدد الأساس المكين الذي لهم، لذلك كانت وحدتهم أقوى من عناصر التفكك فيهم، كما أن اسهامهم في الحياة الفكرية والاجتماعية ثبت اتجاهاتهم واهتماماتهم التي أصبحت اظهراً وأقوى بفضل ازدهارها في مختلف الارجاء وعند المهيمنين وبفضل تسجيل أخبارها.

وقد تقبل أبناء الشعوب التي ضمتها دولة الإسلام هذا الوضع فأقبلوا على اعتناق الإسلام الذي حمل العرب رسالته. ولم يقوموا بثورة تهدف إلى خلع سلطان العرب، وإنما كانت الثورات تدور كلها حول شخص الحاكمين، وأغلب رؤساء القائمين بها من العرب، وإن تدمر بعض المولى واشتراكهم كان محدوداً ضمن الزعامة العربية التي لم تواجه تحدياً فكرياً أو عسكرياً صارخاً في صدر الإسلام، وإن ضعف اخطار تذمر المولى كان من أسباب قلة اكتتراث العرب بها، وعدم تكتلهم لمقاومتها ، فالرابطة العامة بين العرب في صدر الإسلام توطدت لأسباب داخلية ولم تكن رد فعل على التحدي الاعجمي .

والسيادة العربية والإدارة والفكر لم تكن تامة أو مطلقة، فقد تركت للمدن والمجتمعات غير العربية حرية ممارسة الأعمال وتطبيق النظم والأساليب المألوفة لديهم، ويتردد في كثير من كتب الفقه قول شريح للغزالين : «إذا كانت بينكم سنة اعمجية فستحكم بينكم». كما أن توجه الاهتمام إلى الدراسات التي يعني بها العرب والتي تتحدث عن تاريخهم وتصف أحوالهم ونظمهم، لا يعني أنها انحصرت بهم، فقد أسمهم فيها عدد من الأعاجم، وتسليط إليها بعض الأفكار والتساؤلات الموجهة وأساليب البحث التي لا بد أنها أضافت وعدلت وحورت في الحركة الفكرية، ولكنها لم تقلب نطاقها أو توقف مسيرتها. إن ما ذكرناه لا يمنع من احتمال تواجد الحاقدين على الدولة الجديدة لحرمانهم من امتيازاتها، أو مناقضتها لأفكارهم، أو تعطيلها مصالحهم، ولكن عدم تسجيل الكتب أخبارهم يدل على ضعفهم، ولعلهم قاموا بأعمال أو دعايات سرية أو شاركوا في التحريض على

الدولة الجديدة واثارة القلاقل فيها، والعمل على تشویه مثلاً الأخلاقية واتجاهاتها الفكرية؛ وما دامت أخبارهم لم تسجل، وأثارهم المباشرة لم تظهر واسعة فإنه يمكن القول بأن أثراً لهم كان ضعيفاً. ولعل مما زاد في ضعفهم في المشرق أن الدولة التي كانوا يستندون إليها قد زالت إلى الأبد بعد فترة من الضيوف والجمود والاضطراب وسوء التصرف الذي عزلها عن الناس، مقابل الانفتاح والحرية التي توفرت للناس بعد تكون الدولة الجديدة.

ورافق تولي العباسين الخلافة تطورات كبيرة في حياة الدولة والناس. فإن هذه الدولة أوقفت سياسة التوسيع التي حرص الراشدون والأمويون على اتباعها، واتخذت مقرها في العراق وعاصمتها في بغداد التي انشأها أبو جعفر المنصور ونظمها على أسس غير قبلية، فلم يقسمها إلى خطط للعشائر، وإنما جعلها اقطاعات لجماعات متعددة ولشخصيات أسهمت في خدمتهم، وكان العرب غالبية السكان واللغة العربية هي اللغة السائدة في الادارة وبين الناس والعلماء. والدين الإسلامي هو السائد. وظل أكثر الجيش عربياً، وحرص الخليفة العباسيون الأوائل على تقرير العرب وإنماء الدراسات عن الثقافة العربية ضمن الكيان الذي استقرت إركانه قبل مجبيهم.

وأصبحت بغداد عاصمة الدولة وأكبر مركز اقتصادي وفكري، ولم يتم تنظيمها على أسس قبلية، واحتضنت العروبة والاسلام فيها بالمركز المركب. ولكن النشاط التجاري والمالي وتركز الادارة فيها اتاكا لغير العرب مجالات أوسع لممارسة نشاطهم واظهار تقاليدهم، كما أن نشاط الحركة الفكرية فيها، وتزايد الكتب بعد انتشار الورقة سيرا لنا عنها معلومات أوسع.

أصبحت اعمال السوق، بما فيها من صناعة ومبادرات ومتاجر ومعاملات مالية، المصدر الأساسي للكسب، فلم تتحصر في المالي والأعاجم كما كانت في الأمسكار الأولى التي كان العرب يعملون فيها في خدمة الجيش والإدارة، فازداد اسهام العرب ب أعمال السوق ايضاً ويتنشيط علاقات اقتصادية واجتماعية تقوم على المصالح، وليس على مجرد الانتساب القبلي، فتناقص الحرص على ذكر انتسابهم القبلي، وأصبح الفرد ينسب إلى مكان سكناه أو حرفته، وهذا لا يعني تخليه عن عروبيته. وقد نسب بعض الكتاب قديماً وحديثاً ازدهار الحياة المدنية وما فيها من ترقى إلى أكثر الأعاجم، واعتبروها ثغرة، ولعل بعض المبرر لهذا الفهم هو أن البدو والمثل البدوية كانت ظاهرة في الأمسكار الأولى فسجلت مظاهرها وأشارها، كما أن اعتزاز أهل هذه الأمسكار بصلتهم بجزيرة العرب وأجوها، أقرب هذه الأحوال، ولقد انطباعاً باقتان العرب بالبداوة.

غير أن هذا النهم خاطئ في أساسه. فإن العرب لم يكونوا منذ أقدم الأزمنة بعيدين عن المدن والحياة المدنية. فشبه جزيرة العرب كان فيها منذ أقدم الأزمنة عدد غير قليل من المدن التي نشطت فيها الصناعة والتجارة والملاحة وظهرت فيها مظاهر الترف الذي يتجلّى في عدد من الابنية التي لا تزال اطلالها قائمة حتى الآن، ومن المعلوم أن الرسول (ص) ظهر وبذات دعوته في مكة

التي كانت مركز تجارة نشطة وواسعة، ويرى أن عمر بن الخطاب كان يفضل «أهل المدر على أهل الوير» في اختيار رجال الادارة وقيادة الجيش، كما أن العرب اشتغلوا بالصناعة والتجارة، بما في ذلك صناعة النسيج في اليمن وعمان وقطر، والسيوف في اليمن، والرماح في البحرين. وقد تابع العرب ممارستهم للتجارة بعد تكون الدولة الاسلامية، كما أن مظاهر الحياة المدنية وتنظيماتها نمت في الامصار العربية وبدأ استخدام الأعلام في الجيش منذ زمن خلافة عمر بن الخطاب، وان الحرص على الاحتفاظ بذكر الانساب الى العشائر كان يضعف في كافة المراكز الحضرية التي تضمنها الدولة الكبيرة، وان التمسك بالانساب الى العشائر يكثر في المناطق الصحراوية او في المراكز التي لا تطلها سلطة الدولة الكبيرة.

فالحياة المدنية ليست غريبة عن العرب ولم تكن معدومة في صدر الاسلام، كما أن حياة الترف لم تكن مفقودة قبل الاسلام وبعده، وخاصة في المراكز الكبيرة ومنها الامصار؛ والجديد الذي حدث بعد توقي العباسين هو توسيع هذه الحياة بمظاهرها ونظمها، وتکاثر عدد من يمارسها ويُشيد بها، وتزايد المعلومات التي وصلتنا عنها.

١٣ - العرب والتوجيه الفكري

وحدث بعد توقي العباسين الخلافة تطورات في ميادين الحركة الفكرية وتوجهاتها والقائمين بها و موقف الناس منها، فقد استمرت العناية باليادين الفكرية المتصلة باهتمامات العرب الأولين، وهي لغة العرب، بما في ذلك المفردات والنحو والصرف، وأخبار العرب الأولين وسيرة الرسول والصحابة وما مر بالدولة الجديدة من أحداث، وخاصة في الامصار العربية عموماً وأمصار العراق خاصة، كما استمر الاهتمام بالعلوم المتصلة بالدين الاسلامي، بما في ذلك علوم القرآن والحديث والفقه والعقائد.

وبجانب ذلك حدث اهتمام واسع بالعلوم الطبية والرياضية والفلسفية، وهي علوم كانت لها سمات تطبيقية معروفة عند العرب، ولكن لم تكن فيها مؤلفات بالعربية ولا حظيت دراستها بالعناية في الامصار العربية وعند أهلها العرب: فلما قامت الخلافة العباسية حظيت هذه العلوم باهتمام واسع من قبل الخلفاء وعدد من كبار رجال الدولة وبعض السكان. ولما كان كثير من كتبها باللغات الاعجمية، وخاصة اليونانية والهندية، ونظرها للمكانة المثبتة لغة العربية في الدولة الجديدة، فقد نشطت حركة ترجمتها ونقلها الى العربية، وصارت أساساً لدراسات تالية ومؤلفات كثيرة في العربية، وظهر عدد من المعجبين بها، ووصل اعجاب بعضهم الى الاندفاع في اطراء العلماء الاغريق وأساليب بحثهم، وإلى الازراء بالمعارف المتصلة بثقافة العرب ورجالها، كما راح بعضهم يزعزع جمود العقل العربي وينقد الافكار المتصلة بثقافة العرب والدين الاسلامي والمعنيين بدراساته.

ونشطت دراسات في أحوال المدن والاقاليم والشعوب وذكر خصائصها والماضية بينها. وفي خضم هذا النشاط الفكري الواسع ظهرت تيارات تبالغ في قرن العرب بالبداونة واعتبارهما متراجفين، وتبرز عيوب حياة البدو وجهالتهم وتتأخرهم، وتطنعن في العرب الذين تعتبرهم مجرد «بدو»، وظهر عدد من المتعصبين على العرب، والذين بعضهم كتبوا في مثالب العرب وتفضيل العجم عليهم، وكانت وراء هذه التيارات دوافع دينية وعرقية، ومعظم القائمين بها من غير المسلمين وغير

العرب، ولعل للكثير منهم دوراً في نشر الأفكار المنحرفة عن مبادئ الإسلام الأصيلة أو العقائد المناقضة للإسلام.

وقابل هؤلاء تيارات تشيد بالعرب وبخصائصهم وفضائلهم وما تميزوا به وقدموه للإنسانية، ورافق ذلك نمو كبير في العلوم النقلية والأداب العربية، وعناء بالشعر العربي، ولم يقتصر رجال هذا التيار على العرب، بل امتد إلى عدد من غيرهم. وإن كثيراً من الدراسات الرصينة عن العرب وثقافتهم وعلوم الدين قام بها موالٍ ، بل إن عدداً من أقيم الكتب التي تشيد بفضل العرب كتبها أفراد من المولى ومن غير العرب ، نذكر منهم على سبيل المثال لا الحصر ما كتبه عن فضل العرب ابن قتيبة والجاحظ وابن المقفع والبيروني ، وهم من المولى ومن غير العرب .

ولا بد أن ارتفاع صوت الشعوبية أحدث رد فعل عند العرب وأورى شعورهم بذاتهم، وتقديرهم لثقافتهم، ومتابعتهم لاسهاماتهم التي ابرزها لغتهم التي وسعت كتاب الله والعلوم الأخرى، بالإضافة إلى مكانتهم في الدين الإسلامي واسهام رجالهم في تأسيس وتوسيع الدولة الإسلامية وفي ادارتها وتنظيمها. فكل دراسة عن الرسول ونمو الإسلام وعن الصحابة والتابعين تثبت بصورة شعورية أو لا شعورية مكانة العرب المتميزة، واسهامهم الغني في الثقافة والحضارة .

كما أن اللغة العربية بخصائصها وارتباطها بالدين ودورها في تدوين العلم لم تواجه متحدياً يتجرأ على المطالبة بوقف استعمالها. ولا ريب في أن امتدادها إلى ميادين الادارة والعلوم والثقافة تتطلب دراستها والتعمق في معرفة مفرداتها وتراثها ليكون ما يكتب فيها صحيحاً وسليناً ولا تؤدي دراستها إلى تيسير الكتابة السليمة فحسب، وإنما توسيع المعرفة بالعرب وثقافتهم الأولى وتساعد على إدراك العرب لذواتهم وتبني شعورياً أو لا شعورياً إحساسهم بتميزهم وفضلهم. ترى أي عربي لا يعتز بذاته عندما يقرأ ما كتبه الشافعي في «الام» أو ابن تيمية في ابتعاد الصراط المستقيم عن مكانة اللغة العربية في القرآن الكريم واميته في فهمه ودراسته؟

ثم ان سنة الرسول وهي المصدر الثاني للتشريع بعد القرآن، تطلب دراسة حياة الرسول وأحوال المدينة، ورجال الصحابة الأعلام، فزادت من المعرفة بهم. وإذا كان الاهتمام بحفظ النسب قد تناقص في العصر العباسي، وإذا كانت الحياة الحضارية التي ازدهرت في ذلك العصر قد نمت بين الناس علاقات لا تقوم على النسب، فإنه قد قابل ذلك توضيح وتثبيت وانماء لثقافة العرب، وتعزيز لتراثهم في الميادين الثقافية، لا في العلوم النقلية فقط، وإنما حتى في علوم «الأوائل الداخلية»، التي لا تستغني عن اللغة العربية. بل حتى الشعوبيون الحاقدون الذين ثبوا العرب وعملوا على سلب فضائلهم لم يكن امامهم إلا انتقام العربية واستعمالها في كتاباتهم. وفي كل هذا نجد السبب في أنه حتى المتعصبون للتاريخ الاعجم وثقافتهم لم يقدموا عما يتعصبون له إلا التزد اليسير من المعلومات، ولا يذكرون عن مفاخر من يتعصبون لهم إلا الشجاع من الاخبار، بالرغم من الحرية الواسعة التي تيسرت لهم.

إن الطعن بالعروبة والإسلام مصدر خطر على كيان الدولة والقائمين بها. ونظراً لقوة الدولة وادراك الناس أهمية اللغة العربية في الفكر والدين الإسلامي في الحياة فإن الذين استغلوا الحرية التي يسرها العرب للناس في الدولة وحاولوا نشر أفكار تطعن فيها أو إقامة تنظيمات لازاحتها لم يلقوا استجابة وترحيباً، وإنكروا في الأماكن الثانية في الأطراف أو في المناطق الوعرة البعيدة.

ولجأوا إلى العمل في الظلام؛ ولم يحظ أي من هذه الحركات بتأييد واسع، وإنما كانت تلقى جميعاً اعراضاً شعبياً عاماً، قبل أن تتدخل الدولة في اتخاذ مواقف صارمة. وحتى في الأزمنة التي كانت الخليفة قوات ضعيفة ساعدت على كثرة ظهور المغامرين الزيائين، لم تلق أية حركة مناهضة للعروبة والاسلام نجاحاً شعرياً أو دائماً، بل إن الدول، أي الحكم الذين تمتعوا بسلطات واسعة في مختلف أرجاء الدولة، كانوا من الأعاجم، وشعوب مناطق نفوذهم اعجمية، ومع ذلك لم ييسر لهم البقاء الا تمسكهم بلغة العرب وبدين الاسلام وبالثقافة السائدة التي تستند على العربية والاسلام . وليس من قبيل الصدف أن لا يكتب بالفارسية شعر أو ادب قبل القرن الرابع الهجري ، وان لا يكون للفارسية مكانة في دواعين الادارة في الهضبة الايرانية قبل القرن السادس الهجري ، وعلى يد السلاغقة الاتراك الذين كانوا متخصصين للإسلام .

إن عالمية الاسلام ودولية بغداد لم تطمسا العروبة او تذيباً العرب. وقد عوض عن تناقض الاهتمام بالنسبة عنابة بدراسة ما للعرب من لغة وتراث ثقافي وحضارى دراسة واسعة لم تقتصر على الاسلاميات، بل شملت كافة الدراسات في العلوم النقلية والعلقنية. والحادي الكتب على ذكر كلمة «الاسلام» وكشف طبيعته وشرح معانه على تثبيت كثير من معالم التراث العربي. ومما زاد من مكانة هذه الدراسات انها تمت في عدد كبير من المراكز التي اقام فيها العرب منذ صدر الاسلام، فهي لم تقتصر على مكان واحد، ولم تتحصر في ميدان واحد من ميادين المعرفة.

و ضمن هذا التطور الشامل للدولة الاسلامية ظلت شبه جزيرة العرب مع سكانها العرب المحافظين بخصائصهم القديمة لا في التكلم بالعربية الاصيلة فحسب، وإنما بالنظم الفبلية والاعتزاز بالانسان أيضاً. وادت امداداتها الواسعة بمقاتلة لجيوش الاسلامية التي قامت بالفتح وتوسيع الدولة وحمايتها إلى تناقض عدد سكانها ، وإلى بعض التطورات في منازل عشائرها ، غير أن اسهامهم في تكوين الدولة وثق صلتهم بها . وعمل الأمن والسلم ومكانة الخلافة على تثبيت علاقات الأخوة بأهل الأقاليم الأخرى ، وكانت الجزيرة الاقليم الذي يستمد منه علماء اللغة المعنيون بالثقافة العربية القديمة معلوماتهم عن العرب وأحوالهم .

ومنذ القرن الثاني ازداد عدد من كان يقيم على أطراف العراق وبلاد الشام، وامدوا الدولة بأعداد من المقاتلة ، فكان في جيش الخليفة العباسي ببغداد فرقة من «الأعراب» اسهمت مع الأمين في قتال الجيوش التي ارسلها المأمون للقضاء على الأمين ، ثم ازداد عدد القبائل ونشاطها في أطراف العراق ، فثبتوا جبهة بشريه وحضاريه تمثل العروبة بمعاهديها الصحراوية التي تعز باللغة الفصيحه والسبجايا العربية والتمسك بالأنساب ، واسهموا في دعم «الدول» التي قامت في هذه الأطراف بدءاً بدولة الحمدانيين فالمدارسيين والمزيديين وكانت لحكامها صلات وثيقة بهؤلاء «العرب» فاعتمدوا عليهم في تكوين الجيوش ، ودعوا من ظهر قربهم من شعراء تميز شعرهم بآخليته وروحه بما تميز به شعر أهل الصحراء القديم. وقد ازداد عددهم وقوتهم وأثرهم عندما اضطربت الأحوال في العصور العباسية المتأخرة ورخت البداوة ببرجالها ونظمها إلى أواسط البلاد في العراق والشام ، فلما غزا الصليبيون بلاد الشام وفلسطين واحتلوا بعض بلادها اعتمد الدول الاسلامية على رجال هذه القبائل في مقاتلة الصليبيين ، فقربت رؤسائهم ، وحشدت رجالهم ، وعنيت بتنظيم سجلات عنهم ، فكان لهم دور عسكري متميز في مقاتلة الصليبيين ودحرهم .

وبعد تقديم المغول وما تلاه من تدهور الأمن وضعف الحكومات ازدادت مظاهر الحياة

البدوية وامتدت إلى مناطق الريف وبعض المدن، واستعاد التمسك بالنسبة مكانته في الروابط الاجتماعية ، وبذلك عوض عما أصاب العربة من جمود الثقافة وإهمال الفصحى ، وضاقت الشقة بين أهل المدن وأهل الريف والبدو ، فتقاربت ثقافاتهم وأحوالهم وسماتهم ، وازدادت مظاهر التكتل القبلي ، وما يرافقه من تقلب في العلاقات ؛ ولكن بقيت العربة ، بلغتها وتاريخها وثقافتها ومكانتها الجامحة القديمة عند المثقفين القلائل ، وفي مراكز العلم القليلة المنتشرة التي قصرت عنانيتها على دراسة الفقه والحديث والقرآن ولغة والسيرة وبعض تاريخ العرب . فامتداد البداوة بنظمها القبلية واعتزازها بالنسبة إلى الأرياف والمدن كان معوضا عن آثار سيطرة حكام أعلام ، وعن ضعف الحياة الدينية ، كما أن دراسة العربية وما يتصل بها من علوم الإسلام حفظ مكانتها لغة وثقافة ، وابقاها رابطة عامة مقدرة عند المعنيين بهذه الدراسات . وظل هذا الوضع قائما بسماته العامة في زمن سيطرة العثمانيين على البلاد العربية وجمعهم العرب في دولة واحدة يحترم حكامها الإسلام وما يتصل منه بالعروبة ، ولكنهم لم يقوموا بما يحقق كل مثلكم أو يوحدهم في كتلة سياسية متميزة ، أو يزيد من نشاطهم الفكري .

وفي القرن التاسع عشر عملت مؤثرات متعددة في احداث تطورات كبيرة في الدولة العثمانية عموماً والعرب خصوصاً ، وقادت إلى انتشار افكار وإنماء تكتلات وتجمعات لعل من ابرزها انتشار فكرة القومية وامتدادها لا عند المثقفين المحظوظين العدد فحسب ، وإنما في الجماهير . وهذا التطور الواسع الذي له أثر في تكوين وتوجهات أوضاعنا الحاضرة يتطلب دراسة خاصة □

صدر حديثاً عن
مركز دراسات الوحدة العربية

صناعة الانشاءات العربية

انطوان زحالان

ترجمة: عطا عبد الوعاب

الجمعيات العربية وفكرها القومي :
ملامح الوعي القومي عند العرب
منذ مطلع القرن التاسع عشر
حتى قيام الحرب العالمية الأولى

د. عماد عبد السلام رؤوف

مركز احياء التراث العربي - جامعة بغداد .

- ١ -

كان الوطن العربي قد شهد منذ اوائل القرن التاسع عشر نشوء إدراك لأكثر الظواهر التي يعيشها جدّة ، وهي ظاهرة بروز فئات متقدمة تنتهي إلى طبقة وسطى فتية من أهل المدن احسست بوجود خصائص محددة تميز الشعب العربي ضمن إطار الدولة العثمانية ، ومن ثم كان من العاقل أن تطالب بذلك التميز وتحترمه . وكان سياح عرب ، بعضهم من التجار والبعض الآخر من طلبة العلم ، قد طوفوا في أنحاء الدولة منتهزين فرصة استتباب حد ادنى من الأمان بعد انقضاء صفة الحروب الأولى واستقرار طرق التجارة ، فلاحظوا وجود روابط متينة لا يمكن تجاوزها تربط بينهم وبين سكان المناطق العربية ، بينما لم يلحظوا مثلاً اثناء اقامتهم في المناطق غير العربية ، حتى لو كانت العاصمة القسطنطينية نفسها . فوليد ذلك في نفوس المثقفين منهم احساساً بوجود « جسم » عربي له ملامحه المستقلة ، وذكرياته المشتركة ، وظروفه المتشابهة ، يعيش تحت حكم دولة لا تنتمي إليه تماماً . ولم يكن ظهور هذا الاحساس متوازناً بين ارجاء الوطن العربي كله ، وإنما كان أكثر بروزاً وتأثيراً في المدن الواقعة على طرق المواصلات التجارية كالموصل وحلب مثلاً . ورغم وضوح ذلك الاحساس في أعمال عدد من الشعراء والأدباء والمؤرخين خاصة فإنه لم يتحول إلى تصور لشكل دولة ، أو نظام سياسي - أو حتى اداري - معين يعبر عن خصائص الروابط والصلات القومية وسماتها المشتركة ، وإنما ظل يدور في نطاق الحنين إلى ماضي العرب الراهن وما تركوه من آثار مادية وفكيرية ويترسم من واقع متدهور يقترب بسيطرة أجنبية غير محددة المعنى تماماً .

ومنذ نهايات القرن الثامن عشر شهد الوطن العربي قادة وحكاماً طموحين تفهموا - بحسب متفاوتة - طبيعة ما كان يعيشه المجتمع العربي من تحول ، وبخاصة ما بلغته « روح المدينة » العربية من نضج ، واستثمروا ضعف مركزية الدولة العثمانية ، والمنافسات الأوروبية لإقامة دول مستقلة تضم أجزاء من الوطن العربي ، فكانت محاولة المالك في بغداد لضم الولايات العراقية

الأخرى إلى سيطرتهم المركزية ، ومحاولة احمد باشا الجزار لتوحيد فلسطين ، والقرمانين لتأكيد سيادتهم على مناطق الفت فيما بعد لبيبا الحديثة ، وعلى يك الكبير لاستعادة مركزية الحكم في مصر . إلا أن مشروعًا واحداً من بين هذه المشاريع كان له معنى جديد مختلف قيضاً له أن يزداد عمقاً في مراحل تالية ، وهو قيام على يك الكبير بضم بلاد الشام والجهاز إلى مصر في دولة قوية واحدة تبسيط سلطتها على قلب الوطن العربي وتسيطر على أكثر المناطق أهمية واستراتيجية فيه . وميزه هذا العمل أنه لم يكن مجرد ضم أجزاء من ولاية ، أو ولايات ، إلى سلطة مركزية ، مما يدخل في نطاق توحيد القطر الواحد ، وإنما هو ضم شطر من الأمة إلى شطر آخر ، وهو ما يدخل في مجال توحيد الأمة نفسها . ورغم فشل المشروع وتوقفه فإن تكرر المحاولة على يد محمد علي باشا سنة ١٨٣٠ كان يدل على أن فكرة ضم بلاد الشام والجهاز إلى مصر - أي ضم آسيا العربية إلى اقطر المغرب العربي - قد أصبح يساوي الاستقلال عن الدولة العثمانية وانشاء دولة عربية قوية ، وبذا أصبح واضحًا أن هذه « الوحدة » هي وحدتها التي تحمل سمات « قومية » وتحمل على خلق وعي عربي شمولي . وبخلاف أعمال على يك الكبير الخالية من أي وعي مدرك لطبيعة المحاولة واهيتها قومياً ، جاءت تصريحات ابراهيم باشا بن محمد علي ، قائد الجيوش المصرية في الشام ، لتؤكد ادراك معنى ما يقوم بتتنفيذه من خطوات . وكان تصريحة بأن حدود دولته النهائية ستتشمل كل بقعة « يتكلم الناس فيها .. باللسان العربي »^(١) يؤكد قوميتها ، وعده إياها وريثة لحضارة العرب المزدهرة في العصور الوسطى يدل على امكان « بعثها » تلك الحضارة وتمثلها ، وان كون العرب ذوي حضارة افادت العالم وساهمت في تطوره يجعل من حقهم استئناف ذلك الدور « إذا كان جل مقصوده تنبيه اعضاء ملة عظيمة تحسبهم ايقاظاً وهم رقود »^(٢) . وإن التعبير السياسي عن هذا التنبيه والايقاظ هو بناء « امبراطورية عربية » على حد تعبير سفراء الدول الاوروبية الذين كتبوا تقاريرهم عن أفكار محمد علي ونواباه^(٣) . وتكمّن أهمية محاولة محمد علي هذه في أنها حققت بالفعل دولة موحدة ضمن البلدان العربية المركزية لمدة عشر سنوات (١٨٣٠ - ١٨٤٠) ، وانها عبرت عن ادراك عميق بأنه لا قوّة من غير وحدة ، وبتعبير ادق ، لا قوّة لمصر من غير وحدة مع سوريا ، وأنه لا يمكن أن تبقى الوحدة بدون توفر القوّة ، وأنه لا قوّة ما لم تبن على اسس علمية . وبذلك منح دولته الموحدة روحًا تقدمية جميلة ، وقدم للوحدة - لأول مرة - بعدها اجتماعياً . صحيح أن معظم قطاعات الشعب بقيت بعيدة عن روح العصر ومنجزاته ، إلا أن خلق سلطة مركزية عصرية ، وجيش قوي متعلم ، وما يتبع ذلك من حركة تعليمية وثقافية عامة ، واقتصاد مركزي مخطط ، ومشاريع ارواء حديثة ، كل ذلك كان يؤكد ان دولة قومية لا يمكن ان تقوم دون ان تكون تقدمية المضمون . ومع أن محمد علي نفسه لم يكن عربياً فإن اعماله كانت تؤذن بحدوث جملة تغيرات في البنية الاجتماعية والفكرية لlama العربية . بل ان ملامح هذه التغيرات اخذت تبين في عهده نفسه . فقد اثبت الشعب العربي في مصر انه الاقدر على استيعاب السلاح المتقدم والبلاء في الحروب ، بعد ان كانت الفكرة السائدة بخلاف ذلك ، كما اظهر

(١) عبد الرحمن الرافعي ، عصر محمد علي (القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٢٥) ، ص ١٦٧ .

(٢) رفاعة رافع الطهطاوي ، الاعمال الكاملة لرفاعة رافع الطهطاوي ، دراسة وتحقيق محمد عمارة

(بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٣ - ٧٧) ، ج ١ : مناهج الالباب المصرية في مباحث الأدب العصرية ، ص ٤١٤ .

(٣) جورج حجار ، اوروبا ومصير الشرق العربي ، ترجمة ماجد نعمة (بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٦) ، ص ٨٤ - ٨٧ .

متعلموهم الذين بعثوا إلى أوروبا للدراسة إنهم لا يقلون عن نظيرائهم من الأوروبيين نباهة وذكاء ، فقدم ذلك تأكيداً صريحاً لكتابية العربي ، وبث الثقة في نفسه . وباكتساح القوات المصرية للعثمانيين في بلاد الشام ثبت أن فكرة إعادة ضم هذه البلاد إلى مصر في دولة واحدة ، كما كانت في معظم حقب التاريخ ، لم تكن قد نسيت بعد . فكتب القنصل النمساوي إلى المستشار مترنيخ في ١٦ تموز / يوليو ١٨٣٢ يقول « ان أسباباً عديدة تثبت أن فكرة تأليف الامبراطورية العربية لا تزال موجودة .. أضف إلى هذا كله يقظة الروح العربية بعد سباتها ، فمحمد علي يتمتع بحسن السمعة والصيت الحسن في جميع الأقطار العربية »^(٤) . وكتب بالمرستون إلى قنصل انكلترا في الاسكندرية يقول .. « كان قصده (اي محمد علي) تأليف مملكة عربية لجميع بلاد العرب »^(٥) . ولقد اظهر ابراهيم باشا بن محمد علي وقائد جيوشة في الشام إنه كان ابعد نظراً من أبيه في تقويمه لدور الأمة العربية ، وأكثر حماسة لقيام الدولة العربية الواحدة . فقد أعلن بصراحة أمام بعض القنصلين الأجانب أنه « ينبغي احياء القومية العربية ، وان يجعل من العرب شعباً نامضاً له كيانه الخاص »^(٦) . وتكشف لنا الوثائق والتقارير عن قيام عدد غير قليل من القوى المحلية في الوطن العربي بحركات تعاطف وتأييد لدولة محمد علي ، كبعض حكام الحجاز ، والخليج العربي ، ولبنان ، والموصى ، ومنطقة القرارات ، وعن نشوب الانتفاضات المهمة هنا وهناك تأييداً لهذه الدولة^(٧) . إلا أن علينا أن نتذكر أن تأييد تلك القوى كان لـ « دولة » محمد علي وما تمثله من ثقل سياسي وعسكري جديد في المنطقة ، أكثر مما هو للمعنى الذي كان يتمثل في قيام هذه الدولة على صعيد الأمة العربية . وفي الواقع كانت ترتيب اوضاعها وفقاً للتغيرات استراتيجية أملأها ضم بلدان عربية متعددة إلى مصر في دولة واحدة دون أن يصاحب ذلك الترتيب فهم لحقيقة تلك التغيرات وما تعبّر عنه من آفاق تقدمية مستقبلية . وهم عندما أيدوا محمد علي كان ذلك « خياراً » منهم بين الانفصال عن الدولة العثمانية والبقاء على ارتباطهم بها دون احساس منهم بأن ذلك الموقف لم يكن « خياراً » بقدر ما كان « استجابة لضرورة » أملأها التطور الطبيعي والدائم لمجتمعات المدن العربية في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، وما صاحبه من تحسن في طرق المواصلات ، وما افرز من ظواهر اجتماعية اقتصادية مهمة ، وهكذا فقد عجزت ، بسبب ضعف الوعي ببواعث استجابتها ، عن الارتفاع إلى مستوى توطيد « ايديولوجية قومية » ، ولم تنجح في الكشف عن البعد المطلق في تجربة دامت نحو عقد واحد من السنين ، وظل الفعل العسكري السافر الذي كون الدولة وحمها قائماً ظاهراً دون ان تستند قناعات كافية . ومن هنا سهل على الدول الأوروبية العمل من أجل احباط التجربة واستقطابها .

- ٢ -

ومن المهم أن هذه الحقبة شهدت - ولأول مرة - استخدام مصطلح « القومية العربية ».

(٤) المصدر نفسه ، ص ٨٥ .

(٥) داود بن جرجس بركات ، البطل الفاتح ابراهيم باشا وفتحه الشام (القاهرة : المطبعة الرحمنية ، ١٩٣٤) ، ص ٩٥ .

(٦) جورج انطونيوس ، يقظة العرب : تاريخ حرب العرب القومية (بيروت ، ١٩٧٤) ، ص ٩٠ .

(٧) عبد العزيز سليمان نوار ، مصر والعراق : دراسة في تاريخ العلاقات بينهما حتى نشوب الحرب العالمية الأولى (القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٦٨) ، ص ١٥٦ - ١٦٥ ، وعماد عبد السلام رئوف ، الموصى في العهد العثماني (النجف ، [١٩٧٠]) ، ص ٢٠٠ - ٢٠٩ .

ففي المشرق العربي استخدم ابراهيم باشا هذا المصطلح بقوة حينما ربطه بمسألة « ارجاع وطن العرب للعرب واشراكم في جميع المناصب .. فيجعل منهم شعباً موجوداً قائماً بذاته »^(٨) . أما في المغرب العربي فقد استخدمه حمدان خوجة ، في اوائل عهد الاحتلال الفرنسي للجزائر ، عندما دعا إلى « الاعتراف بالقومية العربية في الجزائر »^(٩) مؤكداً أن شعبي الجزائر وفرنسا لا ينتميان إلى حضارة واحدة . فهذا الربط بين الحضارة المستقلة والدولة المستقلة هو ما اثمرته تجربة محمد علي بالتأكيد ، وهو ما تأكّد لدى كتاب ومؤلفين لاحقين في مجال تطويرهم للفكرة القومية نفسها . على اتنا يجب أن نتذكر أن مصطلح (القومية العربية) لم يطلق أولاً بالعربية ، وإنما بالفرنسية . فابراهيم باشا صرّح به أمام قناصل أجانب باللغة التي يحسنها ، وحمدان خوجة اورده في معرض اهداف جمعية كان قد كونها في فرنسا . وهذا يؤكد أن الغرض من اطلاقه ، كان سياسياً تماماً ، يتمثل باقناع الدول الأوروبية ، وهي التي كانت تعيش عصر القوميات ، بأنه طالما كان للعرب حضارة مستقلة فإن لهم الحق بتأسيس دولة لهم مستقلة ، وإن على الدول الأوروبية القومية ان تعرّف بذلك الحقيقة . ومعنى هذا أن مصطلح « القومية العربية » لم يكن في ثلاثينيات القرن التاسع عشر عنواناً لايديولوجية محددة في الوطن العربي ، وإنما كانت الدعوة اليه شعاراً لحركة استقلال سياسي عن الدولة العثمانية والدول الأوروبية رفع لواءها في المشرق محمد علي وابنه ابراهيم ، ونادى بها في المغرب حمدان خوجة ، وحارب من اجلها الامير عبد القادر الجزائري قائد النضال المسلح في الجزائر ، واحد المعجبين بمحمد علي نفسه .

- ٣ -

وكان للتداعيات السريعة البالغة الحدة التي شهدتها معظم اقطار الوطن العربي منذ اربعينيات القرن التاسع عشر دور بارز في تعميق الاحساس بقوة الرابطة القومية . وفي نشر هذا الاحساس لدى فئات وقوى عربية متناثرة في داخل الوطن العربي ، وعلى امتداده الجغرافي الواسع . فلقد انفك ارتباط الحكم بمصر بفعل مؤامرة دولية مكشوفة ، واسقطت حكومات الاسر العربية شبه المستقلة في كثير من ا أنحاء الوطن العربي بفعل تحالف عثماني أوروبي زادت الاحداث التالية من تكشّفه ، وغزت المدن العربية المصنوعات الأوروبية للتّقْيَى على امكانات نمو صناعتها المستقلة ، ولتهدم تطورها الاجتماعي أيضاً . وبلّفت المؤامرة اقصى درجاتها حينما احتلت فرنسا الجزائر ، وشرعت بريطانيا بالسيطرة على مقدرات الخليج العربي . وكان تزامن هذه الاحداث وشموليّها احياء واسعة من الوطن العربي قد ادى إلى نمو سريع في الوعي القومي المتميّز عن الرابطة الإسلامية حيناً ، والتدخل معها حيناً آخر . ولم تعد « العصرية » الشرط الرئيسي لإقامة الدولة العربية وديمومتها ، كما تعلم العرب من تجربة محمد علي ، وإنما اضيف إليها شرط آخر هو اتسامها بروح الكفاح والمقاومة ، وبوحدة نضال الشعب العربي من المحيط الاطلسي الى الخليج العربي ، أي ضمن كل الحدود الطبيعية للامة العربية . ولقد ساهمت الثورة الجزائرية في مراحلها الأولى بانضاج هذا التطور وتعميقه ، وعبر عنه بقوة قائدتها الامير عبد القادر الجزائري في خطبه ورسائله العديدة . ففي رسالة وجهها إلى القائد الفرنسي بييجو سنة ١٨٤١ نلمح ادراكاً متميّزاً لحقيقة ان الفرنسيين والاتراك اغراط بالنسبة إلى بلاده : « إن هذه القارة هي بلاد العرب ومهمما

(٨) محمد رجب حجاز ، المدخل إلى تاريخ مصر الحديث من الفتح العثماني إلى الاحتلال البريطاني ، ١٥١٧ - ١٨٨٢ (القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٧٠) ، ص ٢٢٤ - ٢٢٥ .

(٩) خيرية عبد الصاحب وادي ، الفكر القومي العربي في المغرب العربي (بغداد ، ١٩٨٢) ، ص ٤٣ .

مكثتم عشرة الفرنسيين فلستم إلا عابري سبيل ، ولو طال مكثكم فيها ثلاثة عام مثل الترك سينتهي الأمر بخروجكم منها^(١٠) . ورغم قوة البعد الدينية لثورة الأمير عبد القادر فإن نظرته إلى الترك ، كنظرته إلى الفرنسيين ، لا يمكن أن تستند إلا إلى انتماء قومي وتسمية « هذه القارة » (أو لعله يقصد أفريقيا) ببلاد العرب ، وليس ببلاد المسلمين ، أو ديار الإسلام ، من المصطلحات السياسية السائدة في ذلك العهد ، يؤكد بروز الاحساس بالرابطة القومية المتميزة عن الرابطة الإسلامية التقليدية . وأدت ظروف الكفاح المسلح ضد المحتلين الفرنسيين ، وبعض الفئات المتعاونة معهم ، أو المهاونة لهم ، إلى تطور آخر في هذا الاحساس له اهميته . فالعرب كما يعلم الأمير عبد القادر ليسوا ورثة أمة ذات حضارة وحسب ، وإنما ابناء امة مناضلة شمل نضالها تاريخها كله^(١١) :

ورثنا سؤداً للعرب يبقى وما تبقى السماء ولا الجبال
فبالمجد القديم على قريش ومنا فوق اذ طابت فعل
وكان لنا دوام الدهر ذكر بما نطق الكتاب ولا يزال
ومنا لم يزل في كل عصر رجال للرجال هم الرجال

إن النضال هنا هوية العربية ، وهو معنى نال تأكيداً مستمراً لدى شعراء ومثقفين مغاربة آخرين لعل ابرزهم علي بن عبد السلام التسولي ، ومحمد بن ادريس . والمهم أننا لا نلمح في آثار هذه الحقبة أي اشارة إلى انتماء لبلد ذاته . فليس في سائر ما كتبه الأمير عبد القادر ما يدل على انتمامه إلى « الجزائر » ، وإنما إلى « بلاد العرب » عامة . وعلى هذا الأساس وحده كانت تجري المكاسب المستمرة بينه وبين قادة الاحتلال الفرنسي ، وبينه وبين حكام البلدان العربية المجاورة ، حتى أن رجلاً مثقفاً مغرياً ، هو ابو الحسن التسولي ، رأى أنه من الواجب على كل من والي الجزائريين « من ائمه المشرق وائمه المغرب إلى سوسي الأقصى وإلى بغداد أن يعيشوهم بالجيوش والعدة والعدد ، وان عصى من والاه ولم يعن ، تعين على من والي والاه ومكانها^(١٢) » . ومعنى هذا أنه جعل النضال المسلح واجباً قومياً يشترك فيه كل العرب في الحدود الطبيعية لوطنهم الكبير ، وجعل الانتفاء إلى قضية النضال هذه فوق كل انتفاء آخر .

ويتأكد اقتراب معنى « العربية » من معنى « النضال » لدى ثوار آخرين من أهل النصف الأول من القرن التاسع عشر ، لعل ابرزهم من المشرق العربي مفتى بغداد عبد الغني آل جميل الذي قاد انتفاضة واسعة في بغداد ضد ولليها العثماني علي رضا باشا اللاز سنة ١٨٣٢ . فهو لم يفتخر بقومه إلا لأنهم مناضلون من امة تائب الذل وتخوض المنايا ، ولا تهتز لحدث الدهر ، ولا تخشى الخطوب ، ولا يسوؤها حرب الزمان وبؤسه . وهو عندما يدعوه قومه إلى طلب المجد يعلم أن المجد لا يبني القول ، وإنه عند النضال من أجل دولة مستقلة^(١٣) :

وما المجد إلا دولة وحافظها صليل المواضي البيض والاسمر اللدنا

(١٠) صلاح العقاد، المغرب العربي:الجزائر، تونس، المغرب الأقصى، ط ٢ (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٦٥)، ص ١٢٢.

(١١) وادي ، المصدر نفسه ، ص ٣٧.

(١٢) المصدر نفسه ، ص ٥٢.

(١٣) مجموعة عبد الغفار الآخرين في شعر جميل عبد الغني ، نشره عباس العزاوي (بغداد، ١٩٤٩)، ص ٢٦ - ٢٢.

ومن اللافت للنظر أن وحدة النظام السياسي العثماني لم تحل بينه وبين ادراكه حقيقة تفرق العرب وتجزؤهم ضمن هذا النظام نفسه ، وهي ملاحظة مهمة ومبكرة في هذا العهد -
الا نخوة منهم فيصحووا إلى الذي ايادي سبا قد غادرت ذلك المغني

ومن المهم أن ننالملمح في شعره اشارات عديدة إلى فئات من ابناء وطنه لم تكن ترى - فيما يبدو - ما كان يراه من وجوب التصدى للسيطرة العثمانية وما تمثله من قيم بالية . واضح أنه لو لم يكن يعبر عن معنى جديد للعروبة لما وقفت تلك الفئات التي طالما حددتها وانتقدتها منه وحركته ذلك الموقف المناويء . إنه اذن تنويه مبكر بأول تميز بين مفهومين للعربي ، اولهما ذلك المهادون للسيطرة العثمانية ، والمتمسك بالرابطة الدينية وحدها ، والمستكين لقيم العصر التقليدية ، وثانيهما ذلك الانسان الجديد المتبرم بالوجود الاجنبي ، حتى لو كان مسلماً ، الداعي للثورة صراحة ، المطالب بحقوق سياسية تتلاءم ودور أمه ومكانتها الحضارية (١٤) :

الا رافع عن قومه بغي ظالم اذا فقدوا في الحرب من ينطح القرنا
الا مبلغ عنى سرة بنى الوعى واقبال عرب كيف صبرهم عننا

ورغم عمق لاحساس بمرارة الوضع القائم ، وكثرة الشكوى من قومه الكسالي ، والظاعنين ، ومن حل في ذي سلم ، وذوي السقم ، ومن فيه صمم ، فإن ذلك لم يمنعه من رؤية فجر مستقبل مشرق (١٥) :

وقد يورق الغصن بعد الذبول وقد يسفر الصبح بعد الظلم
وقد تنجلي ظلم الحادثات إذا ما ظلام الخطوب ادلهم

وكان الوعي بالمسألة القومية اكثر وضوحاً لدى فئات المثقفين من اهل المدن منه لدى جماهير الشعب الأخرى ، وإن كان للأخرية الدور الأساسي في تحريك الأحداث ودفعها بما يلبي مطالب تلك الفئات . فشعر ابن جميل الفصيح ، وهو الذي وجد انتشاره في مجالس مثقفي بغداد مدة قرن تقريباً بعده ، كان أكثر وعيأً بهذه المسألة وادراكاً لأبعادها منه في شعره العامي الذي نظمه على شكل (زهيريات) ليسهل ترديده أو غناوه (١٦) ، رغم أن روح الحماسة في الأخير اشد واعنف . وأفكار الأمير عبد القادر التي دونها في محراته المختلفة هي بالتأكيد اكثراً قومية مما أودعه في الوثائق التي خاطب بها ابناء القبائل عند مباريعه مثلاً . بيد أن دلائل مختلفة اخذت تشير منذ أواخر النصف الأول من القرن التاسع عشر إلى بعض الانتشار الذي حققه هذه الأفكار لدى جماهير قبلية واسعة من خارج المدن أيضاً . فلقد طالب زعماء نحو خمس عشرة قبيلة عربية في العراق ، وبعض ابناء المدن ، في عريضة واحدة رفعوها تضامناً مع انتفاضة عبد الغني آل جميل سنة ١٨٢٢ ، طالبوا السلطة العثمانية بتوجيهه ایالة بغداد ، أي معظم العراق الحالي تقريباً « إلى أحد الوزراء من ابناء العرب ، حيث ابناء الترك ما بقي بهم اعتماد ولا يرغبن العشائر بهم ، وحال العراق ليس خفي على سعادتكم من البصرة إلى مارددين ، الجميع عشائر وعرب ، ولا يتتصور انهم يطیعوهم لعدم صدقهم ، وقلة دینهم . فلم يعتمد احد بهم » .

(١٤) المصدر نفسه ، ص ٢٥ .

(١٥) المصدر نفسه ، ص ٢٨ .

(١٦) مجموعة خطية مصورة لدى الكاتب ، تتضمن (زهيريات) غير منشورة لعبد الغني الجميل .

وواضح أن الالحاح على عدم طاعة العرب لابناء الترك لا صلة له بعدم الصدق وقلة الدين ، لأن مثل هذه الصفات قد توجد لدى الترك أو غيرهم على حد سواء ، وإنما هي تستند إلى عامل قومي محض ، وهو ما يتوضح في بقية الوثيقة « وعلى كل حال فابناء العرب من الوزراء الفخام يعترفون بالستتهم ، ويعتمدون بأقوالهم ، ويعترضوها كما يتبين حتى يستدركون هذا الامر العظيم ، ويداربون هذا القطر الجسيم ، قبل خروجه من اليد »^(١٧) . ولنلصح في العبارة الاخيرة تهديداً واضحاً بأن عدم منح العرب حقوقهم في حكم العراق قد ينتهي بهم إلى الثورة على الحكم العثماني وأعلان الاستقلال التام عنه . ومن المؤكّد أنه لم تكن للقبائل العربية أية ميول إلى طبيعة حكم الولاة العثمانيين في مدن العراق منذ القرن السابع عشر . إلا أن الجديد هنا هو وضوح الطابع القومي للمطالب المقدمة والتهديد باعلان الاستقلال صراحة . وواضح أن للمدينة العراقية دورها في انساج هذه الاتجاهات الفكرية الجديدة ، خاصة وان ابناء المدن من المشتركون في توقيع العريضة كانوا من قمة الهرم السياسي والاجتماعي لدن شهدت ، منذ نحو قرن من تاريخ الانتفاضة ، تطوراً مهماً شمل معظم نشاطاتها الاقتصادية والاجتماعية والثقافية .

ولا شك في أن ظاهرة عقد المجالس الأدبية التي شاعت في مدن عربية عديدة منذ القرن الثامن عشر مسؤولة إلى حد كبير عن خلق روابط فكرية مهمة تربط بين متقدفي ذلك العصر وبعض الواحدين إلى المدن من زعماء القبائل المجاورة ، وتوجهها باتجاه استحياء مآثر الأدباء والشعراء العرب في القرون الوسطى بالتردد أو بالتقليد . وسجلت لنا ترجمات الأدباء ومجاميعهم الأدبية نماذج عديدة على ما كان يدور في تلك المجتمعات الاسبوعية المنظمة من موضوعات ثقافية عامة ومطارحات فكرية . وفي منتصف القرن التاسع عشر اخذت هذه المجالس تشكل ما يشبه أن يكون جمعيات أدبية قومية الاتجاه ينشد فيها الشعر الذي يتغنى بآثار العرب ، ويدعى فيها إلى العمل على استعادة مجدهم ، وتنتقد الحالة التي آلت إليها بلادهم بسبب تسلط الإنجانب على مقدراتها^(١٨) . الواقع أن هذه المجتمعات كانت تمثل مجالاً ملائماً لطرح أكثر الآراء جدة في مجال الوعي القومي وأشدتها خطورة في مجال العمل السياسي بوجه عام . صحيح أن ما كان يدور في هذه المجالس لم يكن بعيداً عن الحياة العامة في المدن في الحقب السابقة وانه كان يمثل روح التجمعات والتكتلات العفووية التي عبرت خلال تلك الحقب عن احساس طبعي بالتميز القومي ضمن الإطار العثماني ، إلا أن لهم هنا هو ما شهدته تلك المجتمعات المستمرة من طرح جديد لجوهر المسألة القومية ، وهو سيادة العرب ، لا سيادة أسرة أو فئة معينة منهم على بلادهم ، بوصفهم وحدتهم أصحاب الحق التاريخي في تلك السيادة . فكان طبيعياً أن تتطور تلك المجالس إلى جمعيات معروفة الاعضاء ذات اهداف محددة تضم أولئك المثقفين الذين جمعتهم احساسهم ومشاعر قومية واحدة .

- ٤ -

ورغم تشابك عدة روافد خلال النصف الأخير من القرن التاسع عشر وما ادى كل منها - من ناحيته - إلى تطور ملموس في الوعي القومي العربي فإن ظهور التنظيمات المحلية ذات الطابع

(١٧) مهدي البستاني ، « الوعي القومي العربي في العراق خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر » ، كلية الفقه (النجف) ، العدد ٢ (١٩٨٣) ، ص ٦٨١ - ٦٨٤ .

(١٨) عماد عبد السلام رفوف ، *الحياة الاجتماعية في العراق ابان عهد المماليك* (القاهرة ، ١٩٧٦) .

القومي في المدن بقي أكثر تلك الروايد ببروزاً وتأثيراً على الناحية الفكرية والمبتدئية ، واقوى اسهاماً في معالجة مفردات ذلك الوعي ومسائله . ومع أن عدداً من الجمعيات قد اعلن عن اهداف وغايات مختلفة ، مثل تشجيع الأدب والخطابة وتهذيب الناشئة وترويج الأخلاق الكريمة واحياء الكتب القديمة ، إلى غير ذلك ، فإن الدراسة المدققة لأمثلة مختلفة من هذه الجمعيات تظهر أن جلها كان يخفي وراء اهدافه تلك اهدافاً قومية عربية غير معلنة ، ويعتمد على نشر الثقافة العربية ، والتمسك باللغة العربية والتربية القومية وسائل للوصول إلى تلك الاهداف ، بينما اتسمت اعمال جمعيات قومية محلية بالطابع السياسي الصريح ، بل كان بعضها اجنحة عسكرية وتشكيلات سرية خاصة ، وبذلك خرجت من نطاق « الجمعية » إلى نطاق « الحزب » وإن كان التعبير الرسمي الشائع آنذاك لا يفرق بين المصطلحين^(١٩) .

ويلاحظ أن معظم هذه الجمعيات كان يحمل اسماء المدن التي يقيم فيها اعضاؤها كجمعية بيروت الاصلاحية ، وجمعية احرار حمص ، وجمعية البصرة الاصلاحية ، أو إلى البلد على اكثر تقدير ، كالجمعية العلمية السورية ، أو تشير إلى معان او اهداف اصلاحية عامة ، كالنادي الوطني العلمي ، وجمعية تهذيب الناشئة . بل أن بعض الجمعيات لم تعرف لها اسماء اصلاً ، كالجمعية التي زاولت نشاطها سراً في بيروت ، وتلك التي كشف عنها النقاب في طرابلس الغرب في سبعينيات القرن التاسع عشر . ومثلاً يكتنف الفموضحقيقة هذه الجمعيات المحلية فثمة نقص فادح في معلوماتنا عن دورها في تطور الفكر القومي واغاثته . وما تختلف عن نشاطاتها من نصوص سياسية وادبية محدود لم يصل إلينا منه إلا القليل . وتيرز قصيدة ابراهيم اليازجي (١٨٤٧ - ٦١٩م) كأحد اكثـر الشواهد قوـة في دراسة الجو السياسي الذي عبرت عنه أولى الجمعيات العربية في لبنان ، وهي الجمعية العلمية السورية التي كان مثقفون عرب ينتـمون إلى اديان مختلفة قد أسسواها سنة ١٨٥٧ . تبدأ القصيدة^(٢٠) أبياتها بدعوة العرب الى اليقظة والانتباـه لما يـحقـ بهـم من اخطـار . ولعل هذا هو أول استخدام لمصطلـح « اليقـظـة » في تاريخ العرب الحديث . وتـشيرـ إلى عدم جدوـيـ التـعلـقـ بالـأـمـالـ التي طـلـلـاـ روـاـدـتـ الـأـجيـالـ السـابـقـةـ بشـأنـ اـمـكـانـ تـحـقـيقـ ماـ تـصـبـوـ إـلـيـهـ نـفـوسـهـمـ ، دونـ توـضـيـعـ لـطـبـيـعـةـ تـلـكـ الـأـمـالـ ، وهـلـ هيـ السـيـادـةـ أوـ القـوـةـ مـثـلـاـ ؟ وإنـ الـأـوـلـىـ اـغـتـنـامـ الـفـرـصـةـ الـمـوـاتـيـةـ الـتـيـ ضـنـتـ بـهـاـ الـحـقـبـ . ولاـ تـشـيرـ القـصـيـدـةـ إـلـيـ مـاـهـيـةـ هـذـهـ الفـرـصـةـ ، وإنـ كـانـ أـبـيـاتـ أـخـرىـ تـالـيـةـ تـرـبـيـتـ بـيـنـهـاـ وـبـيـنـ كـوـنـ الـعـرـبـ (ـالفـتـةـ الـكـبـرـىـ)ـ . وـبـيـدـوـ أـنـ فـيـ تـلـكـ الـاـشـارـةـ

(١٩) ان لفظة « جمعية » هي التي كانت تطلق على الاحزاب السياسية في اواخر العصر العثماني ، وهذا اللفظ لا يفرق بين الجمعيات السياسية والجمعيات الثقافية والخيرية ... الخ . وتفسير ذلك ان هذه الاحزاب اتسمت عند انشائها بقلة عدد اعضائها لأنها كانت تضم النخبة المثقفة فقط ، وهي قلة قليلة في المجتمعات العثمانية آنذاك ، وبهذا فانها لا تختلف من حيث الشكل عن الجمعيات الأخرى غير السياسية . اما لفظة « حزب » فقد وردت في القرآن الكريم للدلالة على فريق متكمـلـ العـقـيـدـةـ وـالـقـيـادـةـ ، وهوـ مـاـ لمـ يـكـنـ مـنـطـقـاـ عـلـىـ مـعـظـمـ التنـظـيمـاتـ السـيـاسـيـةـ فـيـ تـلـكـ الـبـرـحـةـ . ولـذـاـ فـقـدـ كـانـ استـخدـامـهـ أـقـلـ مـنـ الـلـفـظـ السـابـقـةـ ، وـلـمـ تـلـقـ إـلـاـ عـلـىـ عـدـدـ مـحـدـودـ مـنـ تـلـكـ التنـظـيمـاتـ . وـلـكـنـ هـذـاـ الـوـضـعـ تـغـيـرـ عـنـدـ اـخـذـتـ الـجـمـعـيـاتـ السـيـاسـيـةـ توـسـعـ مـنـ قـوـاعـدـهاـ الجـاهـيـرـةـ ، وـتـحـددـ مـسـارـهاـ السـيـاسـيـ وـالـفـكـرـيـ ، وـعـنـدـ ذـلـكـ اـخـذـتـ لـفـظـةـ «ـ حـزـبـ »ـ تـسـوـدـ فـيـ مـجاـلـاتـ التـنـظـيمـ السـيـاسـيـ . انـظـرـ : عمـادـ عـبـدـ السـلـامـ رـزـوفـ ، نـشـأـةـ التـنـظـيمـاتـ السـيـاسـيـةـ الـعـرـبـيـةـ فـيـ آـخـرـ الـعـصـرـ الـعـثـمـانـيـ ، درـاسـاتـ فـيـ التـارـيخـ وـالـأـثـارـ (ـبغـدادـ)ـ ، العـدـدـ ٢ـ (ـ١٩٨٢ـ)ـ ، صـ ١٥٢ـ .

(٢٠) احمد عزت الاعظمي ، القضية العربية : اسبابها . مقدماتها ، تطورها ونتائجها (ـبغـدادـ : مـطبـعةـ الشـعـبـ ، ١٩٣١ـ - ١٩٣٤ـ)ـ ، جـ ١ـ ، صـ ٤٢ـ - ٤٨ـ .

تليهاً إلى اختلال التكوين العنصري في الدولة العثمانية بعد فقدانها معظم ممتلكاتها الأوروبية . وتتفى القصيدة على العرب تفرقهم ، ويتهم العثمانيين بأنهم السبب في ذلك . وكان عبد الغني آل جميل قد سبق إلى الاحساس بهذه المسألة ، ولكنه لم يجعلها من مسؤولية العثمانيين كما لمح إلى ذلك اليازجي . ومن المحتمل أن يكون وضع لبنان المطأفي هو الذي حمله على هذه الدعوة . وتأكد القصيدة أن العرب هم أصحاب أرضهم ، أي أصحاب السيادة فيها . ومع ذلك فهم يخضعون إلى هيمنة الآجانب ، وهم عنده الاتراك ، وفي ذلك اشارة مهمة إلى فكرة السيادة القومية . وتذكر القصيدة العرب بماضيهم الأغر وما فيه من رفعة وسؤدد ، وما آل إليه أمرهم في عهد الترك من انعدام الهوية القومية (لا وجود ولا اسم ولا لقب) . وتتجلى نتيجة ذلك الجدل بظهور الهدف السياسي للقصيدة ، عندما تنتهي على العرب عدم ايجادهم الدولة التي يشتند بها أرذهم . ويختتم اليازجي قصيده بدعوة صريحة إلى اعلان الثورة المسلحة في (كل قاع) أي في كل بقعة من البلاد (دون تحديد لها) ، ثورة يخاطل فيها صوت السيف باصوات قذائف البارود . ومع أن فكرة الكفاح المسلح من أجل قيام دولة عربية تعيد مجدهم الماضي لم تكن جديدة تماماً ، كما رأى معظم من أرخ للحركة القومية ، وإنما سبقه إليها عبد الغني آل جميل في العراق قبل نحو عشرين عاماً ، إلا أن قصيدة اليازجي جاءت أكثر عنفاً ووضوحاً في القول . وسرعان ما تبلورت هذه الأفكار بعد أقل من ربع قرن في أول برنامج سياسي محدد ترفعه جمعية عربية ، نحو سنة ١٨٧٥ ، وكان اليازجي عضواً فيها^(٢١) . فلقد نددت هذه الجمعية التي اتخذت بيروت مقراً لنشاطاتها - كما ندد اليازجي - بالحكام الاتراك ، ودعت إلى استعادة مجدهم التالد ، وعرضت بانتحاح السلطان (العثماني) للخلافة وأصفلته إياه انه اغتصاب لحق العرب ، ولكنها لم تشر إلى أن من أهدافها استعادة تلك الخلافة مثلاً . واتهمت الاتراك صراحة بمخالفتهم شريعة الإسلام ، لكن البرنامج لم يعد بتطبيق هذه الشريعة على النحو الأفضل ، الأمر الذي يبعث على الظن بأن الجمعية حاولت استثارة الشعور الديني الإسلامي في الدعوة إلى الفكرة القومية نفسها ، وهي محاولة تكررت فيما بعد بقوة حتى اتخاذها الشهير حسين سنة ١٩١٦ مبرراً لثورته التي استهدفت بناء دولة عربية مستقلة . والواقع أن هذه الفكرة سياسية تماماً ، ولا تمثل شيئاً من الفكر القومي لأنها تفترض أنه إذا كان الاتراك يحترمون الشريعة ولا يخالفونها فإن سيادتهم على العرب تكون مقبولة ، مع أنه لا علاقة في منظور القومية بين أن يكون الاتراك أتقياء ، وان تتحققعروبة ذاتها بتكون دولتها على ارضها القومية . وتزداد الصورة ووضوحاً حينما تطالب الجمعية باخطر مطالبيها واهدافها ، وهو : منح سوريا الاستقلال متحدة مع جبل لبنان . بيد أنها لا توضح تماماً ما إذا كان ذلك الاستقلال كاملاً ، أم هو نوع من الاستقلال الذاتي الذي طالب به جماعيات عربية أخرى فيما بعد . واغلب الظن أنه نوع من الأخير . فالاستقلال هنا هو « منحة » يطالبه المانع بآدائه ، وهو ما تؤكده الأهداف الثلاثة الباقية من البرنامج : الاعتراف باللغة العربية لغة رسمية في البلاد ، ورفع الرقابة التي تحد من حرية التعبير ونشر التعليم ، ثم المطالبة باستخدام القوات المجندة داخل البلاد وحسب . فهذه الأهداف « مطالب » للشعب من حكومته ، ولا تعني التخلّي عن وجود مثل هذه الحكومة أصلاً . فهل كان هذا هو شكل الدولة التي طالب بها إبراهيم اليازجي في الجمعية السورية قبل عقدين من السنين ؟ لقد نادى اليازجي بدولة تشد أزر العرب وتمثّلهم . أما الجمعية فقد قصرت هدفها على دمج لبنان بسوريا ، أو أنها جعلته هدفها الأول على

(٢١) انطونيوس ، يقطلة العرب : تاريخ حرب العرب القومية ، ص ١٥٤ .

افضل تقدير . فما الذي حدث بين التاريحين ؟ هنا علينا أن نتذكر بأن هدف توحيد القطرين لم يظهر إلا بعد سنة ١٨٦٠ م ، أي بعد أن ادت فتنة ذلك العام إلى قيام نظام حكم مستقل ذاتياً في جبل لبنان تحت اشراف وضمانة الدول الأوروبية . ويرى بعض المسؤولين البريطانيين أن الجمعية كانت تعرب عن رغبة السوريين في أن يكون وضعهم السياسي مماثلاً لسكان جبل لبنان الذين يتمتعون بالاستقلال الذاتي . ويمكنا القول بأن الجمعية ، وما تمثله من تيار فكري عمَّ بعض الأوساط الاجتماعية ، كان يتلخص في انشاء دولة عربية موحدة في بلاد الشام لا أن تكون بلاد الشام جزءاً من دولة عربية موحدة . ولا نشك في أن هذا هو السبب وراء اتهام السلطات العثمانية واليها في دمشق مدحث بأشاها بنشر منشورات الجمعية سعيًا منه لانشاء مملكة في بلاد الشام يتوارثها ابناءه من بعده كما فعل محمد علي في مصر^(٢٢) ، وهو نفس الاتهام الذي وجه في اثناء الحرب العالمية الأولى إلى الوالي العثماني جمال باشا ، وكان تلك الاتهامات كانت تعبيراً عن احساس اخذ يداهم السلطات المذكورة بأن انفصال بلاد الشام عنها قد يتذر باقامة نظام مستقل فيها ، أكثر من أن يؤدي إلى ادماج تلك البلاد في الإطار العربي العام . لقد كان محمد علي اقلبياً في تفكيره - وربما ذاتياً - ولكن مشروعه كان ذا آثار قومية بعيدة ، وأما ذلك التيار فتفكيكه قومي تماماً . ولكن آثار مشروعه السياسية كانت اقلية إلى حد كبير ، وهو الأمر الذي ادى إلى أن تثير تلك الجمعيات الفكر القومي باضافات مهمة ، إلا أنها تعجز - في الوقت نفسه - عن تقديم الطريقة التي يمكن بواسطتها توحيد الأمة كلها . والمشروع السوري الوحيد الذي قدمته ، جاء من شمالي بلاد الشام ، وبالتحديد حلب ، وكان يدعوه - منذ منتصف القرن التاسع عشر - إلى إقامة دولة عربية واستقدام أحد اشراف مكة لرأستها ، وهو المشروع نفسه الذي تردد بقوة قبيل نشوب الحرب العالمية الأولى وفي اثنائها . وعلى أية حال فإن السرية البالغة التي احتاطت بعمل الجمعيات التالية حالت دون تبين ملامح ذلك التيار بوضوح . ففي حلب ألف رهط من ابنائها « جمعية النشأة التهذيبية » سنة ١٩٠٧ وكان اسمها لا يحمل اي صبغة سياسية قومية . ولكن يبدو أن هذا كان في الظاهر فقط ، لأن الجمعية اعتمدت على العمل السري المتكتم في نشاطاتها ، ولم تظهر إلا بعد إعلان الدستور العثماني سنة ١٩٠٨ إذ عقدت الاجتماعات للتحريض على انشاء الجمعيات نسبت روح الرقي العلمي والأدبي ، إلا أن اهدافاً كهذه لم تكن تمثل غايات الجمعية الحقيقة لأنها لا تستدعي سرية العمل بأية حال . وفي حمص اسس بعض ابنائها « جمعية احرار حمص » بهدف تخلص البلاد من الادارة العثمانية واصدار جريدة سرية . وأما بيروت فقد شهدت في سنة ١٨٨١ انشاء جمعية عربية قومية تدعى « حفظ حقوق الملة العربية »^(٢٤) ، وهي اول جمعية تحمل اسمًا قومياً ، لا محلياً أو عاماً مجرداً ، ويسجل ظهور هذه الجمعية استخدام مصطلح « الملة العربية » كمرادف للأمة العربية ، وبديلاً عن استخدام لفظة

(٢٢) المصدر نفسه ، ص ١٥١ .

(٢٣) جاء في تقرير بعث به السيد ج.ه. سكين (SKENE) قنصل بريطانيا في حلب الى السفير البريطاني في الاستانة في ٢١ تموز/يوليو ١٨٥٨ : « يظهر ان السكان المسلمين في شمالي سوريا تندفع افندتهم احلام جميلة بالانفصال عن الامبراطورية العثمانية ، وباقامة دولة عربية على راسها شريف من اشراف مكة » . انظر : زين نور الدين زين ، نشوء الانتماء العربية : مع دراسة تاريخية في العلاقات العربية - التركية (بيروت : دار النهار للنشر ، ١٩٦٨) ، ص ١٩٨ .

(٢٤) جرجي زيدان ، تاريخ آداب اللغة العربية ، ٤ ج (بيروت : دار مكتبة الحياة ، ١٩٦٧) ، ج ٤ ، ص

«العرب» مطلقاً ، الأمر الذي يدل على نمو الاحساس بوجود «جماعة» أو «هيئة» عربية متمنية لها من الحقوق ما يستوجب حفظه . وقد نشرت الجمعية بيانات موجهة الى الأمة العربية تدعوهن فيها إلى الاتحاد والمطالبة بالحقوق القومية ، وكانت تتميز بسعة افقها القومي ونفي الصفة الاقليمية . وبلغ من انتشار هذه الجمعيات العربية أنه ما أن قارب القرن التاسع عشر نهايةه حتى كانت لا تكاد تخلي مدينة من مدن سوريا ، وحتى القرى في لبنان ، منها . وكان معظمها يتستر وراء التعليم والخطابة في نشر آرائه ومبادئه .

أما مصر فإن الانكاستة العنيفة التي منيت بها تجربة محمد علي لم تحل دون تبلور وعي قومي سياسي في اذهان شرائح جديدة من المثقفين المصريين . وبعد أن انسحبت مصر من بلاد الشام سنة ١٨٤٠^(٢٥) وتوجهت في عهد اسماعيل إلى فتح اقاليم السودان لاح لأولئك المثقفين المعنى القومي لهذا الفتح ، ولاحظوا - بوضوح - انه لم يكن «توسعاً» من نوع ما كانت تفعله دول غير عربية ، كدول اوروبا مثلاً ، او الحبشة على الاقل ، وإنما كان توحيداً لاقطارات تجمع بينها حضارة هي الحضارة العربية ، وادماجاً لفصائل من اغصان شجرة واحدة هي الأرومة العربية . ليس هذا ما عبر عنه رفاعة الطهطاوي (١٨٠١ - ١٨٧٣) حين فسر سبب تقبل أهل السودان للادارة المصرية بأن «اكثرهم قبائل عربية ... وجميع اهلها ما عدا بعض الجبال لسانهم عربي فصيح ، إذ ان جلهم من نسل العرب المنتجة القبائل قديماً ، يحفلون احسابهم وانسابهم ، وفيهم كمال الاستعداد وذكاء الفطنة»^(٢٦) فإذا ما انتظمت ادارة ذلك القطر «صارت هي وديار مصر في العمار (اي الحضارة) كالتوامين ، وفي ايناء الاشمار صنونين ، حتى ينشد لسان حالهما :

نحن غصنان ضمنا عاطف الوجد جمياً في الحب ضم النطاق
في جبين الزمان منك ومني غرة كوكبة الانفاق»^(٢٧)

إنه إذن توحيد لقطرين عربين جمعت بينهما العاطفة والحضارة الواحدة . فما هي هذه العاطفة ، إن لم تكن العاطفة القومية ، وما تلك الحضارة إلا أن تكون الحضارة العربية . ونلاحظ أن هذه الافكار لم تعد - كما كانت في عهد محمد علي - افكاراً قائدة يطرحها على مسامع الشعب والقناصل الأجانب ، وإنما غدت الآن - بعد ربع قرن - طروحات لفئة مثقفة ومؤثرة من الشعب نفسه ، مثلهم الطهطاوي أو لا ثم عبد الله بن التديم وعلى يوسف وغيرهما فيما بعد . والمهم اننا نلمح في افكار الطهطاوي شيئاً من التمييز بين القومية العربية ، وهي عنده اللغة والاثنية ، والدولة العربية التي تضم في نطاقها البلدان التي تتمتع بالحضارة العربية . وبما أن هذه الدولة هي نفسها الدولة المصرية في عهده فقد كان واضحأً لديه أن مصر ستكون قاعدة حركة توحيد البلدان العربية الأخرى ، وما السودان إلا أول تلك البلدان . أما البلدان الأخرى فإن الأحداث التالية دلت على أن فكرة انضمامها إلى الدولة المقبالة كان الجزء المتم لهذا المشروع . ان جعل «حسن الادارة» و«الاستقامة» سبباً في قيام تلك الدولة يؤكد انه لا يمكن لها إلا أن تكون دولة متحركة

(٢٥) ومع ذلك فقد قبل ان اسماعيل باشا خديوي مصر كان يريد ان يكون امبراطورية عربية تضم كبريت وسوريا وجزءاً من شبه الجزيرة العربية . انظر : احمد عبد الرحيم مصطفى ، علاقات مصر وتركيا في عهد الخديوي اسماعيل ، ١٨٦٣ - ١٨٧٩ ، سلسلة المكتبة التاريخية (الاسكندرية : دار المعارف ، ١٩٦٧) ، ص ١٩ .

(٢٦) الطهطاوي ، الاعمال الكاملة لرفاعة رافع الطهطاوي ، ج ١ ، ص ٤٥٢ .

(٢٧) المصدر نفسه ، ص ٤٦٢ .

من آية هيمنة أجنبية ، وان تكون سلطتها ذات مضمون ايجابي . ومعنى هذا انه لا (وحدة) دون (حرية) و(نداة اجتماعية) ، وهي معان سيشهد ارتباطها تأكيدا اقوى لدى قادة أول تنظيم شعبي تأسس في مصر سنة ١٨٧٦ هو ما عرف بـ (الحزب الوطني) .

ورغم أن هذا التنظيم الذي ضم أعدادا كبيرة من الضباط العرب في الجيش والعلماء الأزهريين والتجار لم يعلن عن تفاصيل برنامج سياسي محدد حول الموضوع الا أن تصوراً لمشروع اقامة دولة عربية مستقلة وموحدة وشعبية كان واضحاً لدى قادة الحزب منذ البداية . يقول محمود سامي البارودي أحد أبرز أولئك القادة ومن اكثراهم ثقافة «كنا نرمي منذ بداية حركتنا الى قلب مصر إلى جمهورية مثل سوريا، وعندئذ كانت تنضم اليانا سوريا، وبليها الحجاز . ولكننا وجدنا العلماء لم يستعدوا لهذه الدعوة لأنهم كانوا متاخرين عن زمنهم، ومع ذلك سجّلنا في جعل مصر جمهورية قبل ان نموت»^(٢٨) . ويلاحظ أن البارودي لم يقل بضم سوريا والجاز إلى مصر، وإنما قال: تنضم اليانا...، ومعنى هذا أنه كان أكثر ثقة بوعي الشعب العربي في بلاد العرب بالوحدة هدفاً مشتركاً له . وبين تقديميه الانضمام سوريا على الجاز عن فهم سليم لجغرافية المكان ومكامن القوة والضعف فيه . كما يدل اتهامه العلماء بالتأنّر عن فهم هذا الهدف على ايمانه العميق بتقدميته، وإن البدء بتنفيذ أول الخطوات اليه، وهو تحويل مصر الى جمهورية، أمر ممكن في خلال حياة جيل واحد . ومن المؤكد أن مشروعوا كهذا لم يكن وليد أفكار رجل واحد، وإن كان البارودي قد أحسن التعبير عنه، وإنما هو مشروع الحزب الوطني كله، وقد توضحت معالمه في اثناء الثورة العربية سنة ١٨٨١ / ١٨٨٢ بوصفه هدفها النهائي الشامل . وقد لاحظ كروم أن الهمس زاد بعد مظاهرة أيلول التي قام بها الجيش بزعامة قادة العربـيين «عن قيام حركة سرية ترمي الى انشاء دولة عربية من مصر وسوريا»^(٢٩) .

- ٥ -

إن من الصعب تحديد حجم ما تركته هذه الحركة من آثار في تطور الوعي السياسي للنخبة العربية في نهايات القرن التاسع عشر دون التطرق الى طبيعة ما ارتبط بها، أو تأثر، من تنظيمات سياسية عربية معاصرة، وما ولدته من اصداء فكريّة قوية في بلدان عربية مختلفة . ففي طرابلس الغرب التفت نفر من المثقفين العرب في حدود عام ١٨٨٢ حول زعامة أحد رجال الثورة العربية من ساهموا في نشر افكارها في الصحف التي اصدرها، ثم غادر مصر بعد انتكاس الثورة الى مدینتهم . ولقد قام هذا التأثير بتشكيل أول تنظيم سري معروف في ليبيا آنذاك . ورغم غلاء الطابع الاسلامي العام على اهدافه المعلنة، إلا ان التنظيم اعتمد - في حقيقة الأمر - على التثقيف الجماعي السري والعمل العسكري وسائل لتحقيق اهداف له غير معلنة . وكشفت وثائق محاكمة أفراد هذا التنظيم عن بعض تلك الأهداف . فإذا بها تقترب من اهداف الحزب الوطني في مصر ومنطلقاته القومية اقتراباً شديداً . ويتمثل هذا التقارب في السعي من أجل «اجتماع العرب لاقامة دولة عربية»^(٣٠) وذلك بتنشيف الضباط العرب في الجيش وكسبهم للحركة الوطنية كأداة للتغيير السياسي ،

(٢٨) احمد عبد المعطي حجازي ، *رؤى حضارية طبقية لعروبة مصر : دراسة ووثائق* (بيروت : دار الآداب ، ١٩٧٩) ، ص ١٨٢ .

(٢٩) المصدر نفسه ، ص ١٨٣ .

(٣٠) محمد عثمان السنوسي ، *الرحلة الحجازية ، تحقيق علي الشنوفي* (تونس : الشركة التونسية للتوزيع ، ١٩٧٨) ، ج ١ ، ص ٢٣٦ .

والطالبة بتسلیح الشعب (تكثیر الجمعیات الوطنية) وتنظيمه تنظیماً سرياً متقدماً (تحلیف افراد الجمعیات المذبورة على عدم افشاء أسرارهم ومذكراتهم الخفیة) وتهیئته لواجهة أخطار الاستعمار البريطاني والفرنسي، والسعی لبث الوعي القومي العربي بحیث «لا يدخل تركی بهذه الولاية» وجعل من شروط العضویة الغیرة على الوطن، و«الجنس» أي القوميّة، واللغة، وأکد سیادة الشعب على أرضه القوميّة (ان البلاد بلادکم ليست بلاد الدولة). وتطلعت الجمعیة إلى الانتشار بفتح فروع لها في انحاء البلاد، وحاولت ان تستمیل إلى افکارها زعماء (الطوارق) في الصحراء الغربیة ، وان تکسب إلى تنظیمها «أرباب الحرف والصناعات» ، فضلاً عن اهتمامها بجناحها العسكري الذي یضم الضباط الموجودین في طرابلس والتواصل المستمر بأفکار الكتاب في مصر وسوریا عن طريق الاطلاع على الصحف العربية الصادرة هناك واتخاذها مادة للتنقیف في اجتماعات الجمعیة السریة^(٢١).

وتلفت دعوة الجمعیة لایجاد اتصال لها بالسودانیین انتباھ مؤرخ الحركة القوميّة الحديثة . ففي السنوات التي شهدت مولد هذا التنظیم واستقراره كان السودان یعيش احداث الثورة المهدیة بما كانت تعنیه من ابعاد سیاسیة وفکریة واجتماعیة مهمة ، ورغم موقف قوات الثورة السلیبی من القوات المصرية الرسمیة في انحاء السودان (وبخاصة بعد فشل الثورة العرابیة وهیمنة بريطانيا على الادارة المصرية) فإن دعوة الجمعیة عکست موقف فئات غير قلیلة من المصريین ، وربما غیرهم من العرب ، في احداث تنسيق أو تعاون بين بقايا العرابیین في مصر ورجال الثورة في السودان من أجل مقاومة الاستعمار الأوروبي^(٢٢) . ولعل ابرز دعاء هذا اللقاء الثنائی احمد العوام احد رجال الثورة العرابیة والمدافعين عنها . فلقد دعا بصرامة إلى اعلاء السيادة العربية ، وإلى نبذ السيادة العثمانیة لأنها غیر عربية اصلًا ، وتصور الثورة المهدیة على أنها الضوء الجدید للوجه العربي الذي سیطمس الوجه الترکي العثماني^(٢٣) .

استمر عدد هذه التنظیمات العربية المحلية بالتزاید ، ونشاطها بالتنامي والتعاظم حتى بعد الانقلاب الدستوري في تركیا سنة ١٩٠٨ وخلع السلطان عبد الحمید سنة ١٩٠٩ ، إذ لم ینه انبیاق الجمعیات والاحزاب القوميّة العامة (التي تمثل في نشاطها بلداناً عربیة عدیة) حركة هذه التنظیمات العربية المحلية ، وإنما تزامنت الحركتان ، وتعاونتا إلى حد الاندماج احياناً لتحقيق هدف مرکزی واحد یتمثل في حکم ذاتی قومی للعرب ضمن اطار لا مرکزی عثماني . ثم تحول بعضها ، ولا سيما في اثناء الحرب العالمية الأولى ، إلى فكرة الانفصال النهائي عن جسم الدولة المرکزیة . ولعل اکثر الدعوات تعبيراً عن هذا الاتجاه هو ما دعت اليه «لجنة الاصلاح» التي

(٢١) عثـر احمد صدقـي الدجـانـي عـلـى مـحـاضـر التـحـقـيق الـخـاصـة بـهـذا التـنظـيم فـي لـبـيـا وـنـشرـها . انـظر : اـحمد صـدقـي الدـجـانـي ، بـداـیـات الـبـیـقـلـة الـعـربـیـة وـالـنـضـال الشـعـبـی فـي لـبـيـا ، ١٨٨٢ - ١٩١١ (بيـرـوـت ، ١٩٧٧) ، ص ١٤ وـما بـعـدـها

(٢٢) انـظر : ضـرار صالح ضـرار ، قـارـیـخ السـودـان الـحـدـیـث (بيـرـوـت : دـار مـکـتبـة الـحـیـاة ، ١٩٦٥) ، حـیـث يقول : « وـکـانـ الشـعـبـ المـصـرـیـ ، وـخـاصـةـ فـیـ الصـعـیدـ ، يـنـتـظـرـ قـوـمـ الـمـهـدـیـ الـیـمـ لـلـانـضـامـ فـیـ جـنـدـهـ وـالـتـعـاوـنـ مـعـهـ عـلـیـ طـردـ الـانـكـلـیـزـ مـنـ مـصـرـ مـؤـمـنـ بـرسـالـتـهـ ، وـبـانـهـ الـقـوـةـ الـوـحـیـدـ الـتـیـ تـسـتـطـیـعـ آنـ تـقـفـ ضـدـ الـبـرـیـطـانـیـنـ وـتـطـرـدـهـمـ مـنـ الـبـلـادـ ».

(٢٣) اـبرـاهـیـمـ شـحـانـ حـسـنـ ، مـصـرـ وـالـسـودـانـ وـوـجـهـ الـثـورـةـ فـیـ نـصـیـحةـ اـحمدـ العـوـامـ : درـاسـةـ مـقارـنةـ فـیـ الـاـصـوـلـ التـارـیـخـیـ للـثـورـتـینـ الـعـربـیـةـ وـالـمـهـدـیـةـ وـاـتجـاهـاتـ الـفـکـرـ التـوـرـیـ فـیـ عـهـدـهـماـ (الاسـکـنـدـرـیـةـ : مؤـسـسـةـ الثـقـافـةـ الجـامـعـیـةـ ، ١٩٧١) ، ص ٢١٣ .

تأسست في بيروت سنة ١٩١٢ . وليس لدينا من المعلومات ما يشير إلى تطوير احدثه اللجنة في الفكر القومي آنذاك ، أو إضافة محددة اضافتها اليه . والظاهر أنها لم تفعل شيئاً من ذلك ، إذ لم تعن اللجنة باصدار المنشورات والاعمال السياسية أو الأدبية التي يمكن أن يستدل بها على تلك الناحية . والوثيقة الوحيدة التي نشرتها الجمعية سنة ١٩١٣ كانت برنامجها الذي يحتوى على تصوّرها المستقبلي لشكل الدولة العثمانية ، وفيه بعض الخطوات المقترحة من أجل « وضع مبدأ الاستقلال الذاتي على أساس الامبريكية »^(٣٤) موضع التنفيذ . على أن علينا ان نلاحظ بأن معنى « الاستقلال الذاتي » هنا ليس له علاقة باستقلال « الأمة العربية » وإنما هو استقلال كل ولاية بحدودها آنذاك في إدارة بعض أمورها المحلية ، إذ ليس في البرنامج أي تصوّر لعلاقة افقية خاصة تجمع بين الولايات العربية في الدولة ويكون من شأنها التوصل إلى « سياسة قومية » مشتركة ، ولو ضمن إطار الدولة المركزية ، وإنما هناك تأكيد لنوع العلاقة الرأسية التي تربط كل ولاية بحكومة تلك الدولة . ومعنى ذلك أن واضعي البرنامج لم يفكروا في اقامة مملكة عربية ، أو حتى نظام عربي موحد ، ضمن الاطار العثماني العام ، على غرار النموذج النمساوي - المجري الذي قيل انه كان موضع تأثر بعض الجمعيات العربية ، وأقصى ما طالبوا به من حقوق هو إدارة محلية ، بلدية ومالية مستقلة ، ونظام تجنيد يكفل أن لا تكون خدمة الجنديين ، في حالة السلم ، خارج حدود ولاليتهم ، وأن تكون اللغة العربية اللغة الرسمية إلى جانب اللغة التركية . أما ما عدا ذلك من شؤون السياسة الخارجية ، والدفاع ، والمواصلات العامة ، والاقتصاد الوطني فتبقى من اختصاصات الدولة المركزية . ويشبه هذا النظام المقترح إلى حد لافت للاهتمام الولايات المتحدة الامريكية ، ويبعد أن واضعي البرنامج تأثروا بـدستور الاتحاد الفيدرالي الامريكي بوصفه الصيغة الأكثر واقعية لعلاقات متوازنة ومحددة بين سلطة الدولة المركزية وسلطة كل ولاية من ولاياتها ، مع أن هذا الاتحاد ليس - بالطبع - اتحاداً بين قوميات ، ولا تعاني الولايات المتحدة من « مسألة القوميات » كما كانت تعاني منها الدولة العثمانية . وبالتالي فإنه ليس لآلية ولاية او ولايات امريكية طموحات قومية ، خلافاً لما هو الحال لدى الشعب العربي الذي يعيش شطر منه تحت السيطرة العثمانية ، بينما يعيش الشطر الآخر تحت وطأة الاحتلال الاجنبي لعدد من الدول الاوروبية . ونعتقد، بأن اختيار مصطلح (الولايات المتحدة) مقابلأ لنوع النظام القائم في امريكا جاء انعكاساً لتصور عربي شاع في فترة الصراع بين فكريتي المركزية والامبريكية في أواخر القرن التاسع عشر لامكان قيام دولة عثمانية تحل فيها مشكلة الحقوق القومية ، أو حقوق الولايات على الأقل ، وفق قواعد شبيهة بالدستور الامريكي ، في حين كان مصطلح (البلاد المتحدة) هو السائد يوم لم تكن مشكلة الامبريكية الادارية قد طرحت على بساط البحث بعد^(٣٥) .

ويمكنا أن نعد برنامج لجنة الاصلاح في بيروت نموذجاً لعدد من الجمعيات المحلية التي ظهرت في أكثر من مدينة عربية في الفترة التي تلت الانقلاب الدستوري العثماني سنة ١٩٠٨ . وعلى العموم فإن اهتمام هذه الجمعيات بالجانب الفكري من العمل القومي ظل محدوداً للغاية ، بينما تركز معظم جهودها على كيفية ممارسة العرب في ولاياتهم حقوقهم القومية بصورة عملية ضمن اطار الدولة العثمانية . ومن تلك الجمعيات مثلاً : الجمعية التي أسسها بعض المثقفين في البصرة كفرع من حزب الحرية والائتلاف العثماني سنة ١٩١١ ، والنادي العلمي في بغداد سنة

(٣٤) انطونيوس ، يقطلة العرب : تاريخ حرب العرب القومية ، ص ١٨٩ .

(٣٥) الكنز الخثار في اكتشاف الاراضي والابحار (مالطا ، ١٨٢٢) ، ص ١١٤ - ١١٥ .

١٩١٢ . على أن لنا أن نلاحظ أن الجمعيات القومية في العراق كانت تعطي الحقوق القومية بعدً اجتماعياً خاصاً . فليست هذه الحقوق مجرد اعتراف باللغة العربية لغة للادارة والتعليم وإدارة بلدية ذاتية ، كما وجدنا في برنامج لجنة بيروت ، وإنما هي مزيج متوازن من المبادئ القومية والحرية الاجتماعية . ويكشف برنامج فرع الحرية والائتلاف البصري عن اقتران قوي بين العربية والحرية والعدالة . فلا حقوق قومية دون أن يمارس سكان الولاية حقوقهم الديمقراطيّة أوّلاً في اختيار ممثليهم في مجلس الولاية ، ودون أن يكون هذا المجلس هو صاحب السلطة العليا فيها ، ليقوم بالإصلاحات الاجتماعية مثل تأسيس المدارس واستغلال الانهار في الري ومد خطوط السكك الحديد والتعدين وفتح الطرق ومد الجسور وتأسيس مخازن لغلال الزراعة وتأسيس غرف تجارية وفتح معارض صناعة ومستشفيات ودور للايتام ووضع الأراضي الاميرية بتصريف المجلس المنتخب ليوزع ما يتبقى - بعد تنفيذ المشاريع العامة - على الفلاحين .

ورغم أن برنامج الجمعيات وأدبائها خلت من أي تصوير لقيام نظام عربي تميز ضمن الاطار العثماني تندمج فيه الولايات العربية ليعبر عن الشخصية العربية الواحدة فاننا نلمح - مما نشره أعضاؤها من مقالات في الصحف - اسهامها في تعميق الوعي القومي بتناولها بعض القضايا الفكرية الاساسية بالتحليل ، كقضية الفهم العربي المعاصر للمرحلة الجاهلية في حياة الأمة ، وعلاقة العرب بالحرية ، وتأكيدها مفهوم « الأمة العربية » والبحث في خصائص شخصيتها المستقلة . ففي مقالة كتبها أحد القوميين العاملين في جمعية الحرية والائتلاف البدوية لاحظ اننا « إذا حلتنا آداب العرب في جاهليتهم وفي تاريخهم الجامع لعتقداتهم وآخلاقهم وعادتهم وعنفiamthem وآذواقهم وحياتهم الاجتماعية من وجه عام ، وانتهينا إلى مناقب الابطال والعلماء وانقلنا إلى بواعث حروبهم المتواصلة التي امتدت احدها بين قبيلتين اربعين عاماً فإننا نجد من العناصر ما يجعلنا نعتقد بأن هذه الأمة لها نفسية تختلف عن نفسيات الأمم .. فهي حلية ، وهي طاغية في آن واحد ... ضئيلة في موقفها المتواضع ، وجباره في مجتمع العظمة والفخار ، لا تقيم على الضيم ، ولا تستكين ، ولا تخضع للسيطرة مهما كان نوعها ومصدرها حتى وإن كان المسيطر منبني جلدتها .. وهذه النفسية هي التي صبغت حياة الاجيال منهم بالدماء بحيث لم تفارق باديتهم فقعة السلاح إلا في الأشهر الحرم من كل عام .. وإذا ما اجتمعت هذه وصقلت واستحكمت حلقاتها فمن شأنها أن تبعث في النفوس غريبة الطموح إلى الحرية والاستقلال »^(٣٦) . ويلاحظ أن هذا التفسير الجديد للعصر الجاهلي جاء بعد محاولة ذات شأن قام بها - قبل نحو نصف قرن - مؤرخ بغدادي شهر هو السيد محمود شكري الالوسي في كتابه « بلوغ الارب في احوال العرب » « الذي اراد به النصافة للعرب وهم الذين امتد باعهم في جميع الفنون ، وحسنت منها بهم الظنون ، غير أن مرور الاعصر والاعوام ادى بآثارهم الى الضياع ، واودى بها في سائر البقاء » فكتب في فضلهما على غيرهم ، وبيان نسب من اشتهر من القبائل وذكر مساكنهم ، وتفصيل مجتمعهم وإيامهم ومخايراتهم وعلومهم وصنائعهم ومشاهير رجالهم في الجود والحلم والحكم والشجاعة والشعر والخطابة والطب .. إلخ . ولا شك في أن عرضه المسهب لما ذكره ونظمهم وإظهار ما لهم من مدنية وثقافة في ذلك العصر يمثلون - بحد ذاتهما - مرحلة جديدة في (فهم) التاريخ القومي وإعادة تقويم له تردد صداتها في الأدبيات القومية للكتاب العراقيين حتى قيام الحرب العالمية الأولى^(٣٧) .

(٣٦) هليل الجابري ، الحركة القومية العربية في العراق (بغداد ، ١٩٧٨) ، ص ٢٦٢ .

(٣٧) عماد عبد السلام رفوف ، التاريخ المؤرخون العراقيون في العصر العثماني (بغداد ، ١٩٨٢) ، ص

ويمكن القول أن أخطر الظواهر السياسية التي طرأت على الفكر القومي عند العرب في أواخر القرن التاسع عشر ، أو في العقدين الأخيرين منه على وجه التحديد ، ذلك التأكيد المتعاظم على دور النخبة بهدف التوصل إلى صيغة التنظيم القومي الواحد الذي يتتجاوز إطار الجمعيات المحلية ذات الطابع القومي . وكان ذلك الإحساس ثمرة مهمة لمجموعة من العوامل الفكرية - الاجتماعية المختلفة التي أثرت في المجتمع العربي منذ منتصف القرن التاسع عشر على أقل تقدير . وكان أديب اسحاق (١٨٥٦ - ١٨٨٤) قد دعا إلى قيام « نفر من أولى العزم تبعثهم الغيرة والحمية على جمع الكلمة العربية فيتلاونها قبل التلف ، متظاهرین متوازدين كالبناء المرصوص ، أو كمسود تلhamت فصار ركامها جبلًا حصيناً لا تؤثر فيه العواصف ولا تضعضعه الزلازل ». وأكد ضرورة عقد مؤتمر لزعماء الأمة « يتذاكرون فيه ويتحاورون » من أجل أن « تعود للعرب الضالة التي ينشدون ، والحقوق التي يطلبون »^(٢٨) . وتصور عبد الرحمن الكواكبي مثل هذا المؤتمر وقد عقد في مكة سنة ١٨٩٨ معتمداً على خيال خصب ، وجعل خاتمة الاجتماعات الخروج بقانون لتأسيس جمعية تعليمية يتوضع هدفها في الدعوة إلى خلافة عربية تقود العالم الإسلامي في نضاله من أجل التقدم والتحدى للاستعمار الأوروبي^(٢٩) . ولكنه - مع ذلك - متعدد في تحديد قاعدة ذلك التنظيم ، فهي مكة تارة وهي مصر تارة أخرى . لاحظ كاتب فرنسي تجول في شمالي إفريقيا وفي الشرق العربي سنة ١٨٨٣ إن فكرة جديدة آخذة بالتلبور هي القيام بعمل جماعي مدبر للتخلص من نير الاتراك^(٤٠) . ولا شك في أن « عملاً جماعياً مدبراً » كهذا لا يكون إلا بوجود « التنظيم الجماعي » نفسه . إلا أن مثل هذا التنظيم لم يظهر ، على المستوى القومي العام ، إلا بعد سقوط حكم السلطان عبد الحميد الثاني ، أي بعد نحو ثلاثين عاماً ، حين مثلت التنظيمات القومية المركزية ، من الناحية النظرية على الأقل . إرادة الأمة العربية كلها . وانتقلت بالحركة العربية إلى مرحلة خلق « الأداة » القومية التي يمكن أن تقود تلك الحركة . ولم يكن ممكناً الانتقال إلى هذه المرحلة إلا عن طريق العاملين التاليين :

أولاً : استفادة القوميين العرب من تجارب المراحل السابقة التي تميزت بالعمل السياسي القومي على مستوى التنظيمات المحلية بتطويره إلى عمل سياسي عربي مشترك يتخذ من العاصمة ، أو أحدى المدن الرئيسية ، مقراً لإدارة المركزية ، بينما يمد فروعه في بلدان العروبة المختلفة . ويتبين من تتبع تراجم مؤسسي تلك التنظيمات المركزية أن معظمهم من عانى العمل التنظيمي في بلاده . أو تأثر بأسلوبه . بل أن كثيراً من الجمعيات العربية المحلية قد اندمج بالجمعيات العربية المركزية ناقلاً إليها خبرته وممارسته في العمل التنظيمي سواء أكان سوريا أم علنياً ، أو أنه اعتبر نفسه فرعاً لها فلم يستلزم الأمر غير تغيير عنوانه .

ثانياً : استفادة القوميين العرب من تجاربهم في العمل السياسي القومي ضمن الأحزاب

(٢٨) ناجي علوش ، *الكتابات السياسية والاجتماعية لأديب اسحاق* ، جمعها وقدم لها ناجي علوش (بيروت : دار الطليعة ، ١٩٧٨) ، ص ٢٢ .

(٢٩) عائشة الدباغ ، *الحركة الفكرية في حلب في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين* (بيروت : دار الفكر ، [١٩٧٢]) ، ص ٢٠٢ و ٢١٧ .

(٤٠) انطونيوس ، *يقظة العرب : تاريخ حرب العرب القومية* ، ص ١٦٢ .

العثمانية المؤلفة آنذاك للمطالبة بالاصلاحات الشاملة للدولة . وأهم تلك الاحزاب جمعية الاتحاد والترقي . فقد نشطت هذه الجمعية في اجتذاب المتبسين اليها من عناصر الامبراطورية المختلفة ، وارسلت مفوضين من قبلها إلى المدن العربية لفتح فروع لها ، وانضوى عدد كبير من الزعماء القوميين العرب في تلك الفروع يحذوهم الأمل في اصلاح حقيقي للدولة يمنح الأمة العربية قدرأ أكبر من الحرية والشخصية المستقلة . ولم تكتف الجمعية بذلك ، بل سعت إلى ضم الجمعيات العربية اليها ، وبذلت عدة محاولات في هذا السبيل . وقد اطلع القوميون العرب الذين انتسبوا إلى الجمعية على أساليب العمل الحزبي فيها وطريقة تنظيم الخلايا والمحافظة على سريتها . ولاحظوا مدى الانضباط الحزبي لاعضائها واسلوب عملها في الجيش ، وكيفية اتصالها بفروعها في المدن البعيدة ، كما انهم اعجبوا بالانقلاب العسكري الذي دبرته الجمعية سنة ١٩٠٨ واعتبروه ثمرة طبيعية لعمل سري منظم . وعندما تكشفت للعرب نوايا جمعية الاتحاد والترقي الحقيقية ، وخاصة تلك التي ترمي إلى « تترىكم » وطمس شخصيتهم ، تخل معظمهم عن عضويته فيها . ولكنهم لم يتخلوا عن تجربتهم التي اكتسبوها من خلالها في العمل السياسي التنظيمي .

انتقل كثير من القوميين العرب بعد تركهم صفوف الاتحاديين الى العمل ضمن احزاب المعارضة العثمانية . وكانت هذه الاحزاب تتخذ من استانبول او باريس مقراً لها وتنشر فروعها في ارجاء الامبراطورية . وكانت تدعوا - بشكل عام - إلى معارضة سياسة الاتحاديين الرامية إلى مركزية الدولة بفرض القومية التركية علىسائر القوميات ، وتعمل على منح الحقوق القومية لها . لذا فقد شارك عدد من القوميين العرب في اعمال تلك الاحزاب ، بل شاركوا في تأسيس بعض منها ، فكان منهم اعضاء مؤسسين في « الحزب الحر المعتمد » الذي تم تأسيسه في استانبول سنة ١٩٠٩ . وعندما اندمج هذا الحزب مع غيره من احزاب المعارضة بحزب « الحرية والاتفاق » سنة ١٩١١ انتقل اعضاؤه العرب إلى الحزب الجديد ، وزاد عددهم في هيئته الادارية وفي قواعده . وقد اغنى العمل ضمن احزاب المعارضة من تجربة العرب في التنظيم والانضباط والنشاط السياسي السري . وكان اختيار بعض الاحزاب العثمانية المعارضة مدبلاً في الخارج ، ولا سيما باريس ، لتكون مقراً لها ومجالاً لنشر افكارها وتوصيلها إلى مؤيديها في الداخل ، يمثل اسلوباً سياسياً يمكن استخدامه لشرح القضية العربية وعرضها على العالم . وهو ما نفذته الاحزاب والجمعيات العربية عندما عقدت مؤتمرها الأول في باريس سنة ١٩١٣ . ومن ناحية أخرى فإن قيام التنظيمات القومية المركزية قدم الفرصة للتنظيمات القومية المحلية للالتقاء والتواصل فيما بينها ، الأمر الذي ساعد على خلق صيغ جديدة للتعاون بين مختلف القوى القومية في الوطن العربي . كما أنه قدم الاطار العام لعمل تلك التنظيمات المحلية . وإذا كانت بعض التنظيمات الاخيرة قد اندمجت في تلك التنظيمات لتصير فرعاً لها فإن في ذلك الفائدة الكبيرة للعمل القومي نفسه . وبعد أن كانت حركات عربية كثيرة تمثل رد فعل تقائني تجاه الواقع السياسي الذي تعيشه ضمن الكيانات السياسية القائمة آنذاك ، أصبح لها من خلال تنظيماتها الجديدة اهداف واضحة ، ومناهج وتصورات محددة - ولو نسبياً - للمستقبل السياسي المنشود . وصحح أن الوعي القومي هو الذي أدى إلى خلق تلك التنظيمات ، إلا أن خلقها ساعد - إلى حد كبير - في بلورة ذلك الوعي وتعزيزه بالكفاح من أجل اهدافه القومية .

ولم تستمد التنظيمات العربية المركزية اهميتها من كثرة عدد اعضائها ، إذ لم يزد عدد اعضاء معظم تلك التنظيمات عن بضعة مئات ، إلا أنها استمدت اهميتها من « نوع » اولئك

الاعضاء . فقد كان اغلبهم من يمثلون اعلى المستويات الثقافية في الدولة آنذاك من طيبة جامعيين ، وطلبة الكلية العسكرية (في وقت لم يكن فيه كثير من امثالهم) ، ومحامين ، وموظفين ، ونواب في مجلس المبعوثان ، وتجار ، وصحفيين يعملون في صحف متعددة ، وجميعهم كان بحكم دراسته أو عمله يحسن التركية ، وربما بعض اللغات الأخرى . ولم يكن من السهل على هذه التنظيمات ان توسيع من قواعدها الشعبية نظراً لضعف المستوى الثقافي العام وغلبة الأممية . وكان المجال الوحيد - تقريباً - الذي يتميز بتقارب ثقافته ووحدة مستوى التعليمي هو الجيش . لذا فقد انتشرت الفكرة القومية لدى معظم الضباط العرب حتى انخرط بضعة آلاف منهم في التنظيمات السرية العربية خلال وقت قصير .

وطالما كان معظم ادبيات تلك الجمعيات بعيداً عن تناول الدارسين مثل جريدة « الاخاء العثماني » التي اصدرتها جمعية الاخاء العربي العثماني ، و« لسان العرب » التي اصدرتها جمعية المنتدى الادبي واستقطبت لها اقلاماً من خارج نطاق اعضائها فإن من غير الممكن رصد الاتجاهات الفكرية المهمة التي نشأت ، او نمت ، بسبب قيام تلك الجمعيات ، فضلاً عن تحليل محتواها بشكل متوازن وقرب الى الصحة ، خاصة وأن معظمها لم يُصدر من الوثائق والبرامج الرسمية ما يوضح اهدافه الحقيقية ، الأمر الذي ابقى تلك الاهداف مجالاً للتكهنات والاتهامات المضادة حتى انقضاء صفحة العهد العثماني كله . وعلى سبيل المثال فإن جمعية الاخاء العربي العثماني التي انشأها في ايلول ١٩٠٨ عدد من النواب والاعيان العرب المقيمين في استانبول اكدت في برنامجها وجود « الأمة العثمانية » المؤلفة من اقوام متعددة . ورغم عدم تعرضها لوجود « امة عربية » فإن موقفها هذا كان شكلياً بحثاً هدفه - فيما نرى - استمال الحكومة العثمانية الجديدة ، وكسب ودها للعطف على مطالب العرب القومية . فاسم الجمعية وحده كان يشير إلى وجود كيان عربي متميز عن الكيان العثماني العام ، ومعظم اهداف الجمعية المعلنة كان يؤكّد حقوق العرب القومية ، لأنهم امة واحدة ، ولكن ضمن اطار الدولة العثمانية . ولذلك فقد كانت مسألة تمتين الروابط بين هذه الأمة والأمم الأخرى التي تتالف منها الدولة من اهداف الجمعية الرئيسية ، واعتقدت بأن التعاون والترابط بين هذه الأمم والأمة العربية سوف يفيدها من النواحي المادية ، التجارية والصناعية والزراعية ، ولذا فقد حثت في بعض اهدافها ابناء العرب على الاستفادة من ثمرات ذلك التعاون في تأسيس الشركات الاقتصادية المختلفة . ومن المحتمل أن تأكيدها هذه الناحية جاء نتيجة لخوفها من التغلغل الاقتصادي الاستعماري للشركات الأوروبية . وجعلت الجمعية اول اهدافها المعلنة المحافظة على الدستور ووقايته من كل خلل . ويبدو أن لاعلانها هذا محتوى قومياً لأن الدستور الذي وضعه بالأصل مدحت باشا سنة ١٨٧٦ هو الكفيل بضمان حقوق القوميات ، ومنها القومية العربية . وقد جاء احد اهداف الجمعية مؤكداً هذا المعنى إذ تضمن « السعي لاعلاء شأن العرب والعربية ضمن الجامعة العامة العثمانية وانداله ابناء العرب على اختلاف مذاهبهم ما منحهم المساواة الدستورية من حق احراز الوظائف والمناصب وغير ذلك من الحقوق المشروعة » . ولا نجد في برنامج كهذا ما يمكن أن نعده اضافة إلى الفكر القومي في ذلك العهد ، وإنما تصور سياسي متواضع لوقع العرب في دولة عثمانية لا مركزية تكون حصيلة « جمع » او « اتحاد » عدة امم لكل منها خصائصها الثقافية المستقلة ، وهو يتجاوز - في ذلك - تصور لجنة الاصلاح البيروتية حول امكان قيام « ولايات عثمانية متحدة » إلى السعي من أجل انشاء « امم عثمانية متحدة » . وكلام الجمعية عن حقوق العرب المشروعة لا يعني حقوقهم في وطنهم ، أو

سيادتهم عليه ، وإنما حقوقهم المشروعة في الدولة العثمانية نفسها . وظيفي ان الجمعية لم تنشر - في برنامجها - إلى الوسائل التي يمكنها - عن طريقها - التوصل إلى ذلك الهدف المنشود . وواضح أنها وسائل سلمية تعتمد العمل الثقافي بصفة رئيسية . ولعل الجمعية ارادت أن يكون تنظيمها الحزب القومي الذي يعمل من أجل الهدف المذكور ، وهو ما يفسر سبب فتح فروع لها في معظم البلدان العربية التابعة للباب العالي تقريراً ، وأصدر جريدة ناطقة باسمها بعنوان « الاخاء العثماني » . وقد نصت الجمعية على أن من جملة اهدافها « السعي لنشر المعرفة بين أبناء العرب ، وذلك بتأسيس المدارس وطبع الكتب والرسائل والمصحف » . وهذا يعني - بطبيعة الحال - أن يكون التدريس والثقافة والاعلام بلغتهم القومية لا باللغة التركية العثمانية ، ودون أن تكون ثمة اشارة إلى الأخيرة^(٤١) .

ويمكنا أن نلمح في برنامج جمعية « المنتدى الأدبي » (تأسست في استانبول صيف ١٩٠٩) تردیداً واضحاً لمباديء جمعية الاخاء العربي العثماني ، وخاصة فيما يتعلق بتوكيد دور الثقافة القومية في خلق النخبة العربية المتواخة كأداة للتغيير^(٤٢) . وتعد خطبة رئيس المنتدى السيد عبد الكريم الخليل في حفل افتتاحها^(٤٣) أهم نص تختلف عن الجمعية . ويمكن تحليله للكشف عن افكارها ومدى مساحتها في تطوير الفكرة القومية واغنائها . والواقع ان الجمعية لم تتبن رغم وضوح خطها القومي مشاريع أو خططاً بشأن المستقبل ، وهذا ما دعا بعض المؤرخين إلى القول بأن دورها كان ينحصر في توضيح الأفكار والأراء وتصفيتها لا في صنعها وخلقها ، وإنها كانت تهدف إلى تقوية الحركة العربية عن طريق توسيعها كماً أكثر منه نوعاً^(٤٤) . ولا يخلو هذا الرأي من صواب ، إلا أن علينا أن نتذكر بان صفة الجمعية كانت ثقافية بحثة ، الأمر الذي لا يؤهلها لاعلان منهج قومي محدد . ومع ذلك فإنها ساهمت ، على نحو تكشفه خطبة مؤسسها ، في تطوير الفكرة القومية العربية تطويراً نudge اهم ما طرأ عليها في آخر العهد العثماني لأنه نقل الحركة القومية من مرحلة « الوعي » إلى بدايات مرحلة « التنظير » . فقد ترددت في ادبياتها عبارة « الأمة العربية » بوصفها كياناً تاريخياً وثقافياً متكاملاً ، ودعت إلى توحيد قوى الأمة وتجاوز الحدود الجغرافية لبلدانها ، وربطت - على نحو فريد - بين الوحدة والفوائد العامة المتحققة منها ، دون أن تقتصر هذه الفوائد على الجانب السياسي وحده ، كما شاع في ادبيات الجمعيات الأخرى : « حاجات الحياة الاجتماعية كثيرة الانواع يتوقف اكتراها على اجتماع الايدي واتجاه القلوب والعواطف الى غاية واحدة ، حتى يتنسى لهذه الامم المتحدة غاية ووجهة ان تصال بعض ما ت يريد » . وحددت على لسان رئيسها اركان القومية وروابطها . ومنها « وحدة اللسان ، ووحدة

(٤١) انظر خلاصة نص بلاغ الجمعية المتضمن اهدافها ، في : علي المحافظة ، الاتجاهات الفكرية عند العرب في عصر النهضة ، ١٧٩٨ - ١٩١٤ : الاتجاهات الدينية والسياسية والاجتماعية والعلمية ، ط ٢ (بيروت : الدار الأهلية للنشر والتوزيع ، ١٩٧٨) ، ص ١٣٦ .

(٤٢) الاعظمي ، القضية العربية : اسبابها ، مقدماتها ، تطورها ونتائجها ، ج ٢ ، ص ٢٧ ; مصطفى الشهابي ، القومية العربية : تاريخها وقوامها ومراميها ، محاضرات القاما على طيبة مهد الدراسات العربية العالمية ، ١٩٥٨ (القاهرة : جامعة الدول العربية ، معهد الدراسات العربية العالمية ، ١٩٥٩) ، ص ٨٢ - ٨٤ ، محمود صالح منسي ، حركة اليقظة العربية في الشرق الاسيوي (القاهرة : دار الفكر العربي ، ١٩٧٢) ، ص ١٣١ .

(٤٣) الاعظمي ، القضية العربية ، اسبابها ، مقدماتها ، تطورها ونتائجها ، ج ٢ ، ص ٢٧ .

(٤٤) انطونيوس ، يقظة العرب : تاريخ حرب العرب القومية ، ص ١٨٤ .

التاريخ ، ووحدة الوطن ، ووحدة المنفعة » . ومع ذلك فإننا نلمح في اثارها شيئاً من التأثر بالنظريات القومية الفرنسية التي شاعت في النصف الثاني من القرن التاسع عشر وكانت تدعى إلى أن ارادة الشعب ومشيئته هي الأساس النهائي الذي تقوم فوقه الأمة، وإن ضم اقليم ما إلى سائر أقاليم الأمة لا بد أن يكون بناء على رغبة أهله ومشيئتهم . يقول عبد الكريم الخليل مؤسس الجمعية : « ولكن هذه الروابط (القومية) وحدها قلما تبيّن في توجيه جميع الأمة إلى غاية واحدة كما هو مشاهد ومعلوم ، وذلك أن كل فرد أو جماعة من هذه الأمة تراها مع وجود هذه الروابط الكثيرة يرجع في سعيه وعمله إلى رأي خاص قام بنفسه بتأثيرات مختلفة » . فهذا هو إذن مذهب ارنسن رينان في تقدير دور المشيئية أو الارادة البشرية في تكوين الأمم، الا ان هذه المشيئية او الارادة عند الخليل ليست نهاية ومطلقة، وإنما هي تخضع للتغيير والتحول بموجب المؤثرات المختلفة التي تلعب الثقافة دوراً أساسياً فيها . ومن ثم فإنه يتوجب على النخبة القومية المثقفة ان لا تتأس من شذوذ فرد او جماعة من هذه الأمة عن ارادتها العامة لأنه بالامكان اعادة توجيهها الوجهة القومية الصحيحة عن طريق نشر الثقافة القومية والغايات الثانافات المضادة للوحدة، وهي في معظمها متاثرة بتوجيه القوى الخارجية المعادية لفكرة الوحدة نفسها، ولا يمكن ذلك الا بالثقافة والتربية القومية وحدها .

وعلى الرغم من أن مؤسس جمعية المنتدى الأدبي ومنظراها السيد عبد الكريم الخليل كان هو نفسه من مؤسسي الجمعية الفحطانية السرية (تأسست في استانبول في نفس العام) فإنه يصعب علينا تحديد نوع اضافته الأخيرة إلى الفكرة القومية في اذهان اعضائها العديدين . ومع ذلك فإن تركيبها يشير إلى نوع الافكار القومية السائدة بين اعضائها ومؤازرتها ، ويبينز الاختلاف في نقطة وحيدة ، ولكنها مركبة ، هي تقدير طبيعة (النخبة القومية) ودورها المفترض . فيبينما أكدت جمعية المنتدى الأدبي الطبيعية الثقافية لهذه النخبة ودورها في توعية من اختار - بسبب جهله - غير الأمة انتماء له ، أكدت الفحطانية على الطبيعة العسكرية للنخبة بوصفها الطليعة المسلحة التي من شأنها تفييد اهداف الأمة القومية بالقوة السافرة . ولذا فقد كان مركز إثقل فيها للضباط لأنهم بتقديرها الأقدر على مواجهة الصعب ، ولان الضباط في كل مكان وزمان هم أهل الانقلابات واصحاب الثورات^(٤٥) .

ولا يقتصر تصور الجمعية للنخبة على طبيعة تركيبها فحسب ، وإنما يمتد ليشمل اهدافها أيضاً . فبموجب نظرية المشيئية التي اضاف إليها الخليل امكانية تعديلها بالتحقيق والتوعية ، تكون وسيلة النخبة هي نشر الثقافة القومية الموحدة . ولكن عندما تكون النخبة هي فئة الضباط « اصحاب الثورات » فما الذي تفعله القوة المسلحة ازاء ما تفترضه نظرية المشيئية المعدلة من امكانية تعديلها ذاك . وعليه يمكن القول بأن اختيار القوة المسلحة سبيلاً للتغيير لم يكن لينسجم مع افكار الجمعية السابقة التي عبر عنها عبد الكريم الخليل في خطابه المذكور وأنه يمثل انحساراً لنظرية المشيئية وانعطافاً واضحاً باتجاه تبلور افكار تعتمد اسباباً اقوى واكثر استقراراً للشعور القومي من مجرد مشيئية الاشخاص أو الجماعات وأهوائهم الخاصة ، وبعبارة اخرى فإن الجمعية عدت وجود القومية العربية امراً محسوماً وثابتًا لا يتغير بتغير الارادات . ولذا فإنها اعتبرت « الثورات » وسيلة للتغيير نوع النظام السياسي السائد بما يوافق مصلحة تلك القومية وخصائصها ، لا للتغيير في انتماء ابنائها اليها .

وليس في آثار الجمعية وذكريات اعضائها ما يوضح تصورها لمستقبل القومية العربية السياسي . فقد ذهب بعض رجالها إلى القول بأن هدف الجمعية كان يتلخص في إيجاد حكم عربي ضمن إطار من الالامركزية العثمانية ، على نحو يذكرنا ببرنامج لجنة الاصلاح البيروقراطية وبرامج عدد من الجمعيات المحلية والمركزية الأخرى ، حزب الالامركزية الادارية العثمانى . وما يلفت النظر إن اهدافاً متواضعة كهذه ، وهي اهداف شاركتها فيها الجمعيات التي ذكرناها ، لا تستوجب الاسلوب العنفي الذي اختارت الجمعية بتدير الانقلابات العسكرية والثورات . فالقيام بالانقلابات إذا كان في الولايات العربية ، كل على حدة ، لم يؤد إلى تغيير نظام الحكم لأن سبكون بمقدور الدولة المركزية أن تقضي على الانقلاب باستخدام قواها العسكرية في الولايات الأخرى ، وإن كان المقصود هو تغيير نظام الحكم في الدولة المركزية نفسها فهذا يستلزم أحد امررين : أما الاتفاق مع جمعيات تمثل قوميات الدولة الأخرى لتنفيذ هذا الهدف ، وإما الاتفاق مع الجمعيات القومية العربية في الولايات العربية من أجل فرض الأمر الواقع عن طريق الانقلاب على الدولة المركزية بما يضطررها إلى تغيير نظام حكمها واعطاء العرب حقوقهم القومية ، أو بعضها على الأقل . وبما أنه من المستبعد اتفاق الجمعية مع القوميات الأخرى ، كما أنه لا شيء يدل على حدوثه ، فإن الاحتمال الآخر يبقى هو الأقرب إلى الواقع ، وحيذاك تكون فكرة اقامة دولة ثانية عربية - تركية هدفاً متوافقاً مع الاسلوب العنفي الذي توجهت الجمعية في عملها . وتتأكد الرواية التي ساقها بعض المؤرخين من أن هدف الجمعية كان يتلخص في تكوين مملكة عربية واحدة لها برلناتها وحكومتها المحلية ولغتها القومية ، على أن تصبح هذه المملكة جزءاً من امبراطورية تركية - عربية على غرار امبراطورية آل همبسونغ النمساوية - المجرية ، وأن تكون الدولة العثمانية ذات تاج مزدوج ، أي أن يضع السلطان على رأسه تاج المملكة العربية بالإضافة إلى تاجه التركي^(٤٦) . وسواء كان هدف الجمعية هو إقامة مثل هذه المملكة أو السعي من أجل نيل الحقوق القومية ضمن نظام الالامركزية الادارية فإن من الواضح أن الحدود السياسية لأي من المشروعين كانت لا تتجاوز الجزء الآسيوي من الوطن العربي - وهو الجزء الذي كان يخضع للحكم العثماني فعلاً - وسوريا والعراق منه بصفة خاصة . ويبعد أن تكون اعضاء الجمعية من ابناء هذين البلدين كان يفرض اثراً مهماً في اتجاه الجمعية نحو تصور مستقبل القومية العربية وحدود دولتها المقبلة . ومع ذلك فإن ما تركته الجمعية من آثار لم يوضح موقفها من مسألة قيام خلافة عربية مستقلة كما كان ينادي آخر ، ولم يحدد البلد الذي تتولى الحكومة المقترحة اتخاذها اقليم قاعدة لها لتبدأ منه توحيد سائر اجزاء الامة ، وبخاصة تلك التي كانت تخضع للاحتلال الفرنسي والإيطالي والبريطاني . وتكتشف تفاصيل انقسام الجمعية بعد الحرب العالمية الأولى إلى قسمين ، سوري وعرافي ، عن وجود تزعزعات اقليمية قوية بين اعضائها . وربما كان هذا هو السر في اضطراب امرها وتوقفها عن العمل بعد سنة واحدة من تأسيسها .

ويمثل حزب الالامركزية الادارية الذي تأسس في القاهرة سنة ١٩١٢ أكثر التنظيمات السورية تبلوراً في مجال قيادة العمل القومي العربي ، ولذا فيجب أن ننظر إلى هذه الناحية بعناية . ورغم أن قيادة الحزب كانت تتخذ مصر قاعدة لنشاطها فإنها لم تكن تعنى بالتدخل في الحياة الحزبية فيها ، بل لم يكن لها رأي فيما يجري هناك من احداث وتحيرات بارزة . وليست

^(٤٦) انطونيوس ، المصدر نفسه ، ص ١٩٦ .

تمة صلات تربطها بقيادة الحركة الوطنية في مصر . وهكذا يمكن القول بأنه لم يكن إلا حزب السورين المقيمين في مصر لا حزباً للمصريين انفسهم . وتكشف ادبيات الحزب عن أن تحركه السياسي كان مقصوباً على الجزء الآسيوي من الوطن العربي ، لا الأمة العربية كلها . كما توضح محاورات مؤتمر باريس الذي سيأتي الكلام عليه . أن موقفاً كهذا لم يكن استجابة لعوامل تكتيكية فحسب ، وإنما هو موقف مبدئي إلى حد كبير . وفي الواقع فإن اختيار القاهرة مقراً للحزب جاء بسبب الوضع الدولي لمصر ، وهو ما يمكن الاستفادة منه في تأمين سلامة أعضاء الحزب من ملاحة السلطات العثمانية ، ولوجود عدد كبير من السورين فيها ، وليس تقديرأً منه لوقع مصر التاريخي والاجتماعي في الأمة العربية . وقد استطاعت قيادة الحزب بالفعل تحقيق أكبر فائدة من موقعها هذا فغيرت عن آرائها بصراحة في مختلف الصحف والدوريات والمنشورات ، ووجدت هذه الآراء صدى واستجابة في بلاد الشام بصورة خاصة فاندمجت فيها جمعيات قومية عديدة ، وعدت نفسها متفرعة عن^(٤٧) ، بينما حقق الحزب تأييداً أضال في العراق إذ اكتفت جمعيات قومية هناك بتتنسق عملها مع مواقفه ، مثل جمعية البصرة الأصلاحية والنادي العلمي في بغداد . وقد قيل أن عدد أعضائه بلغ مائة العشرة آلاف شخص^(٤٨) .

لم يكن حزب الالامركذية الادارية قومياً عربياً في اسمه وشكله ، بل أن لفظة «عرب» لم ترد في منهاجه كله ، وكل ما ورد فيه هو تعليمات تنظيمية داخلية تتعلق بشروط الانتماء ، والتبرعات ، وواجبات اللجان . إلى غير ذلك . وقد وضع الحزب تصوره لمستقبل الدولة السياسي على شكل بيان أصدره فيما بعد ولا تخرج بنوته عن الفكرة السابقة نفسها مع مطالب اصلاحية عامة^(٤٩) ولو ان الحزب اقتصر على هذه المطالب فعلاً لما زاد بشيء على الاحزاب العثمانية العامة (التي تألفها عناصر شتى) في مطالبتها باللامركذية ايضاً، مثل حزب «الحرية والانتلاف» و«حزب التثبيت الشخصي واللامركذية». الا ان الحزب لم يقف عند هذا وحسب، بل اعطى لمبادئه العامة مضموناً قومياً خاصاً بالأمة العربية فسعى لمنح الولايات العربية في الدولة العثمانية حكماً ذاتياً تماماً، ولكن دون اندماج فيما بينهما، وعلى ان تكون لكل ولاية ادارتها المرتبطة رأساً بالحكومة العثمانية لتقن «ترقية كل قطر بأهله» واقر برنامج الجمعية بوجود «شعب عثماني»، لكنها ذكرت انه «مؤلف من عناصر متعددة ولغات مختلفة واديان متفرقة وعادات واخلاق متباعدة»، الأمر الذي يؤكّد ان مصطلح (الشعب) كان مقلباً في نظرها للمصطلح القديم «رعاية الدولة» او «تبعتها» وليس له ايّ سمة قومية محددة.

وكان تداعي الاحداث السياسية في اوروبا والدولة العثمانية ، ووضوح ابعاد التأثير الاستعماري على الوطن العربي في العقد الاول من القرن العشرين ، قد دفعا ببعض السياسيين العرب إلى التشكك بمدى فاعلية «النخبة الثقافية» او «النخبة العسكرية» في إعادة بناء الأمة والгинوله دون وقوعها تحت طائلة الدول الاستعمارية ، او الاعتقاد بأن عملاً كالذى كانت تتطلع به تلك النخب المتمثلة في الجمعيات القومية من شأنه أن يستغرق من الوقت ما لا تسمح به سرعة الاحداث الدائنة آنذاك ، ففضلوا الاعتماد على القوى ، العربية الفعلية في شبه حزبة العرب ،

^{٤٧} محمد عزة دروزة ، **نشأة الحركة العربية الحديثة** (بيروت : منشورات المكتبة العصرية ، ١٩٧١) ص ٣٥.

(٤٨) فلاديمير لوتسكي، *تاريخ الأقطار العربية الحديثة* (موسكو: دار التقدم، ١٩٧١)، ص ٤٠٩.

٤٩) انظر نظام الجمعية وبيانها الأول ، في : دروزة ، المصدر نفسه ، ص ٣٦٢ .

وجعل هذه القوى مركز الثقل في أي سعي نحو استقلال عربي ناجز ، مع عدم اهتمام دور الجمعيات العربية تماماً . فكانت تلك السياسة تمثل تراجعاً عن فكرة « النخبة » إلى فكرة « التحالف » ، وتحولـاً عن الفكرة « المثالية » القومية إلى نوع من « الواقعية » التي ترتكز على تحقيق أكبر استقادة من امكانات الواقع المتاح . والأمر الثوري الوحيد في هذا الاتجاه هو تأكيد أصحابه من استحالة دوام الاتحاد بين الأمتين العربية والتركية . ولا شك في أن محاولة رشيد رضا إنشاء جمعية « الجامعة العربية » في القاهرة سنة ١٩١٠ تعد أبرز خطوة في سبيل ذلك الهدف . فقد ادرك رضا بعد أن عاد من رحلته إلى الاستانة ضرورة ايجاد سبل سريعة وناجحة لتحقيق مشروع قيام الدولة العربية المستقلة عن الاتراك . ولعله استطاع أساليب عمل تلك الجمعيات فقرر الاعتماد على أصحاب القوة الفعلية الذين لهم من الجندي والسلاح ما يمكنهم من القيام بعمل عربي سريع . ولذا فإنه سعى إلى إقامة حلف بين أمراء شبه الجزيرة العربية ، ونبذ الشقاق بينهم ، بهدف التعاون على عمران البلاد العربية والدفاع عنها ، وإيجاد صلة بين الجمعيات العربية في سوريا والعراق وغيرهما . وتتفيداً لهذا القصد فإنه بعث برسائل إلى إمام اليمن يحيى حميد الدين وأمير عسير محمد علي الإدريسي وأمير نجد عبد العزيز آل سعود أوضاع فيها أغراض الجمعية ، فأعربوا له عن موافقتهم وتأييدهم لها . ثم انضم إليها فيما بعد الأمير عبد الله بن شريف مكة الحسين ، ورفيق العظم زعيم حزب الامركزية الادارية في القاهرة^(٥٠) .

ويلاحظ أن تصور الجمعية لحدود الوطن العربي جاء مطابقاً لتصورات الجمعيات العربية الأخرى ، وبخاصة السورية منها . فقد اقتصرت على القسم الآسيوي من الوطن العربي ، ولم تدخل شمالي أفريقيا في نطاقه . ومع أنه لا اشارة إلى موقع مصر في هذا التصور فإن الراجع أنها تحتل موقعاً مهماً فيه . فمؤسسها مصري . وفيها أعضاء مصريون مهمون منهم الشيخ علي يوسف صاحب جريدة المؤيد الذي كان يدعو إلى دور مصري نشط في الوطن العربي . ويستدل من ترجم اعضائها الآخرين واعمالهم الفكرية أنها كانت ، بوجه عام ، تمثل امتداداً لأفكار عبد الرحمن الكواكبي في وجوب قيام خلافة عربية تقود العالم الإسلامي . وبالتأكيد فإن في هذا ما يرضي أمراء الحجاز الذين يفترض فيهم أن يقوموا بهذا الدور . إلا أنه من غير المحتل أن تتمثل هذه الفكرة مع آراء الأعضاء الآخرين في الجمعية . وبينما دعت كتابات علي يوسف إلى خلافة عربية تتخد من مصر قاعدة لها ، كان سعوديون نجد يجدون أنفسهم أهلاً لاداء ذلك الدور ، يؤيدتهم في آرائهم في أنحاء مختلفة من العراق بعض العراقيين والذين نجحوا في تأليف جمعية سياسية باستانبول تتبع من العلم النجدي الأخضر شعاراً لها . هذا في حين دعت أفكار رفيق العظم الامركزية إلى أن نيل العرب حقوقهم القومية هو أكثر أهمية من مسألة شكل الدولة المقبلة . وهكذا فقد جمعت جمعية الجامعة العربية بين اتجاهات الفكر العربي السياسي الرئيسية آنذاك ، وهي أفكار وإن اتفقت على ضرورة الاقرار بالاطار الإسلامي للدولة المقبلة فإنها اختلفت حول تحديد الأقليم القاعدة لها : الحجاز - الشام ، أم مصر ، أم نجد - العراق ، أم البقاء ، مع نيل الحقوق ، ضمن نطاق الدولة العثمانية .

وإذا كانت جمعية « الجامعة العربية » قد ضمت مختلف الاتجاهات السياسية العربية فإن جمعية أخرى تحمل اسمـاً مشابهاً ، هي « جامعة الوطن العربي » (تأسست في باريس سنة

(٥٠) امين سعيد ، الثورة العربية الكبرى ، ٢ ج (القاهرة : مطبعة البابي الحلبي ، ١٩٣٤) ، ص ١ -

(١٩٠٥) ، حاولت أن تقيم تأليفاً حقيقياً لا مصطنعاً بين هذه الاتجاهات جميماً ، فدعا مؤسسهها نجيب عازوري (اللبناني المولد) إلى الفصل التام بين السلطتين السياسية والدينية في الوطن العربي عن طريق إقامة امبراطورية عربية تضم أقطار الجزء الآسيوي من هذا الوطن وتكون علمانية تعتمد حرية المذاهب كافة والمساواة ، وتعتمد اسلوباً لا مركزياً في الحكم فتمنح الاستقلال لامارات اليمن ونجد والعراق ، ويكون على عرشها أمير من العائلة المالكة المصرية ، أي من سلالة محمد علي ، بينما تكون للعرب السلطة الدينية الإسلامية على المسلمين في العالم كافة ممثلة بوجود خليفة عربي في مكانة يمارس فيها سيادته الدينية العالمية ، وله سلطة سياسية مستقلة تماماً على أقليم الحجاز وهذه .. واضح أن هذا كله ليس إلا توفيقاً بين مجمل الآراء المتعددة السابقة ، ووصولاً إلى حل يرضي الجميع بشأن قاعدة الدولة الجديدة . إن توافق بين فكرة السلطة الدينية وفكرة السلطة العلمانية ، وبين الاستقلال التام وبقاء النفوذ الأوروبي على بعض الأقطار ، وبين سلطة مصر المركزية وفصلها عن الجسم العربي ، وبين عالمية الإسلام وقوميته ، وبين دولة تكون قاعدتها الحجاز ودولة تكون قاعدتها بلاد الشام ، وبين نظام يجمع كل أقطار المشرق العربي في دولة واحدة ونظام يمنع الاستقلال لكل تلك الأقطار . ومع أن رئيس الدولة العربية يكون من سلالة الخديوية المصرية (وهي غير عربية نسبياً) إلا أن مصر نفسها لا تدخل في نطاق هذه الدولة^(٥١) . ويلاحظ أن ذلك الموقف جاء لأسباب مبدئية لا مرحلية بایة حال ، وهو موقف سنجد له امتداداً قوياً في المؤتمر العربي الأول الذي انعقد بباريس سنة ١٩١٢ وكان عازوري نفسه أحد المهيئين لانعقاده .

ونظراً لما يمثله المؤتمر السوري - العربي الذي انعقد في قاعة الجمعية الجغرافية الفرنسية بباريس سنة ١٩١٣ من أهمية في تاريخ الحركة السياسية العربية قبيل نشوب الحرب العالمية الأولى وأعلن الثورة العربية سنة ١٩١٦ فسوف نعرض اليه من زاويتين ، أولاهما : مدى اسهامه في بلورة دعائم « نظرية قومية » للعرب ، وثانيهما : طبيعة تصوره لمستقبل الأمة العربية السياسي .

فمن الناحية الأولى لم يتطرق المؤتمر إلى مناقشة الفكرية القومية العربية من حيث تحديد العوامل الخاصة بتكون الرابطة القومية وتحليلها . ولم تجد الأفكار الأولية التي طرحتها جمعية المنتدى الأدبي قبل أربعة أعوام حول تحديد هذه العوامل باللغة والتاريخ والوطن والمنطقة صدى يذكر في مناقشات المؤتمر وخطب المشاركين فيه ، ولم يجر - على الأقل - تحديد موقف فكري عربي يستند إلى ظروف الوطن العربي وتأريخه من النظريات القومية السائدة التي كانت معروفة - إلى حد كبير - لدى الثقافيين العرب ، وبخاصة المقيمين منهم في أمريكا وأوروبا . وقد نجم عن عدم اهتمام المؤتمرين بدراسة دعائم نظرية قومية أو توضيح طبيعة الروابط القومية للأمة العربية إن المؤتمر لم يتعرض بشيء لمناقشة مسألة الاقليات القومية التي تعيش ضمن إطار الأمة العربية مثلاً ، وإنما اقتصر على بعض الإشارات حول الموقف من الاقليات الدينية فتأكدت بذلك فكرة التضامن الاجتماعي بين هذه الاقليات في إطار العربية^(٥٢) . ولم يتحدد موقف عربي من مسألة

(٥١) نجيب عازوري ، يقطنة الأمة العربية ، عرب وقدمه أحمد ابو ملحم (بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر) ، ص ٢١٩ .

(٥٢) حزب اللامركزية ، اللجنة العليا (مصر) ، المؤتمر العربي الأول ، باريس ، ١٩١٣ (القاهرة ١٩١٣) ، ص ٥٨ .

الاراضي القومية التي تتعرض إلى الاحتلال المباشر أو الاستلال الثقافي ، سواء أكان ذلك الاستلال يجري باسم التترير او الفرنسة ، وهما ما كان يتعرض اليه الوطن العربي في ذلك الحين . ويمكن القول بأن كون الأغلبية الساحقة من المؤتمرين هم من السوريين المقيمين في سوريا (ببلدانها الأربع) ، أو في المهجـر ، كان سبباً أساسياً في عدم تطرق المؤتمر إلى المشاكل القومية للبلدان العربية الأخرى عدا سوريا . فهو حينما اكتفى بتأكيد الفكرة القومية العربية كان ذلك نقضاً للأفكار الطائفية التي لقيت رواجاً بين طوائف ذلك البلد ، مع أن هذه الأفكار لم تكن بالمستوى نفسه من الأهمية في بلدان أخرى ، أو أنها لم تكن مطروحة فيها أصلاً ، كما في شبه الجزيرة العربية وبلدان المغرب العربي مثلاً . وبالمقابل فإن المؤتمر لم يعمل على بلورة موقف نظري عربي من مسألة الأقليات الأثنية في بعض البلدان العربية التي تأثرت ، هي أيضاً ، بأفكار عهد القوميات السائدة آنذاك .

ومما يلفت النظر أن المؤتمر أكد فكرة الاستقلال إلى حد اعتبارها هدف انعقاده نفسه ، وإن العرب يدرأون عادة الاحتلال من أيام دولة كانت ويفتحظون بجياثهم الوطنية » إلا أنه لم يسمَّ محلاً واحداً باسمه ، بل أكد ، وبصيغة قاطعة ، انه لا يتوقع مثل هذا الاحتلال^(٥٢) ، وفي وقت كان فيه ثلث الوطن العربي محطلين بصفة مباشرة من قبل الدولة الأوروبية ، وتتهدد الثلث الباقى المشاريع الاستعمارية . هذا إذا ذهبنا إلى أن المؤتمرين لم يعدوا الحكم العثماني احتلاً اجنبياً . ولا يمكن تفسير هذا الموقف إلا بتصور أن المؤتمرين ، وإن كانوا يتكلمون باسم العرب عامة ، كانوا يعنون - في كلامهم - أحوال سوريا بصفة خاصة . وكانت اوضاع هذا البلد من التعقيد بحيث لم يشعروا استعداداً أي من الدول الأوروبية ، ان لم يفكروا بامكان الاستفادة منها في ضمان حقوقهم القومية في اطار دولة عثمانية لا مركزية . وعندما أكد المؤتمر ، بصفة رسمية وبالاجماع ، عدم خوضه في « موضوع الاحتلال الاجنبي » و« سياسة الدول الخارجية »^(٥٤) . والاكتفاء بمناقشة « شؤوننا الادارية وسياستنا الداخلية » فإن تلك الشؤون والسياسة لم تكن إلا شؤون سوريا وسياستها الداخلية . ويلاحظ أن المؤتمرين ادعوا ان هدف المؤتمر هو مناقشة اوضاع العرب المقيمين في الدولة العثمانية وحسب ، واستندوا إلى هذا الادعاء في اسقاط حق المندوبين المصريين في الكلام^(٥٥) ، ولكنهم منحوا الحق نفسه إلى مندوبي الجاليات العربية في الولايات المتحدة ودول أمريكا اللاتينية ، مع أن هؤلاء لا يعيشون - بدأهـة - ضمن اطار الدولة العثمانية . وحاول المؤتمرون تبرير هذه المسألة نظرياً بأن المؤتمر يمثل ايضاً الأمة العربية في العالم ، وفضلاً عما عليه هذا التبرير من تناقض مع المبدأ الأول فمن الواضح أن المؤتمر اهمل تمثيل الأمة العربية في ارضها أولاً ، باستثناء واحد هو سماحة لأحد العراقيين المقيمين في باريس آنذاك بالكلام باسم « المتنورين في العراق » .

أما فيما يتعلق بتصور المؤتمر لمستقبل الأمة السياسي فإن لنا ان نلاحظ أن المؤتمرين لم يتعرضوا لفكرة ادماج الولايات العربية في الدولة العثمانية - على الاقل - في دولة واحدة ، أو نظام

(٥٢) المصدر نفسه ، ص ٢٨ و ١٠٢ .

(٥٤) المصدر نفسه ، ص ٦٤ .

(٥٥) المصدر نفسه ، ص ٥٦ .

اداري موحد ، وإنما جرى الاقرار بالوحدات الادارية العثمانية على أنها اشكال ثابتة تماماً . ولم يتبع المؤتمر بصفة رسمية ، أو احد المشاركين فيه ، الدعوة إلى توحيد سوريا مع أي بلد عربي مجاور ، وإنما استبر الكلام عن الامرkarية الادارية بوصفها تقدم حلاً لمشكلة نيل العرب حقوقهم القومية في كل ولاية من ولاياتهم . وحضر المؤتمرون السلطة العثمانية التركية من أن التصدي لساعي العرب هذه سوف يجعلهم « يبحثون طريقة لاحاطة هذا الاسلوب المتجمد » تليحياً لاستخدام طريق الثورة المسلحة ، وأوضح آخرون أن العرب مستعدون للتضحية بارواحهم في سبيل تحقيق اهدافهم . ويبدو أن هذه الاهداف لم تكن تردد على قيام نظام فيدرالي عثماني تتمتع فيه الولايات العربية بحقوقها في المجالين التشريعي والتنفيذي ، ولا تناولت امكان قيام دولة عربية موحدة ، بينما كانت ام علمانية ، أو حتى منع العرب دوراً قيادياً ضمن الاطار العثماني التقليدي . وعليه فإن أحداً لم يطرح فكرة اقامة خلافة عربية كالتي دعا إليها الكواكبى منذ ربع قرن ، ولم يتطرق أحد إلى الدور الذي يمكن أن يوكل إلى شراء مكة ، او امراء شبه الجزيرة ، في قيام اي سلطة عربية مستقلة ، رغم أن افكاراً من هذا النوع كانت معروفة تماماً لدى اعضاء المؤتمر منذ عدة سنوات على الأقل . وبالجملة فإن المؤتمر كان سورياً محضاً في اعضائه ، وفي افكاره ومقرراته ، ولم ينجح في تحديد الصلات بين ما هو عثماني ، وعربي ، وسورى . فلقد ميز زعيم حزب الامرkarية الادارية بين « اصلاحات يطلبها السوريون سورياً والعرب للبلاد العربية »^(٥٦) . وتلکم عضو وفد بيروت عن خصائص السوريين الذاتية ، وانهم من نسل الفينيقين، وطالب بالحكم الذاتي لهم على ذلك الأساس^(٥٧) . وترددت الاشارة إلى امة سوريا^(٥٨) ، وأخرى مصرية ، وتحدث رئيس المؤتمر نفسه عن الجاليات السورية في مصر حديثه عنها في امريكا والاسستانة وباريس^(٥٩) . وفي الوقت الذي ترددت فيه الاشارة إلى « امة عثمانية » تألفها « عناصر متباعدة في اصولها ولغاتها وتاريخها واخلاقها وحاجاتها وعاداتها »^(٦٠) . فإن اشارات عديدة تكررت إلى « امة عربية » لها خصائصها وميزاتها وذاتها المستعنصية على « الامتصاص السياسي او التسيير الاستعماري او الذوبان العنصري »^(٦١) ، وإلى حق هذه الامة في « الوجود السياسي » . كما تردد على السنة المؤتمرين تعبير « الشعب العربي »^(٦٢) . و« جماهير الامة العربية » بدليلاً عن التعبير السابق « العنصر العربي » وتأكيداً لـ « شعبية » الدعوة القومية العربية . وتأكد مصطلح « القومية » إلى جانب مصطلح « الجنسية » الذي شهد انحساراً واضحاً . وحوت الرسائل التي ارسلتها بعض المؤيدن للمؤتمر شيئاً من تلك الافكار والمصطلحات . ففي احدى تلك الرسائل اعتبرت « عزة النفس والانفة » مما اورثه الاجداد « موروثاً » يجب الاحتفاظ به ، وهي اشارة ذات اهمية لما تتصف به من نظرية جديدة إلى « التراث »^(٦٣) . ولاحظت في رسائل عديدة ارسالت من بلدان مختلفة ملامح القلق من خطر الاحتلال الاجنبي ، على نحو يزيد بما اظهرته خطب المؤتمرين انفسهم ، بينما اعتبرت انعقاد

(٥٦) المصدر نفسه ، ص ٦٢ .

(٥٧) المصدر نفسه ، ص ٨٩ .

(٥٨) المصدر نفسه ، ص ٦٢ و ٧٣ .

(٥٩) المصدر نفسه ، ص ٦٠ .

(٦٠) المصدر نفسه ، ص ٩٨ و ١٠٠ .

(٦١) المصدر نفسه ، ص ٦٢ .

(٦٢) المصدر نفسه ، ص ١٥٧ .

(٦٣) المصدر نفسه ، ص ١٥١ .

المؤتمر نفسه من ملامح «هذه النهضة العربية المباركة»^(٦٤). وانتهز آخرون الفرصة ليحدروها من احتمالات التسلل الاجنبي إلى الأرض العربية عاذين «إن من أكبر الحوادث التي تضر الأمة العربية بيع هذه الأراضي أو إيجارها لأحدى الشركات»^(٦٥). وكانت تلك الدعوة من أولى صيحات التحذير من أخطار التسلل الصهيوني إلى فلسطين □

صَدِيقٌ حَدَّثَنَا عَنْ



الامم المتحدة
اللجنة الاقتصادية لفريقي آسيا



مركز دراسات الوحدة العربية

السياسات التكنولوجية في الأقطار العربية

الجنة الاقتصادية لغربية آسيا التابعة للأمم المتحدة
بالاشتراك مع منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة
بحوث ومناقشات الندوة العالمية التي نظمتها

. ٦٤) المصدر نفسه ، ص ١٨٥

^{٦٥} المصدر نفسه، ص ١٨٨.

فكرة الثورة العربية لعام ١٩١٦ واستقلال العرب

د. مصطفى عبد القادر النجار

رئيس اتحاد المؤرخين العرب - بغداد.

ليس الهدف من هذا البحث متابعة تفاصيل قيام الثورة العربية لعام ١٩١٦، وإنما ينحصر إطار البحث في دراسة فكر الثورة مع إلقاء الضوء على بعض الحقائق التاريخية كلما اقتضى منهج البحث ذلك.

لم يكن إعلان الشريف حسين الثورة على الأتراك في ٩ شعبان ١٢٢٤ هـ الموافق ١٩١٦ مجرد مغامرة عسكرية قام بها نفر من القادة العرب. وإنما كانت ثورة حقيقة بالمفهوم السياسي للفكر التاريخي العربي، قامت نتيجة معاشرة مريرة خاضها وطنيون وقوميون مثقفون عرب ضد سياسة الأتراك العنصرية. وكان لا بد أن تحمل فكرةً خاصاً بها وهو ما نهدف لتحقيقه في بحثنا هذا بغض النظر عن الآراء والافكار التي قيلت حول شخصية الشريف حسين وأبنائه من بعده.

ابتدأت أزمة العلاقة بين الوطنيين العرب والأتراك بشكل واضح بعد انقلاب جمعية الاتحاد والترقي الذي حدث عام ١٩٠٨، وأفرغ الخلافة من بعدها الاسلامي، وحوّلها إلى سلطة تركية، في وقت بلغ فيهوعي العربي مرحلة متقدمة ليجد أمامه محاولات تركية لخنق أصوات الحرية والمفكرين والمصلحين الذين حاولوا التهوض بقضياتهم العربية.

وقد برزت فكرة القومية لتبدأ فترة جديدة من العلاقات العربية التركية. ولم يكن بروز الفكرة القومية في صفوف العرب وحدهم، وإنما بين جميع الأقلية التي عاشت تحت السيطرة التركية. أما الأتراك فقد سيطرت فكرة الطورانية (القومية التركية) على سياستهم، وأصبحت السياسة الرسمية للدولة بعد نجاح ثورة ١٩٠٨ (١).

(١) نظام عزت العباسي، «الثورة العربية الكبرى»، المجلة العسكرية الأردنية، العدد ١٩٤ (تشرين الأول / أكتوبر ١٩٨٢).

إن كثيراً من المقولات والاحكام التي تشرح الانبعاث العربي الذي قام داخل الدولة العثمانية واتخذ في النهاية شكل الثورة العربية... يحتاج إلى تحقيق تاريخي. وأقصى ما يسمح به المقام هنا أن نقول إن من واجب العربي المنصف وهو راجع أوراق تاريخه أن يضع الحقائق المتصلة بحركة التتريرك جنباً إلى جنب مع حقيقة التمرد العربي على التأثير الحضاري والمحافظة الشديدة التي بلغت حد الجمود وطبعت الحياة الاجتماعية والسياسية كلها في أواخر عهد الدولة العثمانية.

كذلك فإن تصوير هذا الانبعاث العربي بأنه موقف (لا إسلامي) على أساس أن الدولة العثمانية كانت تحكم بالشريعة الإسلامية.. تصوير خاضع للنقاش. والصحيح أن الرابطة داخل الدولة كانت في الأصل رابطة إسلامية. وخلال هذه الفترة كانت الخلافة محل احترام وموضع ولاء. بل إنها أدت تاريخياً دور الغطاء الذي أخفى كثيراً من أسباب الشكوى، وأخر الجهر بالاحتجاج على جمود النظام الاجتماعي وتخلفه. فلما ظهرت نزعة الطورانية تحركت دوافع الانفصال عن الدولة لباعث قومي وأخر إصلاحي.. إن محاربة اللغة العربية واضطهاد العرب داخل الدولة لم يكن بأي معيار، سياسة إسلامية يمكن الدفاع عنها بل كان تحركاً قومياً من نوع عنصري شعوبي.

وهناك انتقلت فكرة القومية العربية تبادلي باستقلال العرب. هذا بالنسبة للمشرق العربي حيث كان الاحتلال مباشرةً. أما بالنسبة للمغرب العربي فكان الاحتلال مع العثمانيين يكاد يكون معذوماً. وقد انشغل العرب بمواجهة تحدي آخر لا يقل خطورة عن التحدي التركي وهو التحدي الأوروبي.

وقد تم أول اتصال بين الشريف حسين والجمعيات العربية السياسية ولا سيما جمعيتي (العهد) (والعربية الفتاة) عن طريق فوزي البكري الذي سافر إلى الحجاز لتأدية الخدمة العسكرية في حرس الشريف حسين في أواخر كانون الثاني عام ١٩١٥^(٢). وذلك لكي يطلع أعضاءها على الاتصالات التي بدأها عام ١٩١٢ مع الانكليز.

وحينما قدِّمَ الأمير فيصل بن الشريف حسين إلى دمشق في آذار/ مارس ١٩١٥ في طريقه إلى استنبول اجتمع بكل من الشيخ بدر الدين الحسيني والعميد ياسين الهاشمي والفريق على رضا الركابي^(٣) وتداول معهم في موضوع اشتراك سوريا في الحركة التحريرية العربية. وأقسم اليمين ليكون عضواً في جمعيتي العهد والعربية الفتاة^(٤).

(٢) لمزيد من التفاصيل والمعلومات، انظر: جرج انطونيوس، *يقطلة العرب: تاريخ حرب العرب القومية*، ط ٢ (بيروت، ١٩٦٦)، ص ٢٢٢؛ فائز الفصين، *ذكرياتي عن الثورة العربية* (دمشق: مطبعة ابن زيدون، [١٩٣٩])، ص ٢٠٢ - ٢٠٣، وأحمد كمال أبو المجد، *حوار لا مواجهة، بل الإسلام والعروبة معاً* (الكويت، ١٩٨٥)، ص ١٤٠.

(٣) وما هو جدير بالذكر أن ياسين الهاشمي كان رئيساً لأركان حرب الفيلق الثاني الذي كان يرابط في سوريا آنذاك. انظر تفاصيل ذلك في: أمين سعيد، *الثورة العربية الكبرى: تاريخ مفصل جامع للقضية العربية في ربع قرن، ٢ ج* (القاهرة: مطبعة الباهي الحلبي، ١٩٣٤)، ج ١، ص ١٠، وطالب محمد وهيم، *ملكة الحجاز، ١٩١٦ - ١٩٢٥: القسم الخاص بالأعداد الداخلية* (بغداد، ١٩٨٢)، ص ٥١ - ٦٢.

(٤) أمين سعيد، *ثورات العرب في القرن العشرين* (القاهرة: دار الهلال، ١٩٦١)، ص ٤٢.

وفي طريق عودته عرج أيضاً على دمشق ليجد ميثاقاً اتفق عليه جمعيّتا العهد والعربيّة الفتاة ويتضمن الشروط التي يطالب الزعماء العرب بتحقيقها حتى يؤازروا بريطانيا العظمى على تركيا. وقد طلبوا أن يحمله معه إلى والده الشريف حسين لكي يكون أساساً للعمل المشترك^(٥).

وقد جرت في تموز/يوليو ١٩١٥ مراسلات لفاوضات سرية حول ذلك بين الشريف حسين وهنري مكماهون - ممثلاً عن الحكومة البريطانية - أكدت بعدها بريطانيا الموافقة على الشروط العربية^(٦).

ونستطيع من خلال متابعتنا لنصوص المذكرات والرسائل المتبادلة بين الشريف حسين والسير هنري مكماهون أن نستخلص بعض الجوانب التي تلقي الضوء على فكر الثورة دون الدخول في تفاصيل تلك المراسلات والأراء والوعود البريطانية حولها. وإنما سنحصر دراستنا في الكشف عن هوية الثورة والأبعاد السياسية لفكرة.

إن الرسائل التي كتبها الشريف حسين تؤكد التصميم على نيل الاستقلال السياسي بحدود المنطقة العربية في القسم الآسيوي، وتعرب عن اعتقاد العرب بأن المصالح بينهم وبين بريطانيا متبادلة، وأن من الممكن الاشتراك في حلف مع بريطانيا لتحقيق تلك الغاية، على أن تعرف بالخلفية العربيّي عند مبايعته من قبل العرب^(٧).

أما شروط الاتفاق في مواده الأساسية فذات شقين: الالتزامات التي تعهد بها الطرفان في الأعمال الحربية لم ينص عليها بصرامة لأنّه تم بحثها شفهياً مع رسول الشريف، ومن الناحية السياسية تعهد الشريف بإعلان الثورة العربية والتنديد بالاتراك علينا ووصفهم بأنّهم أعداء الإسلام. كما تعهدت بريطانيا صراحة بتعهددين وأوضحت:

الأول: الاعتراف بالخلافة العربية في حال قيامها.

(٥) تتضمن بنود الاتفاق:

- ١ - اعتراف ببريطانيا باستقلال البلاد العربية الواقعة ضمن الحدود التالية:
شمالاً: خط مرسين - أضنة، حتى خط العرض ٣٧ شمالاً، ومنها امتداد خط برجيك - اورفة - ماردين - مدیات - جزيرة ابن عمرو - العمادية حتى حدود فارس.
شرقاً: الحدود الفارسية حتى خليج العرب جنوباً.
جنوباً: المحيط الهندي باستثناء عدن التي تحافظ على وضعها الحالي.
غرباً: البحر الأحمر والبحر الأبيض المتوسط حتى مرسين.
٢ - القاء الامتيازات الأجنبية.
- ٣ - عقد تحالف دفاعي بين بريطانيا والدول العربية المستقلة.
- ٤ - منح بريطانيا الأفضلية في الشؤون الاقتصادية.

انظر تفاصيل ذلك، في: انطونيوس، يقطة العرب: تاريخ حرب العرب القومية، ص ٢٤٢ و ٢٤٤ .

- (٦) انظر تفاصيل مراسلات مكماهون - حسين في: المصدر نفسه، الفصل ٩، ص ٢٥١ وما بعدها، والملحق (١)، ص ٥٤٣ وما بعدها.

(٧) أخذ الطرفان يتباذلان الرسائل وعددها (١٠) اعتباراً من ١٤ تموز/يوليو ١٩١٥، وكانت آخر مذكورة في ٢٠ كانون الثاني / يناير ١٩١٦. والرسائل تشكّل جزءاً من المخابرات السرية التي أقدمت عليها بريطانيا لطبع الحرب.

الثاني: الاعتراف باستقلال العرب ضمن منطقة معينة وحسابة هذا الاستقلال^(٨).

ولكن حدث خلاف بين الطرفين حول مسألة حدود الدولة العربية المستقلة، وكان هذا الخلاف حول المناطق الساحلية لسوريا الشمالية، لا سيما مرسين والاسكندرية. وإذا كان الشريف حسين قد وافق على التنازل عن مرسين وأضنه فإنه لم يتواهله في موضوع الاسكندرية التي تقع ضمن ولاية حلب. كما أن الجداول احتمم بعدئذ بشأن فلسطين وهل تدخل في حدود المنطقة المستقلة أم يكون لها وضع خاص^(٩).

وأول ما يجب ملاحظته أن السير هنري مكماهون لم يحدد برسائله قط المنطقة العربية المستقلة، وكل ما فعله هو قبولة بصورة عامة الحدود التي اقترحها الشريف حسين باستثناء بعض التحفظات. وإن أهم ما في هذه المراسلات أن بريطانيا نجحت في أن ترسم في أذهان العرب دور الحليف، وأن تنتزع من الشريف حسين اعترافاً بمصالحها السياسية والاقتصادية^(١٠).

وفي هذه الاثناء كانت الدول الثلاث الكبرى، بريطانيا وفرنسا وروسيا، تُفكِّر في تحديد مطابق كل منها في الممتلكات العثمانية في آسيا. وقد أسفرت هذه المفاوضات السرية بين هذه الدول الثلاث بشأن اقتسام الأجزاء الآسيوية من تركيا عن عقد اتفاقية سايكس - بيكون التي تم التوقيع عليها في أيار/ مايو ١٩١٦، وذلك قبل إعلان الثورة بستة وعشرين يوماً.

لقد طبق الإنكليز منذ اليوم الأول لإعلان الثورة خطوة رسموها مع الفرنسيين تقوم على اعتبار الثورة العربية ثورة حجازية أو شريفية لا صلة للعرب بها.

وفي السادس والعشرين من حزيران/ يونيو ١٩١٦ - أي بعد ستة عشر يوماً من إعلان الثورة - أصدر الحسين منشور الثورة كما سأله على ذكره، ودعا العرب للنضال ضد الاتراك^(١١)، فانضم إليه القبائل العربية، كما انضم كبار ضباط الجيش التركي من العرب وجندوه كعزيز علي المصري^(١٢)، وعدد من الضباط القوميين الذين كانوا أسرى حرب في المعتقلات بمصر والهند ومنهم نوري السعيد وموالود مخلص وعدد آخر من الضباط العراقيين والسوريين^(١٣). وهؤلاء هم الذين يمثلون صلب جمعية العهد، وقد أصبحوا ركناً الحملة العربية التي انبثقت عن الثورة وأبلوا فيها الدور الكبير^(١٤). وتم تنظيم ثلاثة جيوش: الأول شمالي بقيادة

(٨) انطونيوس، المصدر نفسه، ص ٢٦٦.

(٩) المصدر نفسه، ص ٢٦٧.

(١٠) مصطفى طلاس، الثورة العربية الكبرى (دمشق: مجلة الفكر العسكري، [١٩٧٨])، ص ١٩٩.

(١١) على الرغم من سبق دعوة السلطان العثماني العرب للجهاد لدعوة الشريف حسين بحولي عامين إلا أنه لم يستجب لها سوى عدد قليل من العرب كالآمام يحيى حميد الدين في اليمن والسنوسية في ليبيا. وبقي تأثير هذه الاستجابة على سير الأحداث في المشرق ميئتاً. انظر: العباسى، «الثورة العربية الكبرى».

(١٢) وصل إلى جدة في آيلول/ سبتمبر ١٩١٦ ليتولى أمر السيطرة الفعلية على العمليات العربية، ولكنه اختلف مع الشريف حسين فتخل عن القيادة بعد ثلاثة أشهر وخلفه فيها جعفر العسكري.

(١٣) انظر: نوري السعيد، محاضرات عن الحركات العسكرية للجيش العربي في الحجاز وسوريا، ١٩١٦ - ١٩١٨، القيد على طلبة الأركان في بغداد في آيلول/ سبتمبر ١٩٤٧ (مايو ١٩٤٧) (بغداد: مطبعة الجيش، ١٩٤٧)، ص ١١. يعدد المؤلف هنا أسماء الضباط المتطوعين من العرب.

(١٤) فاضل حسين، الفكر السياسي في العراق المعاصر، ١٩١٤ - ١٩٥٨ (بغداد، ١٩٤٨)، ص ٤٧.

الامير فيصل، والثاني جنوبى بقيادة الامير علي، والثالث شرقى بقيادة الامير عبد الله^(١٥).

وفي ٢٩ تشرين الأول / أكتوبر ١٩١٦ تمت مبايعة الشريف حسين (ملكًا للبلاد العربية)^(١٦)، وتكونت أول حكومة عربية برئاسة الامير علي وعضوية الامير فيصل وزيراً للداخلية والامير عبد الله وزيراً للخارجية وعزيز علي المصري رئيساً للأركان العامة، ولكن لم يمارس أحد من هؤلاء مهام وظيفته ممارسة فعلية بسبب انهماكهم في الحرب.

وعند تسليط الضوء على عوامل الثورة نجد أن من أبرزها بلوحة الفكر القومية العربية، وإصرار الأمة العربية على تحقيق وحدتها، والظفر باستقلالها^(١٧)، والتحرر من السيادة التركية^(١٨).

ويدراسة بيان الثورة الأول^(١٩) الذي أصدره الشريف حسين في ٢٠ شعبان ١٢٣٤ / ٢٦ حزيران / يونيو ١٩١٦، ومتابعة المنشورات التي تتجاوز العشرة، وهي منشورة في جريدة «القبلة»^(٢٠)، الجريدة الرسمية الناطقة باسم الثورة، وبالرجوع إلى أعداد الجريدة للسنوات (١٢٣٤ - ١٢٣٧ هـ) وما احتوته من مقالات وأراء، يتضح لنا أن الوجهة السائدة أثناء الثورة هي عربية إسلامية. فالعروبة تقترب بالاسلام، والعمل لنوهضة العرب واستقلالهم خدمة للإسلام^(٢١).

وفي البيان الأول للثورة يعلن الشريف حسين الانفصال عن الاتحاديين واستقلال العرب، ويوضح ظروف الثورة ويرسم اتجاهاتها ويعبر عن اهدافها. ويتبين من البيان أن وجهة نظر الثورة عربية خالصة، فهو يندد بسياسة التترىك، ويهاجم الاتحاديين الذين «خسوا العرب ولغتهم

(١٥) استسلمت الحاميات التركية في مكة بعد ثلاثة أسابيع وسلمت جدة. وقد حوصرت الطائف وسلمت في ٢١ أيلول / سبتمبر. ثم استسلمت وإلى الحجاز غالب بأشنا مع رجال الحامية وأصبحت المدن الرئيسية في الحجاز، ما دعا المدينة المنورة في يد الشريف. أما المدينة فقد بقيت محاصرة حتى انتهاء الحرب العالمية الأولى.

(١٦) انظر تفاصيل الموقف في: صلاح الدين المختار، تاريخ المملكة العربية السعودية في ماضيها وحاضرها، ٢ ج (بيروت: دار مكتبة الحياة، [١٩٥٧]), ج ٢، ص ١٨٠ وما بعدها.

(١٧) محمد أمين العمري، تاريخ مقدرات العراق السياسية، ٢ ج، نشر باسم أخيه محمد طاهر العمري (بغداد: المكتبة العصرية، ١٩٢٤ - ١٩٢٥)، ج ١، ص ٣٦، ومحمود صالح منسي، حركة اليقظة العربية في الشرق الأسيوي (القاهرة: دار الفكر العربي، [١٩٧٢]), ص ٢٢٤.

(١٨) مما يجدر ذكره أن دعوة القومية العربية حتى الحرب العالمية الأولى كانوا يتذمرون في الدعوة إلى الاستقلال عن الدولة العثمانية فنادوا بالإصلاحات والإدارة اللامركزية ويدسّتور العرب، مثل حزب الامبراطورية العربية الفتاة. انظر: نقولا زيادة، الثورة العربية الكبرى: في ذكرى مرور نصف قرن، ص ٨ - ٣٩.

(١٩) انظر نص المنشور في: أمين سعيد، الثورة العربية الكبرى: تاريخ مفصل جامع للقضية العربية في ربع قرن، ج ١، ص ١٤٩ - ١٥٧، والعمري، تاريخ مقدرات العراق السياسية، ص ٢٥٧ - ٢٦٨. وقد ذكر الكاتب أن السلطة البريطانية اقترحت تعديل المنشور الأول واختصار بعض عباراته. وقد صدرت نسخة منقحة من المنشور في مصر في أواخر شهر شوال ١٢٣٤ هـ، وبيدو التركيز في النسخة المعدلة على الاتجاه الإسلامي في حين أن النسخة الأولى فيها إشارات كثيرة إلى العرب والعربية.

(٢٠) تصدر مرتين في الأسبوع، الاثنين والخميس، ومديرها المسؤول محب الدين الخطيب. وقد صدر العدد الأول منها يوم الاثنين الموافق ١٥ آب / أغسطس ١٩١٦.

(٢١) مقتبس عن نص البيان الأول للثورة.

بالاضطهاد... وحاولوا قتل اللغة العربية في جميع الولايات العثمانية بابطالها من المدارس ومنعها من الدواوين والمحاكم، وأصدروا في ذلك آراء كثيرة لقيت من مبعوثي العرب معارضات شديدة... ولا يخفى أن قتل اللغة العربية قتل للإسلام نفسه، فالإسلام في الحقيقة دين عربي بمعنى أن كتابه أنزل باللغة العربية».

ويكشف البيان موقف الاتحاديين من رجالات النهضة العربية وقتهم واحداً وعشرين رجلاً من الشام هم شهداء مشانق جمال باشا^(٢٣)، بالإضافة إلى الاغتيالات الأخرى بين العرب وفي العوائل العربية إلى الاناضول ليسهل تتربيك «البلاد السورية». ثم يستطرد البيان فيذكر دور العرب في التاريخ، وإن الخلافة في الأصل عربية، وإن العرب قبلوا بالدولة العثمانية رغم اضطهادها اللغة العربية وانتحالها منصب الخلافة. ثم يقرن البيان بين ذل العرب وذل الإسلام مستشهاداً بالحديث الشريف «إذا ذلت العرب ذُل الإسلام».

وينتهي البيان إلى أن الطريقة الصحيحة لتدارك الأمر هي إعلان «الاستقلال التام وقطع كل صلة بهؤلاء المتغلبين والسفاكين». وعند تحليل البيان بشكله العام يتضح أنه يتضمن الخطوط الأساسية للفكر العربي القومي من رفض شديد للتتربيك، وتأكيد للبقاء على العربية، وأشار إلى دور العرب في التاريخ والترابط بين عز العرب وعز الإسلام، واستنكار لما حل بالعرب من اضطهاد وقتل وتشريد، وشفاق من تعريض البلاد العربية للخطر بدخول الحرب. وإذا كان العرب قد قبلوا بالدولة العثمانية ورضوا بانتحالها الخلافة - وهي عربية - في سبيل الحفاظ على الإسلام فإن الاتحاديين خرجوا على الدين ولم يبق مجال للرابطة الإسلامية، مما يوجب على العرب الانتصار للإسلام وحماية البلاد العربية. وبعد، فالمنشور يؤكد بشكل واضح المساواة في الحقوق بين المسلمين، وهو اتجاه يتردد في الفكر العربي في هذه الفترة^(٢٤).

وقد أصدر الشريفي حسين أكثر من عشرة مناشير أخرى كلها تفصح عن الهوية العربية للثورة، وتكشف عن الترابط بين العروبة والإسلام، وترى أن الإسلام قوة للعرب وسند للقومية العربية، كما ترى في النهضة العربية عزّاً للإسلام وسيلاً للعودة إلى الشريعة^(٢٤).

وعند دراستنا لأعداد جريدة «القبة» نلاحظ في الأولى منها نقداً لخطة الاتحاديين، واستنكاراً لموقفهم من العرب، وتنديداً بسياسة التتربيك. كما نلاحظ أن هذه الأعداد قد جعلت رسالتها خدمة العرب والإسلام^(٢٥).

(٢٢) وكانت هناك فظائع اقترفتها الحكومة التركية في بلاد الشام خلال الحرب العالمية الأولى وجعلت من القائد جمال باشا منظماً ومنظداً لها. وهذه المذابح تقضم ما كان يكتبه الاتحاديون للأتراك للعرب. فقد بدأ جمال باشا في أوائل ١٩١٥ بتشتيت شمال الضيادين العرب، فوجههم إلى جبهات قتال بعيدة. ثم اعتقل خيرة الشباب العربي وأقدم على شنق قافلتين كانوا من أبرز أعلام النهضة العربية متوجهلاً بذلك شعور العرب. وقد أعدمت القافلة الأولى في ٢١ آب / أغسطس ١٩١٥ والثانية في ٦ آيار / مايو ١٩١٦. ونفي مئات من الأسر العربية الكبيرة إلى الاناضول بغية تربيتهم ومارسوا سياسة تجويع عرب الشام ومات مئات الآلاف من العرب جوعاً. انظر: زين نور الدين زين، نشوء القومية العربية: مع دراسة تاريخية في العلاقات العربية - التركية (بيروت: دار النهار للنشر، ١٩٦٨)، ص ١١٩.

(٢٣) عبد العزيز الدوري، التكوين التاريخي للأمة العربية (بيروت، ١٩٨٤)، ص ٢٦٨.

(٢٤) انظر نصوصها في جريدة: «القبة»، العدد ٢ (١ شوال ١٢٢٤)، والأعداد التالية.

(٢٥) انظر: «بقاء العرب نور الإسلام»، «القبة»، العدد ١٢؛ «ذل العرب ذل الإسلام»، «القبة»، العدد ١٢؛ «من غش العرب حرم الشفاعة»، «القبة»، العدد ١٤، و«هلال العرب من أشرطة الساعة»، «القبة»، العدد ١٦.

والعرب في «القبلة» أمة عريقة لها تاريخ وحضارة، وجذورها تمتد إلى دولة حمورابي الدولة العربية الأولى. كما أن الجريدة تؤكد دور العرب في نشر الثقافة والعلم في أوروبا والعالم . وبينما ونحن نتابع أعداد «القبلة»، ومن خلال اطلاعنا على افتتاحية العدد الرابععنوان (مكانة العرب في العالم الإسلامي)، ان العنصر العربي في نظرها هو أصلع العناصر لبناء الدولة الإسلامية. فلا يمكن أن تستديم أية دولة إسلامية إن لم يكن العرب بناتها ومدبri أمرها.

كما أن الجريدة تصف نفسها بأنها ثورة لنهضة العرب ولإعادة دورهم القيادي في الإسلام. فالعرب في نظرها كانوا أحرصن الشعوب على الاستقلال وأسرعهم للاستجابة لدعواتي الوحيدة والاتفاق «فهل يعجزهم اليوم أن يكونوا أمة واحدة موحدة بين أغراضها، مستقلة في ديارها، عزيزة الجانب في موطنها؟»^(٢٦). كما أنها ترى أن العرب كانوا أسبق الأمم إلى القومية كما ينطق بذلك تاريخهم . وهكذا تؤيد القومية العربية التي تدعوا إلى جمع شمل الأمة والنہوض بها ، وترفض القومية المتطرفة العدوانية كالطورانية ، وتنتوء بتوافد الشباب العربي من كل صوب للتطوع وحمل السلاح والدفاع عن حرمة الوطن وشرف الأمة .

وتكثر في «القبلة» الإشارات إلى أمجاد العرب في التاريخ، وإلى أن الضعف أصاب المسلمين بتفرق كلمة العرب وتسلط الأعاجم في الدولة، وإلى أن الحركة العربية لا يمكن أن تعيش خاضعة لحكم أجنبي من غير أبناء جنسها. وهكذا فإن الحركة العربية قامت بالعرب ولأجل فائدة العرب ولمصلحة بلاد العرب. وبالتالي فإن الدعوة إلى جامعة عربية تهدف إلى جمع كلمة أمة عظيمة ذات تاريخ مجيد. وهي في مسيرتها تحاول أن تبرز تصريح الشريف حسين «نحن عرب قبل أن تكون مسلمين أو مسيحيين أو موسويين»^(٢٧). لتوضيح أن الثورة لكل العرب دون تمييز، فإذا كان أحد قد أساء فهم هذه الحقيقة أو تفهمها فإنه يكون قد أساء... إلى العرب.

وفي افتتاحية مطلع العام الثالث لجريدة «القبلة» تؤكد أنها تجاهد لاعلاء شأن الأمة العربية، وتزداد الحاجة على العربية والاتجاه القومي^(٢٨). إننا نستطيع من خلال المقالات والأراء والافتتاحيات التي سلطنا الضوء عليها في أعداد «القبلة» المختلفة^(٢٩) أن نفهم فكرة الثورة بشيء من الإيضاح. فلم تكن الثورة تعبّر عن فكرة لجمعية أو حزب، وإنما كانت تعبّر عن الفكر العربي بوجه عام في نطاق الحركة العربية أثناء الثورة، مع التأكيد بأن القومية العربية تتmeshى مع الإسلام لأنها باتجاهها للنهوض بالعرب إنما تخدم الإسلام.

كما أننا يمكن أن نلاحظ أن فكر الثورة كان يلتقي مع أهداف الجمعيات العربية السرية، وبخاصة العربية الفتاة.

وبعد، ففي أسباب الثورة العربية على الاتحاديين ما يتمشى والفكر الفقهي الإسلامي الذي يقول بشرعية السلطة على أساس التقويض ما دامت تطبق الشريعة وتحمي البلاد الإسلامية. وفي

(٢٦) القبلة، العدد ٢١ (٢٩ ذي الحجة ١٣٣٤).

(٢٧) القبلة ٢ ربیع الاول (١٣٣٦).

(٢٨) القبلة ، العدد ٢٠٠ (١٧ شوال ١٣٣٦)، عدد خاص بمناسبة مرور سنتين على صدور العدد الأول.

(٢٩) على الرغم من انتقام رئيس تحريرها، محب الدين الخطيب، إلى حزب العربية الفتاة.

ذلك تبرير للتسليم بادعاء العثمانيين الخلافة، وهي عربية أصلاً، ولكن مخالفه الاتحاديين للشريعة وتنكرهم للعربية - لغة القرآن - أوجب خروج العرب على الدولة العثمانية - وهي إسلامية - من منطقات إسلامية^(٢٠).

وكان الهدف الأساسي الذي سعى إليه فكر الثورة هو جمع كلمة العرب وتوحيدهم والمناداة باستقلال البلاد العربية في المشرق في إطار دولة واحدة ويحدود رسميتها جمعية العربية الفتاة^(٢١). وهي في هذا تعبير عن التحول الذي مرت به الحركة العربية بعد نشوء الحرب العالمية الأولى. وهنا يمكن أن نتوصل إلى نتيجة مهمة جداً هي: أنه على الرغم من أن الشريف حسين بُويع ملكاً على العرب فإنه نادى بإعادة الخلافة للعرب بقرار من المسلمين. ويتبين من ذلك أن الخلافة العربية كانت قائمة في فكر الثورة، ولكن المناداة بها اعتمد فيما يبدو على تطور العلاقة بين الاتراك والعرب^(٢٢).

وعندما ولدت فكرة إعادة الخلافة إلى العرب كان الاستعمار الغربي قد سيطر على الوطن العربي، ثم جاء الغاء الخلافة عام ١٩٢٦ من قبل الاتراك ليneathي الدور التاريخي لهذه المؤسسة وللاحتمالات الفكرية والسياسية التي ترتبط بها. وعليه فإن الحرب العالمية الأولى كانت نهاية مرحلة من مراحل اليقظة العربية.

لقد اختلفت الآراء في تقويم الثورة العربية وتناقضت الأحكام حول أهدافها وطبيعتها وفkerها، فوق عرب المغرب موقفاً متحفظاً منها للأسباب التي ذكرناها في بداية البحث، وأعطى بعض الكتاب العرب أحكاماً قاسية على رجالاتها، وأخذوا على الثورة قصر نظر قائدتها وسعيه وراء دعم بريطانيا وفرنسا له في وقت لم يلق فيه منها سوى الغدر، وعدم الاعتراف بعروبة الثورة، والإلحاح على طابعها الحجازي والبدوي تشويهاً لأهدافها القومية^(٢٣). وأخذ البعض على الثورة وقادتها غياب المضمون الاجتماعي والاقتصادي عنها، ونعتها بالرجعية في وقت لم يكن لهذا فيه تأثيره الفعال في تحريك الثوار والجماهير.

أما الكتاب الأجانب فقد احتاروا إلى انتماءاتهم السياسية والفكرية فحكموا عليها من خلال مقاييسهم ومنطوقاتهم فجاءت أحكامهم قاسية وغير موضوعية في كثير من الأحيان^(٢٤).

وفي تقديرينا أن الثورة كانت خروجاً على الظلم التركي، وأن المعركة آنذاك كانت معركة وجود عربي أو لا وجود، فدعت الثورة إلى الوحدة العربية واعلاء شأن الإنسان العربي والمطالبة بالاستقلال.

لقد كانت محاولة الشريف حسين ومن معه من القوميين العرب إنشاء دولة عربية واحدة

(٢٠) الدوري، التكوين التاريخي للأمة العربية، ص ٢٧٥ - ٢٧٦.

(٢١) عبدالله بن الحسين، الآثار الكاملة للملك عبدالله بن الحسين (بيروت، ١٩٧٢)، ص ١١٢.

(٢٢) الدوري، المصدر نفسه، ص ٢٧٥.

ومما هو جدير بالذكر أن الدعوة لقيام خلافة عربية ظهرت في: عبد الرحمن الكواكب، أم القرى: سجل ضبط مفاوضات ومقررات مؤتمر النهضة الإسلامية المنعقد في مكة سنة ١٣٢٦ هـ (القاهرة: المكتبة التجارية، ١٩٢١).

(٢٣) انظر مثلاً: انيس الصايغ، الماهميون والثورة العربية الكبرى (بيروت: دار المطبعة، ١٩٦٦).

(٢٤) انظر مثلاً: توماس لورنس، أعمدة الحكم السبع (بيروت: المكتب التجاري، ١٩٦٢).

تضم البلدان العربية الآسيوية أول محاولة من نوعها في تاريخ العرب الحديث، وفي وقت لم يكن الوعي القومي فيه قد انتشر وأخذ أبعاده لكي تحل القضية القومية محل العصبية القبلية^(٣٥).

وإن الشريف حسين تبنى هدف المثقفين والمفكرين العرب، ولكن الزعماء العرب المحبيين بالحجاز لم يجدوا في موقفه إلا جانبًا من العصبية القبلية. ولم يكن الحسين في نظرهم سوى رجل شديد الطموح يود أن يبسط نفوذه وزعامته على بلدان خارج زمامته التقليدية في الحجاز.

ومهما كانت نتائج الثورة وعلاقتها ببريطانيا وفرنسا اللتين حاولتا تحجيمها وتقنين السلاح لها والضغط على قادتها والعمل على فشلها فإن مبادئها حققت للعرب يقظةً ووعياً وعمقاً في تفكيرهم واندفعاً لتحقيق مطالبيهم وانشداداً لقضيتهم وتبنياً لاستقلالهم ونقلةً في أسلوب نضالهم.

ومن هنا اشار دستور حزب البعث العربي الاشتراكي في مادته التاسعة إلى أن «رایة الدولة العربية هي رایة الثورة العربية التي انفجرت عام ١٩١٦ لتحرير الأمة العربية وتوحیدها»^(٣٦) □

(٣٥) انظر التفاصيل في: سليمان موسى، الحركة العربية: سيرة المرحلة الأولى للنهاية العربية الحديثة، ١٩٠٨ - ١٩٢٤ (بيروت: دار النهار للنشر، [١٩٧٠]).

(٣٦) وهذا يؤكّد أن ثورة ١٩١٦ كان لها الغفل الكبير في تأكيد مبدأ الوحدة والحرية الذين بقيا القاعدة الأساسية لفكر الحركة القومية العربية حتى ظهور حركة البعث الذي اضافت اليهما البعض الاجتماعي فأصبحت الاشتراكية إلى جنب الوحدة والحرية. كما عمل البعث على تنظيم هذه المبادئ وربطها ببطأ جدياً ل تستطيع أن تؤدي أهدافها على الوجه الأكمل. انظر: حزب البعث العربي الاشتراكي، فضائل البعث: في سبيل الوحدة، الحرية، الاشتراكية، ط ٢ (بيروت، ١٩٧٦)، ج ٤، ص ٢٦.

ومما هو جدير بالذكر أنه عندما اعلنت الثورة العربية عام ١٩١٦ لم تكن الظروف قد سمحت لقادتها بتصميم العلم العربي القومي. وفي الذكرى الأولى لقيام الثورة نشرت جريدة: القبلة، العدد ٨٤ (٩ شعبان ١٢٣٥)، بياناً رسمياً جاء فيه «أنه قد تقرر رفع العلم العربي ذي الألوان الأربع الذي صمّمه الأحزاب السرية العربية قبل الثورة. وأوضحت القبلة، أن: «العلم يتّسّع من مثلث أحمر اللون تتّتصق به ثلاثة الوان افقية متوازية هي: الأسود، رمز راية العقال التي كان الرسول يرفعها في حربه - وهو اللون ذاته الذي اتخذه العباسيون شعاراً لهم. أما اللون الأخضر، فيرمز للدولة الفاطمية، والابيض للدولة الاموية. وذكرت القبلة أيضاً أن الوان العلم «جامعة لرموز الاستقلال العربي في كل ادواره التاريخية».

فكرة ساطع الحصري القومي

د. وميض جمال عمر نظمي

كلية القانون والسياسة - جامعة بغداد.

يُعد فكر ساطع الحصري تجسيداً لمرحلة أكثر نضوجاً ووعياً في تطور الفكر القومي العربي بحيث اعتبره الكثيرون (المفكِّر القومي النموذجي والداعية الأول بلا منازع لفكرة القومية العربية والوحدة العربية في فترة ما بين الحربين العالميتين، حتى أنه باستطاعتنا القول أن فكره ما زال يهيمن على الأجيال الحالية في الحقل القومي)^(١).

وإذا كانت بعض نواقص فكر الحصري وارتفاع المدى القومي العربي في الخمسينات والستينات قد أبرزت دعاة قوميين آخرين، وخليل للبعض أن فكر الحصري قد تم تجاوزه، على الأقل لتحقيق ما دعا إليه أو قرب تحقق ذلك، فإن الانحسار الحالي في حركة الثورة العربية قد جدد الاهتمام بفكر الحصري واطروحاته ومجادلاته. وليس من قبيل الصدفة ولا أحيان التراث أن يقوم مركز دراسات الوحدة العربية بإعادة طبع المؤلفات الكاملة للاستاذ الحصري، وأن تنشر في العدد الأخير من *المستقبل العربي* الصادر في آذار/ مارس ١٩٨٥ مقالته (بين الوحدة الإسلامية والوحدة العربية) التي سبق لمجلة الرسالة المصرية أن نشرتها منذ عام ١٩٣٩. فمن المؤكد أن فكر الحصري لا يزال برأي العديد من القوميين، ونحن منهم، سلاحاً ماضياً في التصدي لحالة الانحسار القومي العربي، ولتأكيد (تجديد الحديث عن القومية العربية).

والاستاذ شibli العيسوي قرن اسم الاستاذين ساطع الحصري وميشيل عفلق بفخته وما زلني رائدي الوحدة القومية في المانيا وايطاليا^(٢). وعندما تولى ميشيل عفلق وزارة المعارف في سوريا في اوائل الخمسينات ارسل الى الحصري برقية دعاه فيها الى التعاون من اجل اصلاح اوضاع التربية والتعليم. وعندما جاء الاستاذ المرحوم صلاح البيطار الى القاهرة خلال مذاكرات اتفاق الوحدة

(١) سعيد مراد، «تطور الفكر القومي العربي بين الحربين العالميتين»، في: معن زيادة، اشراف، بحث في الفكر القومي العربي (بيروت: معهد الانماء العربي، ١٩٨٢)، ص ١٨١.

(٢) شibli العيسوي، حول الوحدة العربية (دمشق: مطبع ابن زيدون، ١٩٥٧)، ص ٤ - ٥.

الثقافية، اوعز الى الوفد السوري ان يطلع الحصري على مشروع الاتفاق ويأخذ رأيه فيه. والاستاذ اكرم الحوراني ارسل اليه يوم اعلان الجمهورية العربية المتحدة «شكراً الوطن» برقياً^(٣). وجمال عبد الناصر قرأ بعض كتاباته فاعجب بها ایما اعجاب وآفده اليه محمد حسنين هيكل ليطلب منه مؤلفاته الكاملة^(٤). ولم يتزدد الرئيس الراحل في منحه جائزة الجمهورية العربية المتحدة التقديرية على كتابه الاخير **الإقليمية جذورها وبذورها**.

ولم يكن الاستاذ الحصري صديقاً لهذا الجيل من القوميين فقط، فقد كان وزيراً لفيصل الاول في شؤون التربية ابان الحكم الوطني المستقل القصير في سوريا ١٩١٨ - ١٩٢٠. ثم التحق بفيصل في العراق حيث تسلم بعض المناصب الرفيعة في وزارة المعارف فكان له تأثير كبير وعميق في تكوين وعي تربوي وقومي في العراق. واعتبره عبد الله بنوري السعيد مشاركاً في احداث ايار / مايو ١٩٤١ التي خلعت الاول وطردت الثاني ونشبت على اثرها الحرب العراقية - البريطانية. وبعد انكسار العراق عسكرياً وعودة الانكليز وخلفائهم ابعد الاستاذ الحصري واسقطت عنه جنسيته العراقية فاستقر بعد ذلك في بيروت ثم في القاهرة.

ويقول البرت حوراني عن ساطع الحصري « انه من اصل سوري، وعلى صلة قربي باسرة الاشراف في حلب ولكنه درب في اسطنبول .. تلقى في حداثة التربية المعهودة لدى جيل (تركيا الفتاة) تلك التي كانت تستند الى افكار الوضعيية الفرنسية والقومية الاوروبية. وقد شغل مناصب رفيعة في وزارة التربية العثمانية، قبل ان يحمله انهيار الامبراطورية كما حمل الكثيرين سواه الى اختيار احد جانبي ثقافته المعقولة، فالتحق بالحكومة العربية بدمشق ... وضع سلسلة من الابحاث دارت خصوصاً حول النظرية القومية والدافع عن القومية العربية، هذه الابحاث تمت بصلة وثيقة الى ادب الأربعينيات والخمسينيات ... ولعل انتقاله من لغة الى لغة قد اخر في تبلور افكاره النهائي ... التي يمكن النظر اليها كالتعبير النهائي لتلك الفكرة القومية التي برزت خلال الاعوام اللاحقة لعام ١٩٠٨ والتي سيطرت على الحياة السياسية في سوريا والعراق حتى ١٩٤٥ ». ويمضي البرت حوراني ليقول عن الحصري « نجد في كتاباته نظرية (نقية) للقومية، ادرك جميع افتراضاتها وقبلت بها وجاوبتها كل قضاياها - نظرية استمدتها خلافاً سواه من الكتاب، لا من الفكر الانكليزي والفرنسي فحسب، بل من جذورها في الفلسفة الالمانية ايضاً، لقد قرأ (فيخته) كما لم يفعل، حسب علمنا، اي قومي عربي آخر^(٥).

ومهما يكن رأينا في استنتاجات حوراني فمعنا لا شك فيه ان الحصري كان قد درس تجربة الوحدة الالمانية بعمق وتأنى الى حد كبير بآراء فيخته (١٧٦٢ - ١٨١٤). فالتجربة الالمانية وتتأثر وحدة المانيا القومية تجعلان ظروفها شبيهة بظروف الامة العربية .. ومن هنا نستطيع القول بأن منطلق الحصري كان الامة العربية التي تشابهت ظروفها مع ظروف الامتين الالمانية والايطالية، وليس مع ظروف الام الانكليزية والفرنسية والروسية. لقد انطلق الحصري من التجربة الذاتية للامة العربية وراجع تجارب الشعوب الاخرى لكي يعي من خلالها امكانية تحقيق الوحدة العربية. وبكلمة اخرى كان منطلق الحصري عربياً اطل من خالله على التجارب المشابهة، ولم يكن وبالتالي - كما يحسب البعض -

(٣) ساطع الحصري، **الإقليمية: جذورها وبذورها** (بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٦٣)، ص ٢٨٦ - ٢٨٧.

تعرضت هذه العلاقة الى توتر فكري خلال ١٩٦١ - ١٩٦٣ وكتاب الحصري هذا مكرس في معظم صفحاته لهذا الخلاف.

(٤) سليم عبد الرزاق الخطاب، «القومية العربية فكراً ومارسة في تجربة ٢٢ تموز / يوليو ١٩٥٢ - ١٩٧٠ في مصر»، (رسالة ماجستير، جامعة بغداد، كلية القانون والسياسة، ١٩٨٥)، ص ٢١٨.

(٥) البرت حوراني، **الفكر العربي في عصر النهضة، ١٧٩٨ - ١٩٣٩**، ترجمة كريم عزقول، ط ٣ (بيروت: دار النهار للنشر، ١٩٧٧)، ص ٣٧١ - ٣٧٢.

متاثراً بالتجربة الالمانية اولاً ليطأ من خلالها على النموذج العربي.

انما اعجاب ساطع الحصري وتقديره لفيخته فينبعان كذلك من تجربته الخاصة بالذات، وليس العكس. فالحصري آمن بشكل مطلق بوحدة الامة العربية، وبوجودها المستقل حتى عن وعي ابنائها، وبختمية تحقيق وحدتها القومية. ولكن ما هو الطريق الذي آمن به ساطع الحصري لتحقيق هذه الامنية الغالية على نفسه؟

انه لم ينخرط في فشل حزبي او عملي، بل كان يعتقد ان طريق تحقيق هذه الوحدة يكمن في اذكاء وعي ابناء الامة بحقيقة وجودهم، وان تحقيق ذلك يكون في التبشير الفكري والتربوي بالاسلاف .. وعندما تتعقد هذه المفاهيم وتتأصل في النفس العربية فإن طريق الوحدة يكون مفتوحاً امامها .. فهو يكتب «لانني اعتقد بأن توحيد الثقة من اهم العوامل التي تهيب سائر انواع التوحيد، فأقول بلا تردد اضمنوا لي وحدة الثقة، وانا اضمن لكم كل ما باقي من ضروب الوحدة...»^(٦).

وفي مجال آخر يكتب الاستاذ الحصري «عندما نسعى الى نشر الفكرة القومية، وبث الایمان بالقومية العربية، يجب ان نتوسل بكل الوسائل - من تعريف، واقناع، وتنقين، وايحاد، وتحبيب، وتحميس - يجب ان نخاطب العقول والقلوب، يجب ان نهتم بجميع ضروب المعرفة والایمان». ويستمر في القول «فيجب ان نعمل وفق خطط متنوعة، خاصة بكل من .. تلاميذ المدارس الابتدائية، وتلاميذ المدارس الثانوية، طلاب الدراسات العالية، وسواه الناس، وطبقة المثقفين .. من الشبان والكهول ومن الصغار والراشدين...»^(٧).

ان هذه الفقرات تجعل من الواضح ان الاستاذ الحصري كان اسير تجربته الخاصة. فقد كان تربوياً (وعلى مستوى رفيع) فاعتقد بأنه يكفي لتحقيق الوحدة العربية ان تتحقق وحدة الثقة والتعليم. وكان الحصري، على ما يبدو لنا، مثالياً فكريأ، فاعتقد ان بث الایمان بالفكرة القومية العربية في النفوس ومقارعة خصومها بالحجج الفكرية (وكان متفوقاً في هذا المجال وله فيه مآثر جلّى) يكفي لترسيخ الایمان بفكرة الوحدة العربية وتحقيقها ايضاً.

وارجو ان لا نظلم الاستاذ الحصري كثيراً اذا قلنا: لم يعط السياسة (من تنظيم وحركات وتفاعلات اجتماعية طبقية) والتطورات الاقتصادية والاجتماعية حقها في هذا الميدان. وهذا ما نعتبره احد النواقص الاساسية في فكر استاذنا الكبير، وهو من النواقص التي عرقلت، وما زالت، هدف تحقيق الوحدة العربية، ذلك الهدف الذي اخلص له الحصري ايماناً اخلاصاً، وعملت له اجيال من القوميين والمفكرين والشباب، ولا يزال بعيد المنال طالما ان سبل تحقيقه لا تزال غير واضحة في اذهان العاملين له مهما بلغت درجة اخلاصهم وتضحياتهم، ونحن هنا لا نتحدث عن المزايدین بهذا الهدف والمتابعين به ارضاء لشهوة حكم او امتطاء لموجة.

فمما لا شك فيه ان الوحدة العربية - شأنها شأن غيرها من الافكار العظمى - لن تتحقق بالایمان الفكري فقط، بل يتوجب على هذا الایمان الفكري ان ينبعق من ادراك واستيعاب لصيرورة تاريخية ذات محتوى اجتماعي واقتصادي - فكري، وان تترجم نفسها الى حركة سياسية مناضلة تجد في الوحدة

(٦) ساطع الحصري، آراء واحاديث في الوطنية والقومية، سلسلة التراث القومي: الاعمال القومية لساطع الحصري، ١، طبعة خاصة (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٤)، ص ٨١ وذلك نقاً عن مقال نشر عام ١٩٣٩ وقد نشر الكتاب لأول مرة عام ١٩٤٤.

(٧) ساطع الحصري، حول القومية العربية، ط ٢ (بيروت: دار العلم للعلابين، ١٩٦١)، ص ١٨.

العربية مدافعاً يحقق لها امانها والمصالح الاجتماعية والفكريّة لقطاعات واسعة من الجماهير والقوى الاجتماعية.

ان فهم الاستاذ الحصري لقضية الوحدة العربية على اسس فكرية وتربوية يجعلنا نلاحظ التقارب بين موقفه ومنطلقات فيخته الذي اعتقاد - ومعه الاستاذ الحصري - ان (خطبة لامة الالمانية)^(٨) كانت الرد على هزائم المانيا القومية وبدائيات نهضتها القومية والوحدوية^(٩). ونختلف مع استاذنا الحصري في هذا الرأي. فإلى جانب خطب فيخته كانت هناك التطورات الاقتصادية - الاجتماعية، وكانت هناك ايضاً، وبالأساس، الحركات السياسية العديدة التي ناضلت من أجل إنهاء التجوزة. ولقد أشرنا أعلاه إلى هذه النقطة، وربما عدنا إليها في سياق البحث. ولكن يكفي هنا أن نقول، خلافاً للكثرين، بأن ساطع الحصري رأى في فيخته صورته هو وليس العكس.

ويبدو أنه كان لنشأة الحصري وتربيته اثر كبير في تكوين أفكاره. فقد اتقن العربية والتركية والفرنسية منذ صغره، وعاش بدائيات شبابه في بلاد البلقان، التي كانت تغلي بالافكار القومية، وفيها رأى بأم عينه كيف كانت شعوب البلقان على حد قول مجید خدوری، «تتناقل فيما بينها حول قضياباً قومية بضراوة اشد من قتالها مع الاتراك، فاستخلص (الحصري) من ذلك ان فوارق اللغة والثقافة اعمق بين الامم من فوارق الدين»^(١٠). فلا عجب اذا تحول بعد هذه التجربة عن الفكرة العثمانية كرابطة لشعوب الامبراطورية الى اليمان بفكرة العربة، وعلى الاخص بعد سياسة التتریک التي انتهجتها جماعة الاتحاد والترقی بعد استلامها السلطة في الامبراطورية العثمانية عام ١٩٠٨.

ولم يكن ساطع الحصري مفكراً قومياً فحسب، بل كان كاتباً موسوعياً، ان صح التعبير. فقد كتب الكثير من المؤلفات التربوية^(١١) وانجز سبعة مؤلفات مهمة اخرى في ميادين تاريخية واجتماعية وفلسفية^(١٢).

ان جميع هذه الكتابات ليست بعيدة عن الروح القومية والتوجه القومي الذي كرس لهما

(٨) ان خطب يوهان غوتل فخته كانت قد ظهرت خلال، ١٨٠٧ - ١٨٠٨، وذلك اثر الهزيمة القومية المريرة التي لحقت بيروسيا في معركة (ينا). وقبل ذلك كان فخته (عالياً) وبعيداً عن الروح القومية. وقد صدرت مؤخراً الترجمة العربية للخطب للاستاذ سامي الجندي.

(٩) ساطع الحصري: ما هي القومية؟ ابحاث ودراسات على ضوء الاحداث والنظريات (بيروت: دار العلم للملائين، ١٩٥٩)، ص ٥٩ - ٦٢، ومحاضرات في نشوء الفكرة القومية، ط ٢ (القاهرة، ١٩٥٥)، ص ٢٥ - ٢٨.

(١٠) مجید خدوری، الاتجاهات السياسية في العالم العربي: دور الأفكار والمثل العليا في السياسة (بيروت: الدار المتحدة للنشر، ١٩٧٢)، ص ٢٠٨.

(١١) انظر مؤلفات ساطع الحصري التربوية: فقد تقرير لجنة مومنو (بغداد: مطبعة النجاح، ١٩٣٢): آراء واحاديث في التربية والتعليم (القاهرة: مطبعة الرسالة، ١٩٤٤): تقرير عن حالة المعارف في سوريا واقتراحات لاصلاحها، ٢ ج (دمشق: وزارة المعارف، مطبعة الجمهورية السورية، ١٩٤٤ - ١٩٤٥): اصول تدريس اللغة العربية (بيروت، ١٩٤٨)، و حول الوحدة الثقافية العربية (بيروت: دار العلم للملائين، ١٩٥٩).

(١٢) انظر مؤلفات ساطع الحصري في غير ميادين التربية والقومية: يوم ميسلون والحركة القومية في سوريا (بيروت، ١٩٤٧): صفحات من الماضي القريب (بيروت: دار العلم للملائين، ١٩٤٨): آراء واحاديث في التاريخ والاجتماع (القاهرة: مطبعة الخانجي، ١٩٥١): آراء واحاديث في العلم والاخلاق والثقافة (القاهرة: مطبعة الخانجي، ١٩٥١): دراسات عن مقدمة ابن خلدون، طبعة موسعة (القاهرة: دار المعارف، ١٩٥٢): آراء واحاديث في اللغة والادب (بيروت: دار العلم للملائين، ١٩٥٨)، والبلاد العربية والدولة العثمانية، محاضرات القيت على طلاب معهد الدراسات العربية العالمية (القاهرة: جامعة الدول العربية، معهد الدراسات العربية العالمية، ١٩٥٧).

الحضري حياته. فقد كان يؤمن بأن التعليم يجب أن يكون (من أجل الخدمة الاجتماعية والوطنية، وبهذا المعنى فإن المعارف والمناهج والنشاطات المدرسية جميعها يجب أن ترتبط بالمجتمع وتخدم حاجاته وقضاياها)^(١٣). وعلى الرغم من ذلك فليس بوسعنا ان ننطرق في هذا البحث الى آرائه التاريخية والفلسفية والتربوية، بل سنحصر البحث في بعض اتجاهات فكره القومي، القومي العربي فقط، الذي عبر عنه في مؤلفات تسعه ظهرت بين عامي ١٩٤٤ و ١٩٦٣ حسب الترتيب التالي:

- ١ - آراء واحاديث في الوطنية والقومية (١٩٤٤)
- ٢ - محاضرات في نشوء الفكر القومية (١٩٥١)
- ٣ - آراء واحاديث في القومية العربية (١٩٥١)
- ٤ -عروبة بين دعاتها ومعارضيها (١٩٥١)
- ٥ - العروبة اولاً (١٩٥٥)
- ٦ - دفاع عن العروبة (١٩٥٦)
- ٧ - ما هي القومية؟ (١٩٥٩)
- ٨ - حول القومية العربية (١٩٦١)
- ٩ - الإقليمية، جذورها وبدورها (١٩٦٣)

وعلى حد وصف الياس مرقص، فالاستاذ «ساطع الحضري نموذج المفكر القومي». انه المفكر القومي الخالص - بلا تعديلات او اضافات (خارجية): العرب امة واحدة يجب اقامة دولة عربية واحدة، السبيل الى ذلك بث الایمان القومي ونهر النزعات المعاشرة. البشر يتوزعون الى امم، وسعادة كل امة ان تعيش في دولتها القومية المتمايزة - وما تبقى فشانوى. المفكر القومي (الحضري) يؤيد عمل الثورة العربية في ١٩١٦، ووحدة العراق والاردن (وسوريا) بعد نكبة فلسطين، وعمل عبد العزيز سعود في توحيد جزيرة العرب، ومذكرة ناظم القدسى، وحزب البعث، وعبد الناصر. حتى انه لا يعارض الاشتراكية ولا الشيوعية شريطة ان تضع العلن فوق كل اعتبار آخر (فوق كل اعتبار طبقي او اجتماعي، وإن تتخل عن الانمية). هدفه الوحيد: العروبة، القومية العربية، الوحدة العربية، نحو هذا الهدف، تتوجه وتتوتر حیات واعماله^(١٤).

والسؤال الذي يفرض نفسه هو: ما الذي جعل فكر ساطع الحضري بالأهمية التي نالها، وبالدور الذي لعبه وما بزال؟ مما لا شك فيه انه انسان عميق في ثقافته، واسع في اطلاعاته، وشديد الاخلاص في آرائه^(١٥). وهذه السمات تبدو جلية واضحة لكل من يقرأ كتاباته او بعضها. ولكن ذلك لا يكفي - بحد ذاته - لمنحه الهمية الاستثنائية التي نالها في مجال الفكر القومي العربي. وفي رأينا ان مآثره الفكرية

(١٣) نعيم عطية، «معالم الفكر التربوي في البلاد العربية في المئة سنة الاخيرة»، في: الجامعة الاميركية في بيروت، هيئة الدراسات العربية، الفكر العربي في مائة سنة (بيروت: الجامعة، ١٩٦٧)، ص ٥٢٠.

(١٤) الياس مرقص، *نقد الفكر القومي* (بيروت: دار الطليعة، ١٩٦٦)، ج ١: ساطع الحضري، ص ٩ - ١٠.

(١٥) في عام ١٩٤٥ كتب ساطع الحضري: «غير انتي اقول بكل اخلاص: اذا قدر لي ان ادرك اليوم الذي ستحقق فيه الوحدة العربية، ساعتبر نفسي اسعد الناس جميعاً.. وسأنسى كل ما كابدته من مشاق وآلام.. وسأترك هذه الحياة راضياً مرتاحاً.. كانني لم اتعجب ابداً، ولم اشعر بذرة من الام». انظر: ساطع الحضري، آراء واحاديث في القومية العربية، سلسلة التراث القومي: الاعمال القومية لساطع الحضري، ٧ (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٥)، ص ١٧.

الاساسية، اضافة لما سبق ذكره، تكمن في النقاط التالية:

انه من المفكرين القوميين العرب القلائل الذين لم يقتصر اهتمامهم بالامة العربية. فلقد وضع تعريفاً عاماً لlama، ونظريه عامة في القوميه، ومن خلال ذلك صاغ نظريته في الامة العربية والقوميه العربيه، وبكلمة اخري فإنه حاول تنظير المسألة القومية عالمياً ثم انتقل الى الخصوصية القومية العربية. وقد يقول بعض المتأثرين بعلم اجتماع المعرفة، ونحن منهم، بأن الحصري انطلق بالاساس من الواقع العربيعياني - في تلك الفترة - ومن خلال ذلك صاغ نظريته في القومية. وان تأكيده ان اللغة عامل اساسي في القومية كان مبعثه توفر هذا العامل بشكل قاطع لدى العرب. وان تأكيده الرائع والمهم ان وجود الامة لا يستلزم - آنياً - وجود دولتها، كان منطلقه ان تجزئة العرب واستعمار بعض اقطارهم وغياب دولتهم القومية لا تعني ابداً انعدام الوجود القومي للامة العربية.

ومهما كان الامر، اي سواء انطلق الحصري من الخاص الى العام او العكس، فقد بذل جهداً كبيراً وفائقاً لمنع نظرته في القومية صفة الشمول والعمومية، وهذا امر لا يجوز انكاره او تجاهله اهميته في عالم المعرفة او عالم الایمان.. فالabilité البشر تمثل في حبها للمعرفة الى الطابع الشمولي، والى الاحكام القاطعة واليقينية في تعزيز ايمانها وتبرير كفاحها.

لقد تطرق الحصري، على حد علمنا، لاغلب المسائل القومية: المانيا والبلقان (اليونان، بلغاريا، رومانيا، يوغسلافيا، البانيا)، الاتراك العثمانيون، مسألة الالزاس واللوارين^(١٦)، بلجيكا، سويسرا، الولايات المتحدة، امريكا اللاتينية^(١٧). واستعرض كذلك كافة النظريات القومية او في القومية: عامل نظرية وحدة الاصل، نظرية الدين، نظرية المشيّنة او نظرية ارنسن رينان الفرنسية^(١٨)، النظرية الماركسيّة في القومية، والدين^(١٩)... الخ.

وهو في هذه الكتابات كافة يؤكد ان العامل الاساسي في القومية هو اللغة (واحياناً التاريخ). ولذا فهو ينقد العوامل الاخرى التي شيدت عليها بعض النظريات اسسها في تعريف القومية: الاصل او العنصر، الدين، المشيّنة او الارادة، وحدة الاقتصاد، وجود الدولة.. الخ. ثم يحاول ان يفسر لماذا توفرت وحدة الدولة في بعض الدول بدون وحدة اللغة (بلجيكا، سويسرا، يوغسلافيا) ووجود التقىض في بعضها الآخر: وحدة اللغة بدون وحدة الدولة (الولايات المتحدة الامريكية وانفصالتها عن انكلترا، دول امريكا اللاتينية وانفصالتها عن اسبانيا وعدم وحدتها فيما بينها).

ولقد انتقد د. سعدون حمادي شمولية النظرة الحصرية هذه. فالدكتور حمادي يعتقد انه ليس في الامكان سحب التجربة القومية في اوروبا على الوطن العربي. وفي معرض افتتاح الاستاذ ميشيل عفلق وتقديم كتاب له، كتب د. حمادي «ان مفهوم القومية الموضع في هذا الكتاب (الميشيل عفلق)، وهو نقيس المفهوم القومي الاوروبي الذي يعتمد على المنطق المجرد، والذي يعتبر ان تطور القوميات يجري حسب قواعد مشتركة ثابتة تصح على جميع الامم، والذي يمثله الى حد ما الاستاذ ساطع الحصري...»^(٢٠).

(١٦) الحصري، محاضرات في نشوء الفكرة القومية، ص ٢٧ - ١٥٣ .

(١٧) الحصري، ما هي القومية؟ ابحاث ودراسات على ضوء الاحداث والنظريات، ص ٩٢ - ١١٢ .

(١٨) الحصري، محاضرات في نشوء الفكرة القومية، ص ١١٩ - ١٤٨ .

(١٩) الحصري، ما هي القومية؟ ابحاث ودراسات على ضوء الاحداث والنظريات، ص ١٤٩ - ٢٥١ .

(٢٠) مقتبس عن: الحصري، حول القومية العربية، ص ٨٦ .

ولستنا هنا في مجال الخوض في هذا النقد الذي يستغربه الاستاذ الحصري ويرى نفسه مما نسبه اليه د. حمادي^(٢١)، لالعدم اهمية الموضوع بل لأننا نعتقد بأن المنظور الفكري للأساتذة عقلق وحمادي هو ابعد مما يبدو للوهلة الاولى في هذا النقد، ولأنه، من الناحية الاخرى لا يستهدف - في تصورنا - الرد على الحصري بالذات، بقدر ما يستهدف (انقاد وتحرير) القومية العربية من (تهمة) التشابه مع القوميات الاوروبية بما تحتويه الاخيرة من نزعه (رأسمالية) في تكوينها ودراويفها، ومن تطلعات وممارسات (استعمارية) بعد تكونها، ومن مفاهيم (عنصرية واستعلائية وتعصبية) في ايديولوجياتها. وبخالجي شعور قوي بأن نقد د. حمادي ليس موجهاً لل Hutchinson، بقدر ما هو موجه للماركسيّة (الرسمية) في بلادنا اي (ماركسيّة) الاحزاب الشيوعية العربية ومعها (الماركسيّة الشائعة) في اوساط بعض المثقفين العرب.

ففي الأربعينات كتب سكرتير عام الحزب الشيوعي العراقي أن مندوبي من مختلف الأحزاب الشيوعية العربية اجتمعوا في خريف ١٩٣٥ «ودرسوا هذه القضية من جميع جوانبها فتبين للمجتمعين ان شعار الوحدة العربية غير عملي...» وكان من اسباب هذا الاستنتاج ... ان ملوك العرب وامراءهم الحالين ليسوا مستعدين للتنازل عن ملكهم لواحد منهم ولادماج اقطارهم في دولة واحدة كبيرة...» لذا ارتى ممثلو المؤتمر الشيوعي العربي «ان الشعار العلمي (ممكن التطبيق ومناسب للظروف) هو شعار الاتحاد العربي»^(٢٢). وبعد فترة قصيرة من الوقت اضحي الشعار الاخير بدوره غير عملي «قد يفسر البعض موقفنا هذا بأننا نقف من الاتحاد العربي موقف المعارض، وهذا صحيح، وذلك «انه اتحاد بين ملوك وامراء العرب وليس للشعب شأن فيه...»^(٢٣).

لقد كانت تكمن وراء مثل هذه المواقف خلفية فكرية معينة. فمنذ اواسط الأربعينات كان سكرتير عام الحزب الشيوعي قد حدد (تشخيصه) للقومية العربية بالشكل التالي «لقد بنى القوميون وحدتهم العربية على اسس (علمية) روزنبرغية، اي على العقيدة وعلى العنصرية، وشيدوا في مخيتهم امبراطورية عربية واسعة الارجاء بعد ان نفقوها من العناصر اللاعربية في الفكر والدم.. وسلموا مفاتيحها الى هتلر وموسوليني...»^(٢٤).

مثل هذه القناعة كانت تسود اوساط واسعة من المثقفين في تلك الفترة وتتحكم في سير روایاتم السياسية. ففي اوائل سنة ١٩٣٣ حددت جماعة (الاهمالي) في العراق المبادئ التي تسعى لتحقيقها بعنوان الشعبية، وكان نصيب الوحدة العربية من هذه المبادئ هو ما ورد في الفقرة (١) تحت عنوان السياسة الخارجية: «التقارب بين البلاد العربية وتنمية العلاقات بين الهيئات الشعبية فيها وتوثيق اواصر الود مع جارات العراق والدول الاجنبية والتعامل معها على اسس المساواة»^(٢٥). وفي عام ١٩٣٥ ورد في احد منشورات (الشعبية) «ان تاريخ القومية ملطف بالدماء مملوء بالفضائح والمظالم محسو بالاكاذيب.. وان القومية كانت ولا تزال من

(٢١) يقول الاستاذ الحصري في معرض دفاعه انه لم ينف وجود فروق بين مختلف القوميات (وان (احكامه العامة) لم تكن وليدة (تفكير منطقي مجرد). على انه يعود للتاكيد: «اني اعتقد ان لعالم الاجتماعيات قوانين عامة وعوامل اساسية.. كما ان للنزاعات القومية ايضاً قوانين عامة، وعوامل اساسية...». ولعل الدكتور حمادي كان يقصد (بتهمة) المنطق المجرد هذه (القوانين العامة والعوامل الاساسية). انظر: المصدر نفسه، ص ٨٨.

(٢٢) «الشيوعيون والاتحاد العربي»، في: الحزب الشيوعي العراقي، وثائق الحزب الشيوعي العراقي: الاعمال الكاملة للرفيق فهد (بغداد: مطبعة الشعب، [١٩٧٢]؛ بيروت: دار الفارابي، ١٩٧٦)، ص ٢٢٧.

(٢٣) «موقعنا من الاتحاد»، في: المصدر نفسه، ص ٣٥٣.

(٢٤) «الوحدة العربية والاتحاد العربي»، في: المصدر نفسه، ص ٣٢٤.

(٢٥) كامل الجادرجي، مذكرات كامل الجادرجي وتاريخ الحزب الوطني الديمقراطي (بيروت: دار الطليعة للطباعة والنشر، ١٩٧٠)، ص ٥١، والتشديد هنا من قبل الكاتب.

الاساليب التي تستغل الشعوب بواسطتها لفائدة الفئات الحاكمة وحدها»^(٢٦). ولقد صرخ احد قادة هذا الاتجاه ان اسباب نفوره من القومية يعود لاطلاعه على اقتران مفهوم القومية الاوروبية بالبرجوازية و «زاد كرمي للقومية عندما بدأت ارى بأن مفهوم القومية عند العرب آنذاك مفهوم قبلي ذو طابع فاشي»^(٢٧).

إن ذلك لا يترك مجالاً للشك بأن المعادلة التي هيمنت على اذهان العديد من الماركسيين العرب وقادت - في تلك الفترة - خطهم السياسي كانت كما يلي: ان القومية في اوروبا وليدة السوق البرجوازية والمصلحة الرأسمالية، الفكرة القومية تطمس الصراع الاجتماعي لمصلحة الطبقات الفنية والمالكة، الفكرة القومية لا بد من ان تشوبها (ان لم تسيطر عليها) افكار عنصرية، القومية الاوروبية هي رديف الاستعمار والكراء بين الشعوب. وينتتج عن ذلك الجزء الثاني من المعادلة: بما ان القومية العربية هي وريثة (القوانين العامة والعامل الاساسية) للقوميات الاوروبية، فهي اذن ستكون (ملطفة) بالصفات ذاتها ، وبالتالي يتوجب التصدي لها، وعدم افساح المجال لبروزها.

الفكر القومي العربي البعمي كان يصوغ (هجومه المضاد) على جهة اساسية: الفصل بين القومية العربية وال القومية الاوروبية . فال القومية العربية ليست شبيهة ولا مسؤولة عن انحرافات القوميات الاوروبية . وال القومية العربية، يؤكّد البعض (انسانية، متحركة، ايجابية، اشتراكية، وليس، ولن تكون، عنصرية او استعمارية). وبهذا الصدد يهاجم الاستاذ ميشيل عفلق (المثقفين المشوهين) في بلادنا من الذين قرأوا تاريخ الغرب وحاولوا تطبيقه بشكل آلي على الامة العربية «لقد قرأوا في ثقافتهم ان القومية تؤدي الى اضطهاد البشرية والى الاستعمار، وانها تسخر لاصحاح رؤوس الاموال، وهذا كلّه في بلاد الغرب، وليس شيء منه في بلادنا، فخطوئهم انهم يتدخلون في امور بلادهم والتاثير في اتجاهها في حين يعيشون في غيرها، فهل يعقل ان تكون القومية العربية اليوم سبباً لطغيان العرب على غيرهم، ان العرب لا يطمحون الا لجمع شملهم وتوحيد اقطارهم ورفع نير الاجنبي عنهم» ويجيب بالتفوي على تساؤل يطرحه «واذا سلكت بعض القوميات طريق التعصّب والطغيان فهل من الضروري ان نسلك هذا الطريق؟ كلا..»^(٢٨).

وفي مكان آخر يبرر الاستاذ عفلق عداء الاشتراكية في الغرب للقومية «التي حمت الرأسمالية»، ولكنه يؤكّد ان الامر يختلف جذرياً في الوطن العربي «فضورات النضال العربي توجب النظرية الاشتراكية..» ويؤكّد ان «القوميون العرب هم الاشتراكيون...»^(٢٩). وفي مجال آخر، وبعد ان يهاجم النازية والفاشية لادعائهم بالتفوق العنصري في العالم، والطبقي داخل الامة، يمضي الاستاذ عفلق ليؤكد ان اشتراكية البعض بعد ما تكون عن احتقار الامم الاخرى او استهداف الاستعمار^(٣٠).

وعن علاقة القومية بالانسانية يكتب «ليس ثمة قومية وانسانية، بل قومية انسانية (وهي صحيحة) وقومية منحرفة مشوهة لأنها منفصلة عن الانسانية، وكل ما ظهر في تاريخ القوميات من تعصب واتجاه نحو الاغتصاب والاستعمار

(٢٦) رسائل الاهالي: مطالعات في الشعبية، الرسالة، ٢ (بغداد، ١٩٢٥)، ص ٦٩.

(٢٧) عامر حسن فياض، «جذور الفكر الاشتراكي في العراق، ١٩٢٠ - ١٩٣٤» (رسالة ماجستير، جامعة بغداد، كلية القانون والسياسة، ١٩٧٨)، ص ٣٠٥ - ٣٠٦.

(٢٨) ميشيل عفلق، في سبيل البعض (دمشق: دار الطبيعة، ١٩٥٩)، ص ٥٤ - ٥٥، نقلأ عن مقال: «التفكير المجرد»، (١٩٤٢).

(٢٩) المصدر نفسه، ص ٧١ - ٧٢، نقلأ عن مقال: «معالم الاشتراكية العربية»، (١٩٤٦).

(٣٠) المصدر نفسه، ص ٨٦، نقلأ عن مقال: «بين اشتراكينا والشيوعية والاشترافية الوطنية»، (١٩٥٠).

انما منه الى انه سلم فيها بالبدء بانفصال القومية عن الانسانية^(٢١). ولا ينفي الاستاذ عفلق وجود مفهومين (القومية) احدهما (شائع) ليس في اوروبا فقط بل وفي بلادنا، ولا يتزد ان يصب عليه جام غضبه «... ولنحضر دوماً ان تضييع الفكرة القومية وتتبني مع المصالح الطبقية المجرمة حين يتغنى اصحاب هذه المصالح كذباً وبهتاناً بالصلحة القومية.. ان مفهوم القومية الشائع سواء في بلادنا او في بلاد الغرب هو في معظم مفهوم سلبي زائف تدخله المصالح الرجعية والاستغلالية». واذ يطالب الاستاذ عفلق (بتعريه) هذه القومية فذلك من اجل ابراز (القومية) الاخرى «هذه هي القومية: انها ليست غروراً او استيلاء وليس تعصب امة ضد الامم الاخرى»^(٢٢).

الاستاذ والمؤرخ الكبير عبد العزيز الدوري ينحو النحو نفسه حين يكتب في آخر كتابه «فإذا ظهرت القومية في الغرب تعبيراً عن فكر الطبقة الوسطى وطموحها، وكانت رداء تكوين الدول القومية والتوسيع الاستعماري، فإن هذا لا يصدق بالضرورة على كل حركة قومية، وبخاصة الحركات القومية في آسيا وأفريقيا، لاختلاف مطلعاتها وظروف نشأتها وأهدافها»^(٢٣).

وفي حقيقة الامر ان كتاب الدوري الاخير هو محاولة جادة وعميقة وجيدة لدراسة التكوين التاريخي للامة العربية عبر صيرورة تاريخية طويلة تمتد الى ما قبل الاسلام وتعزز بظهور الاسلام وتستمر الى ايامنا الراهنة. والدوري يرد ذلك -وان بشكل غير مباشر، وعلى الاغلب غير مقصد - على اطروحات ستالين التي هيمنت على الماركسية (الشائعة) في بلادنا والقائلة بأن القومية هي وليدة السوق الرأسمالية، «إن الامة ليست مفهوماً تاريخياً مجرد، بل هي مفهوم تاريخي في عصر معين هو عصر الرأسمالية الناهضة. ان مجرى تصفية الانظمة الاقطاعية، ونمو الرأسمالية هو في الوقت ذاته مجرى يتالف خلاله الناس في امم»^(٢٤).

وعندما يربط (القومي) ساطع الحصري نشوء القوميات بالقرن التاسع عشر يقترب كثيراً من (خصمه الماركسي) ستالين في شطحاته الفكرية البعيدة عن علم التاريخ وجوهر المادية التاريخية. في حين ان (القومي) عبد العزيز الدوري يجد له انصاراً في (ماركسي) الفيتامينيين الذين يكتبون «ان افضل صفات امتنا على مدى ٤٠٠ سنة من التاريخ بعثت ثانية...»^(٢٥)، بل لا (يتورعون) عن (تسفيه) نظرية ستالين عندما يكتبون «الواقع ان امتنا تكونت منذ زمن من سحيق واصبحت دولة مستقلة حتى في ظل النظام الاقطاعي...»^(٢٦).

ما هو موقف الاستاذ الحصري من مسألة التمييز بين القومية العربية والقوميات الاوروبية؟ ان رده يختلف نسبياً. ونسارع الى القول انه بدوره يبرئ القومية العربية من اي نزعة استيلائية، ويعتبرها قومية (مسالمة). ولكنه في الوقت ذاته يبرئ القوميات الاوروبية ايضاً مما الصق بها.

(٢١) عفلق، في سبيل البعث، ط ١١ (١٩٧٦)، ص ٢٧٠، نقلأ عن مقال: «حصيلة مرحلة من النضال»، (١٩٥٦).

(٢٢) المصدر نفسه، ص ٣٢٥، نقلأ عن مقال: «نظرتنا للرأسمالية وللصراع الطبقي»، (١٩٥٦).

(٢٣) عبد العزيز الدوري، التكوين التاريخي لlama العربية: دراسة في الهوية والوعي (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٤)، ص ٩.

(٢٤) ستالين، الماركسية والقضية القومية، ترجمة رابطة الكتاب التقديميين (بيروت: دار النهضة الحديثة، ١٩٧٣)، ص ٢٤.

(٢٥) حسن فخر، مترجم، سيرة حياة الرئيس هوشي منه، تقرير وضعته اللجنة المكلفة بدرس تاريخ حزب العمال الفيتلنامي (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٧٣)، ص ١٠، والتשديد هنا من قبل الكاتب.

(٢٦) المصدر نفسه، ص ١٧، والتشديد هنا من قبل الكاتب.

فمنذ عام ١٩٢٨ لم يعتبر الاستاذ الحصري الاصل او العنصر من مكونات القومية او الامة «يظن الناس عادة ان كل امة من الامم تنحدر من اصل واحد، ويزعمون ان جميع افراد الامة الواحدة يكونون بمثابة الاشقاء المنحدرين من صلب اب واحد...» ويهاجم الحصري هذا الاعتقاد ويكتب «غير ان هذا الظن لا يستند الى اساس صحيح، لأن جميع الابحاث العلمية المستعدة من حفائق التاريخ ومن مكتشفات علم الانسان ومكتسبات علم الاقوام - لا تترك مجالاً للشك في انه لا يوجد على وجه البساطة امة تنحدر من اصل واحد فعلاً، ولا توجد على الارض امة خالصة الدم تماماً». ويمضي الاستاذ الحصري ليؤكد ان «جميع الامم التي نعرفها الان قد تكونت من داخل عشرات العروق والاجناس، في مختلف ادوار التاريخ، حتى ان الاجناس التي عاشت في القرون المتقدمة على ادوار التاريخ، كانت ايضاً متداخلة وممتدة جداً».

وبعد ان يمر الاستاذ الحصري بالعديد من الامم والاقوام والاجناس في مختلف ارجاء العالم يستنتج «ونستطيع ان نقول بكل جزم وبتأكيد: ان وحدة الاصل والدم في الامم انما هي من الاهام التي استولت على العقول والازهان، من غير ان تستند الى دليل او برهان»^(٢٧).

وفي محاضرة اخرى القيت في اواسط الثلاثينيات يعود ساطع الحصري لنقد نظرية العرق - الاصل كعامل من عوامل الامة والقومية، فنجد يؤيد ماكس مولر الشهير بتدقيقاته اللغوية الواسعة، والقائل «ان العالم الانتلوجي الذي يبحث عن عرق آري، ودم آري، وعيون آرية وشعر آري... يرتكب هرطة... وسخافة...». ويعيد الحصري ما ذهب اليه جان فينو في حكمه القاطع «ان نظرية الاجناس ستشغل مكاناً هاماً في اضاليل الفكر البشري». بل يؤكد الحصري «ان خصال الاقوام وسجاياها تتغير بتغير اطوارها التاريخية». وبعد رحلة فكرية ممتعة يمرّ فيها الحصري اوهام العنصرية يستنتاج: «خلالص القول: ان ارجاع الفروق التي تشاهد بين سجايا الاقوام الى اختلاف اجناسها وعروقها، والقول بأن الاجناس البشرية يمتاز بعضها عن بعض بأوصاف فطرية وراثية، مما لا يقره العلم الحديث بوجه من الوجوه»^(٢٨).

وقد عاد ساطع الحصري عام ١٩٥٦ ليؤكد انه «ما من امة وليدة بيئة طبيعية واحدة». وكرر هجومه على نظرية العرق والاصل، حين كتب ان «اللغات قد تنتقل من امة الى امة من غير ان يكون بينهما علاق نسلية»، و«الامم التي اعتدنا ان نسميتها آرية لا يشبه بعضها بعضاً من حيث الاوصاف...»^(٢٩)، وذلك في معرض رده على فكر انطون سعادة مؤسس الحزب السوري القومي.

ان هذه الافكار تبدو بشكل واضح ابعد ما تكون عن (الروزنبرغية) و(الفاشية) و(طهارة الدم). ومهما كان الامر فإنه مما لا شك فيه أنها من بعض افضل كتابات الحصري. فهو يحرر القومية العربية ليس فقط من نظارات تعصبية ومقوتة واستعلانية، وإنما يحررها أيضاً من (نظريات) فارفة لا تقوم على اسس علمية اسس علمية من المعرفة الإنسانية. وهو كذلك يشيد صرحاً للقومية العربية لا يقوم على اسس اقتنوم فقط، بل انسانية وحضارية ايضاً لا تدع مجالاً للبغضاء والتتعصب. وهو لا يرفع الامة الى مرتبة الاقنوم المقدس، بل يعتبرها وحدة حضارية قابلة للتعددية، ويشبّهها بنهر كبير تتعدد جداوله الصغيرة، ولا يجعل من القومية العربية اسرة واحدة ذات اصول ترجع الى اب واحد وتقوم في مواجهة عدائية مع الاسر (الام) الأخرى، بل وحدة حضارية تتفاعل في داخلها تيارات عدّة، ووحدة حضارية قابلة للتتفاعل

(٢٧) الحصري، آراء واحاديث في الوطنية والقومية، ص ١٧ - ٢٠، نقلأ عن محاضرة: «عوامل القومية»، والتي القيت في بغداد عام ١٩٢٨.

(٢٨) المصدر نفسه، ص ٤٢ - ٤٣، نقلأ عن محاضرة: «الایمان القومي».

(٢٩) ساطع الحصري، دفاع عن العروبة (بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٥٦).

الانساني مع الام الاخرى والحضارات الاخرى بلا تعصب ولا انغلاق ولا كراهية.

ولكن يجدر بنا هنا ان نلاحظ ان الحصري اذ يلغى مفهوم العنصر والاصل، فهو لا ينفي عن الامة العربية بشكل خاص، وانما عن سائر الامم بشكل عام. وهذا من شأنه ان يعيينا الى النقطة التي اسلفنا ذكرها وهي ان الحصري لا يكتفى بتبرئة القومية العربية من العنصرية والرأسمالية والاستعمار، بل يبرئ ايضاً (سائر) القوميات الاجنبية. فساطع الحصري يكتب: «انا اسلم بان (القومية العربية) ليست - ولن تكون - استعلانية واستيلانية بل انها (قومية مسلمة)، تعرف ما لها وما عليها من حقوق وواجبات تجاه سائر القوميات. ولكنني لا اسلم بان القوميات التي ظهرت في اوروبا في القرن التاسع عشر كانت استعلانية واستيلانية ولا ارى من الحق والصواب ان نربط خفايا الاستعمار والاستعباد بظهور القوميات المذكورة. لأن من الحقائق التي لا يمكن ولا يجوز تجاهلها: ان استعمار الاوروبيين لمختلف قارات العالم - واستعبادهم لشعوبها المستضعفة - كان قد بدأ واستشرى قبل القرن التاسع عشر بكثير. وأحداث (الاستعمار الاوروبي) ومظالم المستعمرين الاوروبيين وتعسفاتهم الفظيعة كانت قد سبقت كثيراً... الحركات القومية التي يتكلمون عنها».

ومما يجب ان لا يغرب عن البال: ان اعمال «اصطياد الزبوج من القارة الافريقية ونقلهم الى البلاد الاميركية، لتسخيرهم هناك للقيام باشق الخدمات تحت ضربات السياط.. ومعاملتهم معاملة الحيوانات.. كانت قد أصبحت من الامور المألوفة قبل القرن التاسع عشر بعده قرون»^(٤٠).

ان النصوص المذكورة اعلاه تثير على الاقل مسالتين، في حاجة الى نقاش، المسألة الاولى هي: الى اي مدى ترتبط القومية والامة والحركة القومية، (بالفكرة القومية) التي برزت في القرن التاسع عشر؟ والمسألة الثانية التي تثيرها آراء الاستاذ ساطع الحصري هي حول ارتباط القومية الاوروبية بالاستعمار والتطلع اليه او ممارسته فعلياً.

فمن الواضح ان الاستاذ الحصري لا يعترف (بالحركة القومية) ولا بتكون الدول القومية اذ لم يرتبط ذلك (بالفكرة القومية) التي اطلت برأسها في بدايات القرن التاسع عشر. ولذا فإنه في محاولة فصل الاستعمار عن القومية اخذ بالحججة القائلة بأن الاستعمار بدأ قبل القرن التاسع عشر، في حين ان (القومية) بدأت في هذا القرن. وقد استنتج الحصري من ذلك عدم مسؤولية القومية عن الاستعمار الذي دانه وهاجمه وبرا العروبة منه. ونحن نشاطره هذا الفصل، ونؤمن معه بأن العروبة لا يمكن (لا يجب) ان تكون عنصرية او استيلانية او استعمارية، ولكن ليس من منطلقها نفسها، وإنما من منطلق فكري اكثر تقييداً واقل تبسيطها للأمور، ومن مفاهيم (تدعو الى ممارسات) قد تجعلنا والغير بحاجة ماسة الى مراجعة العديد من المفاهيم، وخاصة عن بعض المصطلحات ومدلولاتها السياسية والفكرية والعملية.

ولا نعتقد بأننا نظلم الحصري عندما نشخص عدم اعترافه بالقومية قبل القرن التاسع عشر. فهو يكرر مثل هذا المفهوم مرات عديدة وفي العديد من بحوثه، ونكتفي هنا بمصدر آخر. فقد كتب الحصري «فيحق لنا ان نكرر القول بدون تrepid ان الانقلابات الخطيرة التي شرحتها آنفاً حدثت من جراء نشوء الفكرة القومية وتغلغلها في النفوس وتحمرها تدريجاً طويلاً بعد ان تأكيناً من هذه الحقيقة، يجدر بنا ان نتساءل: لماذا تنشأ هذه القومية الا في القرن التاسع عشر؟ لماذا لم يسيطر هذا المبدأ على السياسة الدولية قبل القرن المذكور»^(٤١).

(٤٠) الحصري، حول القومية العربية، ص ٩٠، والتضليل هنا من قبل الكاتب.

(٤١) ساطع الحصري، محاضرات في نشوء الفكر القومية، ط ٢ (القاهرة، ١٩٥٥)، ص ١٢، وقد أقيمت المحاضرات في القاهرة عام ١٩٤٨.

ان القرن التاسع عشر وما بعده قد شهد انجاز الوحدة القومية لايطاليا والمانيا وتفسخ الامبراطوريتين (الللاقوميتين) النمساوية والعثمانية، وشهدوا ايضاً انفصال بلجيكا عن هولندا، والجز عن النمسا، والنرويج عن السويد، وفنلندا عن روسيا، وايرلندا عن انكلترا، كما شهد استقلال اليونان وبيلغاريا ورومانيا والبانيا، والتكون القومي في يوغسلافيا وتشيكوسلوفاكيا، وعودة القومية البولونية (الى الحياة).

ومما لا شك فيه ان القرن التاسع عشر هو العصر الذهبي (القومية) في اوروبا، وان القرن العشرين هو العصر الذهبي للقومية في العالم الثالث. ولكن ذلك لا يعني، ولا للحظة واحدة، ان القومية لم تتبثق قبل القرن التاسع او القرن العشرين، وبفترات طويلة، كما تصور استاذنا الحصري. فنقطة الضعف الاولى في مجمل فكر الحصري هي عدم تركيزه على عملية الصيغورة التاريخية والتكون التاريخي اللذين مررت بهما الامم وحققت من خلالهما، وعبر فترات طويلة تكونها القومي. فالامة العربية مثلاً تكوت عبر تاريخ طويل. وعدم انجاز وحدتها القومية حالياً لا يعني عدم تكونها كامة. وهذا ما ابرزه الاستاذ الحصري نفسه بشكل رائع حين ميز بين الامة والدولة، ولم يجعل الثانوية شرطاً لوجود الاولى. ولكن فاته ان يشرح ويهمت بالتطور التاريخي (لا الفكرى وحده) الطويل الذي كون الامة العربية وغيرها من الامم، والذي يسبق بمراحل قصة القرن التاسع عشر او القرن العشرين. فذلك التطور هو اهم - برأينا - من انبات الفكرة القومية او الدعوة القومية.

والنقطة الثانية (ليست مفصولة عن الاولى) التي تثير الاستغراب في منطق الاستاذ الحصري هي كيف يفسر اذن قيام الامم والدول القومية التالية: فرنسا، انكلترا، روسيا، هولندا، اسبانيا، البرتغال، وكلها قامت قبل القرن التاسع عشر، اي قبل ظهور (القومية) حسب التعريف الحصري لها؟ الا يعتبر ان هذه الامم قد كوتت وحدتها وقوميتها لمجرد ان ذلك لم يتحقق تحت راية (الفكرة القومية) ولبيدة القرن التاسع عشر؟ الا يجعل ذلك مفهوم الاستاذ الحصري للقومية معزولاً عن الواقع الحية والتاريخ العياني الملموس للشعوب الاوروبية ولو لبعضها على الاقل؟

ولكي اوضح الصورة التي يذهبني للقارئ او المستمع فإبني اقترح التمييز بين اربعة مستويات او مفاهيم في المسألة القومية: التكون التاريخي للامة، وهو يعتمد على عوامل تاريخية ولغوية وحضارية وتفاعلات اقتصادية واجتماعية. اما الوعي القومي فهو الشعور الذي يمتلك ابناء الامة ومفكريها بالانتماء الى هذه الامة او تلك، اما الحركة القومية فهي في الاساس حركة سياسية تستهدف استقلال الامة او وحدتها او كليهما. وهذه الحركة تكون على الاغلب ذات مضمون اجتماعي، وهذا المضمون لا يمكن حصره في البرجوازية والسوق الرأسمالية كما فعل ماركس - محقاً - بقصد اوروبا الغربية. فهو قد يكون ذا مضمون كنسي او ملكي استبدادي او برجوازي او شعبي جماهيري. واخيراً هناك الفكرة القومية، او الافكار القومية التي يمكن بشكل عام تقسيمها الى نوعين متباينين: الاول هو الفكرة الداعية الى مجرد الاستقلال او الوحدة، والنوع الثاني هو تلك الافكار التي تقرر ان وحدة الامة وتماسكها هما الاساس، وتذكر وبالتالي الصراعات الاجتماعية والطبقية داخل الامة، او التي تشيد نظريتها (القومية) على اسس العنصرية والاصل والدم، او التي تبرر الاستعمار والاستيلاء على اراضي الشعوب الاجنبية بحججة المصلحة (القومية)^(٤٢).

(٤٢) في الحقيقة انتا شخصياً لا تعتبر هذه الافكار قومية، بل تفضل تسميتها باليمينية او الشوفينية او العنصرية =

وبدون مثل هذا التمييز والقبول بالتنوع الشديد تختلط الأفكار وتضطرب الرؤية بشكل كبير. فالقومي التقديمي الاشتراكي يكافح مثلاً من أجل وحدة أمته إذا كانت مجزأة وفي سبيل استقلالها إذا كان مستلباً أو ناقصاً. ولكنه لا يتوجه الصراعات الاجتماعية والطبقية داخل الأمة، وتدفعه (قوميته) إلى الانحياز إلى الطبقات الاجتماعية المسحوقة، إلى الطبقات الشعبية باعتبارها الممثل الشرعي للامة. وهو يحاول أن يشيد قضية الكفاح القومي على تلك الأسس، وفي أغلب الأحيان يفترض فيه أن يشيد نظرته القومية على أسس حضارية وغير عنصرية. ومثلاً يكره الاستعمار الذي تفرضه على أمتة (أم) أخرى فإنه يرفض لأمتة أن تنزلق في دروب الاستعمار والاستعلاء والسيطرة. وبهذا الصدد لا نجد ما يجعله (مشتركاً) مع القومي الآخر المتعصب لأمتة الذي يبرر استعمارها للغير ويرفض قبول وجود تناقضات طبقية داخلها^(٤٢).

وبهذا الفهم فإننا نستطيع - بكل ثقة - ان نقول ان الامم الانكليزية والروسية والفرنسية والاسبانية والبرتغالية كانت لها أيضاً حركتها القومية وسبقت غيرها من الامم في تحقيق وحدتها القومية. ولا يجوز منطقياً أن نحجب عنها صفة القومية لمجرد أنها لم تسع إلى تحقيق ذلك تحت راية أفكار قومية كتلك التي دعا إليها فيخته ومازيني وغيرهما. مثال آخر: في عصرنا الحديث انتزعت فيتنام استقلالها ثم حققت وحدتها الشاملة بعد حرب ضروس تحت راية الماركسية - الليينينية. فهل يجوز ان نلغي عن النضال فيتنامي صفتة القومية لمجرد انه كانت تحت راية فكرية غير (القومية) المعروفة. باعتقادنا ان النضال فيتنامي كان قوياً بأساس ضد الاستعمار الاجنبي (ياباني ثم فرنسي ثم أمريكي) ومن أجل توحيد شطري فيتنام التي جزئت بعد عام ١٩٥٤ . وأنه كان نضالاً ماركسيّاً - ليينينياً أيضاً. ولكن يبقى ان نقول انها غير ماركسية وللينينية الباحثين عن اي حجة للتهرّب من مستلزمات النضال الوحدوي العربي وأفاقه.

ولنأخذ مثلاً عن امتنا العربية هذه المرة. في الوقت الراهن تستجيب الامة العربية (المجزأة) إلى مقوله الحصري، ولكن جزئياً فقط. فهي تعمل لتحقيق وحدتها القومية بعد ان انتشرت الأفكار القومية بعد القرن التاسع عشر (في اوروبا) والقرن العشرين (في آسيا وأفريقيا) .. ولكننا نقول جزئياً لأن هناك عدة أفكار قومية تمثل عدة فئات اجتماعية تتصدى كل منها لرفع راية الوحدة العربية، او حتى لاحتقارها.

واستاذنا الحصري لم يفند الاتجاهات الاقليمية والقومية السورية والكتانية والفرعونية فحسب بل فند ايضاً بعض الاتجاهات التي تدعى وصلة بالقومية العربية.

ولكن يجب ان لا ننسى ان الامة العربية حققت عبر تاريخها وحدتها القومية بشكل لا يتطابق ومقوله الاستاذ الحصري بأن القومية ولidea القرن التاسع عشر. فالخريطة المشهورة للاستاذ الحصري^(٤٣) تشير الى ان الامة العربية (الجزيرة العربية، العراق، سوريا، مصر، ليبيا، تونس،

= او الاستعمارية. ولكن ليس بوسعنا ان نتجاهل ان منحانا هذا لا يزال غير شائع، وان الكثير من المفكرين يسمون مثل هذه التيارات (بالقومية).

(٤٢) الحصري ينتهي الى هذا النوع من القوميين. فقد ظهر تفتيذه الرائع للعنصرية ومزاعمتها. واضافة لذلك فهو يكتب: «انا لا اخالف من يدعوا الى الاشتراكية، حتى انتي لا اعارض من يقول بالشيوعية، غير انتي اطلب من هؤلاء الا يمزجو دعوتهم هذه بالفكرة الاسمية والا يجعلوا حركتهم معادية للنزعنة الوطنية...». انظر: الحصري، آراء واحاديث في الوطنية والقومية، ص ٥٦.

(٤٤) ساطع الحصري، العروبة بين دعاتها ومعارضيها (بيروت: دار العلم للملائين، ١٩٥٢)، ملحق.

الجزائري، مراكش) توحدت بشكل كامل منذ حوالي عام ١٦٠٠م، ولغاية حوالي عام ٨٠٠م (الراشدون، الامويون، العباسيون). ولغاية عام ٨٥٠م لم ينفصل عنها سوى الجزائر ومراكش. ومنذ حوالي عام ٩٢٥م ولغاية عام ١٠٢٥م امتد حكم الفاطميين ليشمل كل المغرب العربي (شمال إفريقيا) ثم مصر وسوريا. وبعد مرور الاستاذ الحصري بسائر العهود العربية التي شملت رققتها أكثر بكثير من القطر الحالى فإنه، وبكل حق، يستنتج «ان العالم العربي لم ينقسم في اي عهد من عهود تاريخه الطويل بقدر ما انقسم منذ ثلث قرن...»^(٤٥).

نفق في ذلك كلياً مع الاستاذ الحصري. ولكن يبقى على استاذنا ان يجيب عن السؤال المشروع: لماذا اختلف التاريخ العربي الفعلى مع نظريته في القومية بالذات؟ اذ من الواضح ان الامة العربية اتحدت ولفترات طويلة من دون (فكرة القومية)، ولكن بأحاسيس ومشاعر قومية وبمخاوف قومية من الخطر التترى والصلبي في المشرق والاسباني في المغرب. وقد تحقق ذلك بدون (فكرة القومية) التي اماط عنها اللثام القرن التاسع عشر. وربما يوسعنا ان نستعين بالتعبير المتوازن لابرت حوراني «الاعتقاد ان الناطقين بالخاد يشكلون امة، وان هذه الامة يجب ان تكون مستقلة متحدة، لم يتضمن ويكتسب قوة سياسية الا في القرن الحالي. ولكننا نجد اذا ما توغلنا بعيداً في الماضي ان العرب كانوا دوماً يحسون احساساً فريدأً ويعتزون اعتزازاً خاصاً بلغتهم. وانه كان لهم قبل الاسلام (وبعده) احساس (عرقي)، اي نوع من الشعور بأن هناك، وراء منازعات القبائل والعائلات، وحدهة تضم جميع الناطقين بالخاد...»^(٤٦).

والسؤال الثاني الذي يطرح ذاته هو: لماذا لم يتحد الوطن العربي بل تجزأ كما (لم ينقسم في اي عهد من عهود تاريخه الطويل) بعد اكثرب من قرن على بنوغ الفكرة القومية في اوروبا وثلاثة اربع القرن في الوطن العربي؟

ولنعد الى الامثلة الاوروبية مرة اخرى. ان منظور الاستاذ الحصري لا يستطيع لوحده ان يفسر وحدة الشعوب والامم التي اقامت دولها القومية قبل القرن التاسع عشر.

وحدة روسيا القومية تكونت عبر صيرورة تاريخية وحول محور موسكو وبدور بارز من ملوكها: بطرس الابكر، كاترين الثانية، ايفان الرهيب^(٤٧). (الطفاة والمستبدون اذا شئتم). ولم يكن الحافز هو توسيع السوق القومية لتشجيع نمو الرأسمالية. فالأخيرة لم تنم في روسيا الا في الاواخر القصوى للقرن التاسع عشر وبدايات العشرين^(٤٨). وعوامل الوحدة القومية للامة الروسية كانت على الاغلب الشعور والاحساس القومي بالخطر الاجنبي المتجسد في هجمات المغول من الشرق والقبائل الجermanية من الغرب، وكذلك التهديد البولوني والسويدى والعثمانى التركى.

واستاذنا الحصري لا يحدثنا ايضاً عن القومية الانكليزية ووحدتها في دولة. وفي حدود علمي لم اجد اشارلة له الى كرومobil وثورات القرن السادس عشر، على الرغم من دورها الكبير في الصيرورة القومية وانهاء التجزئة والامارات الاقطاعية^(٤٩)، بل ان الاستاذ الحصري ينفي كون الثورة الفرنسية (١٧٨٩) قومية، ويعتبر انها (عمل داخلي). وهذه هفوة فكرية وتاريخية كبيرة تشكل تجاهاً للجانب

(٤٥) المصدر نفسه، ص ١٧٢.

(٤٦) حوراني، الفكر العربي في عصر النهضة، ١٧٩٨ - ١٩٣٩، ص ٣١١.

S. P. Furin, *From Peter the Great to Lenin* (London, 1935).

(٤٧)

(٤٨) كارل ماركس وفريديريك انجلز، حول روسيا، ترجمة جورج طرابيشي (بيروت: دار الطليعة، ١٩٧٥).

Eric William Ives, *The English Revolution, 1600-1660* (London: Edward Arnold, 1975). (٤٩)

الآخر من الثورة الفرنسية: انها انجزت نهائياً الوحدة المركزية للامة الفرنسية، وبذلك لعبت دوراً قومياً حاسماً في الصيورة القومية للامة الفرنسية^(٥٠).

ان عملية الوحدة القومية الفرنسية مرت بتطور تاريخي وسياسي طويل لعب فيه لويس الرابع عشر (المستبد وصاحب نظرية الحق الالهي المعيقة لقومية الحصري) والكنيسة الكاثوليكية وريشليو دوراً بارزاً. لقد كان هؤلاء (قوميين) ايضاً، ولكن بالمعنى السياسي الفعلي والعياني، وليس بمعنى المملكة الفكرية التي شادها الاستاذ الحصري وجعل بدايتها في القرن التاسع عشر.

كلمة موجزة، ارجوان لا اكون مغالياً اذا قلت ان هذا المنظور بالذات للاستاذ الحصري في ربط القومية (بالفكرة القومية) وربط الاخوية بالقرن التاسع عشر لا يهيئ لنا خلفية مناسبة لاستيعاب التكون القومي للامم قبل ذلك التاريخ، وحتى بعده. نقول ذلك بدون ان ننتقص من اسهام الاستاذ الحصري الفكري الواسع في اطلاعنا وتثويرنا بتطور الفكرة القومية وحركتها.

ولا بد هنا من كلمة ولو موجزة عن القومية والاستعمار. فلقد ناضلت الامم الاوروبية من اجل استقلالها ووحدتها القومية، وكان هذا نضالاً مشروعاً وتقديرياً وايجابياً بغض النظر عن الفتنة الاجتماعية التي مارسته (البرجوازية الثورية الديمقراطي، استبدادية بسمارك واليونكرز الالمان). نضال مبرر ومشروع لا من وجه نظري فحسب، بل بحسب رأي ماركس ايضاً^(٥١). وهذا يلغي اي تعریض (مارکسی) بالنضال الوحدوي العربي السابق واللاحق بحجة انه ليس نضالاً (ديمقراطياً) بما فيه الكفاية^(٥٢)، اللهم الا اذا كان بعض (المارکسین) العرب يرفضون مواقف ماركس ذاته، ولا نعتقد ان هذه هي الحال، انهم ببساطة لم يطلعوا علينا بما فيه الكفاية.

خلال هذا النضال وبعد، اي بعد تحقيق الدول القومية لشعوب اوروبا، بدأت الظاهرة الاستعمارية الدامية والاستغلالية البشرية. وبسبب وآخر ارتبطت الظاهرة الاستعمارية بفكرة القومية وبدت وكأنها مكملاً لها^(٥٣). وهنا تكف هذه الاخيرة عن ان تكون مشروعية ومبررة. بل ان النضال القومي

Albert Soboul, *A Short History of the French Revolution, 1787-1799*, 2 vols. (London: New Left Books, 1974).

(٥١) خلال ثورة ١٨٤٨ القومية الديمقراطية في المانيا المجازاة صاغ ماركس وانجلز مهام الحزب البروليتاري الالماني، وكان منها: «على العمال ان يتضللوا لا من اجل المانيا الموحدة وغير القابلة للتجزئة وحسب، ولكن من اجل اكبر الاشكال المركزية تصميمياً للسلطة في يد الدولة داخل الجمهورية الالمانية». انظر: Karl Marx and Friedrich Engles, «Address of the Central Committee to the Communist League», in: *Selected Works*, vol. 1 (Moscow, 1962), p. 115.

(٥٢) خلال الحرب البروسية - الفرنسية التي نشببت في ١٨٧٠ وانتهت بانتصار بسمارك ووحدة المانيا، نجد في الرسائل المتبادلة بين ماركس وانجلز العبارات التالية: «ان المانيا تلعب في الحرب وجوهها القومية» و«ان بسمارك يحقق جزءاً من عملنا» و«ان جلادي ثورة ١٨٤٨ ينفذون وصيتها». انظر: الياس مرقص، *الماركسيّة والمسألة القوميّة*. سلسلة السياسة والمجتمع (بيروت: دار الطليعة، ١٩٧٠)، ص. ٨٠، اذ يقول: «ماركس وانجلز ايدا الوحدة الالمانية تائیداً لا يتصوره ولا يعرفه احد من ماركسيي البلاد العربية».

(٥٣) ان ماركسيباً شديد التعاطف مع النضال القومي والوحدة العربي يكتب: «ان القومية (nationalisme) كنظرية ومذهب وعقيدة تقول بوحدة مصالح الامة، وهذا يتضمن انكار صراع الطبقات داخل الامة، وان تسعه اعشار الحركات القومية - على الاقل - قد نزعـت منذ البدء الى معارضـة مصالحـ وحقوقـ الامـ الـ اخـرى...». وبالرغم من ذلك، فقد تضمنت القومية جوهرأً ايجابياً هو الطموح الى الاستقلال القومي والوحدة القومية، والنزوح الى تكوين الدولة القومية كمطلب ضروري من مطالب التقدم التاريخي... وينتهي هذا الدور الاول بالنسبة لبلدان اوروبا الغربية في سنة ١٨٧٠... (ال القومية) =

ضدها ولتصفيتها، **النضال القومي لشعوب العالم الثالث، لشعوب آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية، هو وحده المبرر والمشروع الايجابي.**

لقد رأينا موقف الفكر البعشي من هذا (الترابط): نفي علاقة القومية العربية بالقوميات الاوروبية وتأكيد انسانية ولا توسيعية الاولى. وبصدق هذه المسألة قدم فلاديمير لينين (١٨٧٠ - ١٩٢٤)، اسهاماً جيداً ومتوازناً حين ميز بشكل واضح بين القومية الظالمه التي كفت عن الشرعية وتحولت الى الاستعمار والفتح والغزو، والقوميات المضطهدة (فتح الهاء) والمظلومة التي ما زالت تناضل ضد الحكم الاجنبي والاستعماري من اجل الاستقلال الوطني والوحدة القومية. واعتبر نضال القوميات الاخيرة مشروعًا وتقدماً ويتوجب دعمه بغض النظر عن القوى الاجتماعية القائمة له^(٥٤).

وعلى الرغم من تقديرنا لاسهام لينين الفكري وأثاره العملية والتي تجعله يتجاوز الكثير من اخطاء ومارسات بعض (الماركسيين) في بلادنا، بل ويضعها على محكقاتل، فإن هناك تساؤلاً يلح على ذهتنا: لماذا الاصرار على تسمية (القومية الظالمه) بالقومية، وان اضفنا اليها نعت الظالمه؟ لماذا لا نسميهما باسمها الصحيح والعلمي والدقيق: التحصص الشويفيني، العنصرية، الاستعمار، الغزو الصهيوني.. الخ. ولا ادري كيف يكون في وسعنا ان نطلق صفة القومية على ثوار الجزائر ومنظمة الجيش اسرى في الوقت نفسه؟ وهل تصح المساواة في الصفة بين المقاومة الفلسطينية او المقاومة اللبنانيه في الجنوب البطل والحركة الصهيونية، او بين هتلر والنازية من جهة وحركات المقاومة والانصار في الاتحاد السوفيتي ويوغسلافيا وفرنسا من جهة ثانية؟ الى آخر الامثلة الواضحة والصارخة.

اعتقد ان مقوله امة الظالمه وتمييزها عن امة المظلومة (لينين)، ومقوله التمييز بين القومية في اوروبا والقومية العربية (بعث)، ومقوله مرحلتي القومية في دورها الايجابي وتمييزها عن دورها السلبي (الياس مرقص)، هي جميعاً مقولات ايجابية وجيدة تسهم في ازالة الفشاعة والخلط الغريب الذي انزلق اليه بعض الناس.

ولكنني اعتقد - وبتواضع - ان من الافضل تجاوز ذلك الى الغاء تسمية القومية الظاهره (الظالمه) او (الاوروبيه) او (السلبية في مرحلتها الثانية)، والاكتفاء بالاطلاق نعت الاستعمار والعنصرية والاستعلانية عليها، بحيث نضع الامر في نصابها الصحيح، ولا يعود من الممكن تكرار مثل هذا الخلط العشوائي. ان هذا يتضمن دعوة للمفكرين العرب القوميين والتقدميين والوحدويين لفتح حوار جاد حول هذه النقاط، واعادة تعريف المصطلحات الفكرية ومدلولاتها عسى ان يتضح ان شقة الخلاف اضيق مما نتصور، او على الاقل، ان تبني الخلافات على اسس واضحة، وليس على مجرد خلط لغوي عشوائي.

وبصدق هذه النقطة الاخيرة بالذات نجد دعماً لما ذهبنا اليه لدى الاستاذ الحصري - وغيره.

= استندت اغراضها الايجابية الاساسية وتحولت جوهرياً وكلياً الى قومية رجعية يمينية، توسيعية واستعمارية. المذهب الفوسي، لواء البورجوازية الرجعية (في اوروبا) في سعيها لكت النضال العمالي الصاعد، يعلن (وحدة مصالح امة) الموسوعة فوق الطبقات، ويسعى الى تجنيد الشعب ضد الامم، ومن اجل توسيع الفتح الاستعماري في العالم. انظر: مرقص، *نقد الفكر القومي*، ص ٣٧٦، والتشديد هنا من قبل الكاتب.

(٥٤) فلاديمير لينين: *حركة شعوب الشرق الوطنية التحريرية* (موسكو: دار التقدم، ١٩٦٩)، و ملاحظات انتقادية حول المسألة الوطنية: حق الامم في تقرير مصيرها (موسكو: دار الطبع والنشر باللغات الاجنبية، [د. ت.]).

فالحصري يشير الى كتاب بالفرنسية لجاك بلونكار داساك عنوانه (مذاهب الناسيوتاليزم). وعندما تصفحه الحصري علم (على الفور) ان ابحاثه لا تمت بصلة الى (المذاهب القومية)، وذلك لأنه يستعرض مذاهب وأراء كل من موريس باريس وشارل موراس وبيتان (فرنسا)، كورراديني وموسولياني (ايطاليا)، وهتر (المانيا)، وريغرا (اسبانيا)، وسالازار (البرتغال). ويقول الحصري (ومن المعلوم ان محور آراء ومذاهب هؤلاء لم يكن (القومية) بل هو (اليمينية)^(٥٥)).

وبعد ان يستشهد الاستاذ الحصري بآراء رفيه جوهانه وموريس باريس وانريكو كورراديني يعرض للتطور الذي اصاب معنى كلمة (ناسيونالين) الفرنسية حتى تحولت من مبدأ القومية (حسب معناها الاصلي) وصارت « تستعمل للدلالة على المذاهب السياسية التي تهدف الى تقوية الدول القائمة، وتجيد اوطانها والدفاع عن وحدتها ضد التبارارات (الكونموبيوليتية او الانتناسيونالية اي العالمية والاممية...). وقد بين ان هذه المذاهب السياسية تقف موقفاً معادياً للحربيات الديمقرطية»^(٥٦).

وبعد مزيد من التنقيب في (معاني) الكلمات وتطورها، وباستخدام الانسكلاوبيديا الايطالية والفرنسية، فإن الاستاذ الحصري، وعلى لسان كورراديني (الفاشي النزعة)، يقول « ان الناسيونالين (بمدولاتها الجديدة) في ايطاليا - مثل الناسيونالين في فرنسا - تقف موقفاً صريحاً وحازماً ضد الناسيوناليتارية (الكلمة الجديدة لمبدأ القوميات) وضد الديموليبرالية»^(٥٧). ويعني هذا على حد قول الحصري « ضد مبدأ القوميات وضد مبدأ الحربيات الديمقرطية»^(٥٨).

وليس الحصري نسيج وحده في دعواه هذه. فجوزف ستالين قال في ١٩٤١ / ١١ / ٦ «... هل يمكن اعتبار الهتلريين قوميين nationalists ؟ كلا، بالطبع. الهتلريون ليسوا الان قوميين بل هم امبراليون. طالما كان الهتلريين مهتمين بتجميع الاراضي الالمانية وضم منطقة الراين والنمسا.. الخ، كان يمكن اعتبارهم مع بعض الحق قوميين. ولكن منذ ان استولوا على اراضي الغير واستعبدوا امما... فقد كانوا عن كونهم حزباً قومياً، واصبحوا حزباً امبراليآ...». وكمثال آخر فإن هتلر هو القائل: «ان (الامة) هي تعبر سياسياً للديمقرطية والليبرالية. يجب ان تتخلص من هذا البناء المغلوق وان تستعيض عنه بمفهوم العرق...»^(٥٩). ويخبرنا الاستاذ الياس مرقص بأن «الايديولوجية الهتلرية لم تعرف بفيخته كسلف لها لا من قريب ولا من بعيد...»^(٦٠).

الىist هذه الامثلة كلها تأكيداً لما دعونا وذهبنا اليه؟ وهل يوافقنا الاستاذ الياس مرقص ان ما كتبه عام ١٩٦٦ من نقد للاستاذ الحصري حول التعديل الذي طرأ على كلمة (ناسيوناليزم) يعدله الى حد كبير ما كتب الاستاذ مرقص ذاته عام ١٩٧٠؟ ان الفصل الوعي الذي يطرحه الاستاذ الحصري بين (مبدأ القوميات) وبين الاتجاهات اليمينية والفاشية ليس فصلاً علمياً وواقعاً فحسب، وإنما هو يقدم خدمة فكرية وعملية كبيرة للقومية العربية اذ يحررها من كل ارتباط او تعاطف مع اتجاهات معادية لا للديمقرطية والانسانية فحسب بل كذلك لجوهر مبدأ القوميات: حق الامم في تقرير مصيرها وانجاز استقلالها القومي وبناء دولتها القومية. تلك الحقوق التي داستها الجزمة العسكرية للفاشية والنازية في

(٥٥) الحصري، حول القومية العربية، ص ٣٢ - ٣٥.

(٥٦) المصدر نفسه، ص ٢٥.

(٥٧) المصدر نفسه، ص ٣٧.

(٥٨) المصدر نفسه، ص ٣٨.

(٥٩) مرقص، الماركسية والمسألة القومية، ص ١٢٣.

(٦٠) المصدر نفسه، ص ١١٣.

(٦١) المصدر نفسه، ص ١١٢، والتشديد هنا من قبل الكاتب.

أغلب بلدان أوروبا وبعض من أفريقيا. إن القومي الحقيقي ليس هو الذي يخلص لحقوق امته القومية فحسب، بل هو الذي يحرض على الحقوق القومية للامم الأخرى ايضاً.. وما عدا ذلك يكون زيفاً وبطاناً وخداعاً.

وإذا كان البعض قد تصور بأن وحدة إيطاليا (١٨٦٠) ووحدة المانيا (١٨٧٠) هما اللتان قادتا إلى الفاشية في الأولى والنازية في الثانية، فهو على خطأ وضلال كبيرين. فالامر على التقىض من ذلك تماماً. وحسبما تشير الكتابات الحديثة، فإن أحد أهم عوامل تصاعد النازية والفاشية هو التأثر المأساوي لتلك الوحدتين القوميتين. ان ذلك التأثر في استكمال شروط الدولة القومية هو الذي عرق الثورة الديمقرطية واجهض نشوء ثقافة ديمقراطية ومؤسسات ديمقراطية على مستوى الجماهير في كلا البلدين، وخلق وبالتالي الاسس المادية والفكرية التي سهلت انتصار النازية والفاشية.

هذا ما يؤكده كاتبان كلاهما ليس قومياً. فجورج لوكاش (الفيلسوف المجري الماركسي) يكتب عن الخلفية التاريخية للمانيا «... فإن فشل حرب الفلاحين (يقصد عام ١٩٢٥) لم يؤد إلى ديمقراطية اقطاعية للبلاد، بل إلى شكل آخر من الملكية المطلقة، شكل متميّز مع ذلك، بطبعه الرجعي واللاقومي البحث: الا وهو الامارات الالمانية الصغيرة. ان انتصار وتوطيد هذه الامارات كان يعني تكريس وتعزيز التجوز الاقطاعي للامة الالمانية.. ولعدة قرون كان استقلال الامارات الصغيرة هو العقبة الاشد خطورة في طريق الوحدة القومية الالمانية (والاستقلال الحقيقي عن النفوذ الاجنبي) وكان هذا التطور، اذا نظرنا اليه من الداخل، يعني ظهور الثقافة البرجوازية (الديمقراطية والقدمية) بشكل بطيء جداً، وظهرت، بدلاً عنه، ثقافة شبه اقطاعية متعفنة. وليس ثمة حاجة للاسهاب في بحث كون هذه الظروف الاجتماعية قد عاقت بمختلف الطرق، نشوء ثقافة قومية تقدمية»^(٦٢). ويستمر لوكاش على مدى عدة صفحات ليشرح كيف ان تأثر التكون القومي للمانيا كان السبب في ان «التفكير الالاديقمراطي قد تطور في الاصل، كنظرية عالمية، في المانيا بالذات، وان المانيا لعبت في العصر الامبرالي دور الرئيس في صياغة الايديولوجية الرجعية»^(٦٣).

ود. هشام جعيط، المفكّر العربي التونسي ذو المنحى الليبرالي الواضح الذي يجعله يغلب الليبرالية على الوحدة العربية وعلى الاشتراكية، يقول «... وهذا يلغى كل الذرائع التي باسمها كرست السلطوية وجودها واستمرارها من اشتراكية ووحدة عربية ونمو اقتصادي وتحديث واستقلالية.. الخ. وينقصد بهذا انه لم يعد من الوارد تأجيل او تبييض الديمقراطية كبدا انسانوي وممارسة سياسية باسم هذه المبادئ التي تحول في رأينا الى ذرائع في هذه الحال»^(٦٤).

د. جعيط ما يليث ان (يفضح) سطحية هذه الليبرالية عندما يقول «لكن ليست الفاشية والنازية مرضًا انتاب بلدان لم يعيشها حقيقة الحداثة الديمقرطية واعوج تاريخهما المعاصر من جراء التقطيش عن الوحدة القومية»^(٦٥).
وإذا ما سحبنا كلام د. جعيط على الامة العربية فكانه يقول بأنه من دون تحقيق وحدتها القومية فإنها لن تعيش حقيقة الحداثة الديمقرطية.

György Lukács, *Goethe and His Age*, trans. Robert Achor (London: The Merlin Press, 1968), (٦٢)

p. 8.

وقد ترجم هذا الكتاب الى العربية بديع عمر نظمي بعنوان: *غوتة وعصره* (بيروت: دار الطليعة، ١٩٨٥).

(٦٢) المصدر نفسه، ص ١٢٠.

(٦٤) تعقيب هشام جعيط على ورقة: علي الدين هلال، «مفاهيم الديمقرطية في الفكر السياسي الحديث»، في: ندوة ازمه الديمقرطية في الوطن العربي، ليماسول - قبرص، ٢٦ - ٣٠ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٣، شارك فيها: د. سعد الدين ابراهيم.... (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٤)، ص ٥٦.

(٦٥) المصدر نفسه.

وبكلمة اخرى فإن الانتقادات الموجهة للوحدة العربية هي صفعات الى عدو متقوق...وذلك ما يجعلنا نقيم عالياً ما كرس له الاستاذ ساطع الحصري حياته وعصارة فكره: الوحدة العربية، لا كهدف قومي مشروع فحسب، ولا كاداة لا مناص منها للقوة والمنعة والكرامة فحسب، ولا كأداة لا غنى عنها للتصنيع والتحديث والاستقلال في عصر التكتلات العملاقة الكبرى فحسب، بل كذلك لعلاقتها الراسخة بتحقيق الاهداف العليا للمجتمع والانسانية، وفي مقدمتها الديمقراطية والثقافة الديمقراطية والمؤسسات الديمقراطية. وبدون تحقيق الوحدة العربية تبقى كل الاهداف الاخرى اما مستتبة او مشيدة على اسس هشة قد لا تصمد (لم تصمد) امام الريح العاتية، ولا حتى للسهلة.

ويكفي الاستاذ ساطع الحصري مأثرة وفخراً وعزّاً انه كرس حياته لهذا الهدف - الضرورة. ويبقى ان نسجل ان القول بأن القومية العربية انسانية وايجابية وذات محتوى جماهيري منتج وكادح هو امر ايجابي وجيد، ولكنه ليس كافياً بحد ذاته، بل يجب ان تبذل جهود مخلصة ودؤوبة على المستويين الفكري والعملي من اجل تأكيد الطابع والمحتوى الديمقراطيين فعلاً والاشتراكيين فعلاً في القومية العربية، باعتبارها حقاً تعيد السيادة الى اوسع الجماهير في الامة العربية وتقدم افضل الحلول الديمقراطية للاقليات التي تحضنها هذه الامة.

ان (تجديد الحديث عن القومية العربية) وتجديد الفعل القومي العربي لا ينفصلان مطلقاً عن تحقيق مستلزمات الديمقراطية والاشتراكية لهذه الحركة، بحيث تعود - كما كانت - اشعاعاً فكرياً وعملياً للمثقفين وللجماهير، واملاً انسانياً في حياة اسعد واكرم تتتحقق من حوله القلوب والمشاعر، وبحيث يشعر كافة المواطنين والفنانات والجماعات بأن لهم دوراً ومسؤولية واسهماً في هذه الحركة التاريخية التي تستهدف منعة وقوة الامة، وكذلك سعادة الانسان وكرامة المواطن.. ان وحدة الفكر والممارسة والوقفة التاريخية الجادة المسئولة امام اخطاء الماضي، وبنواصص الحاضر، ومستلزمات المستقبل، ان هي الا الطريق الوحيد لتجاوز الازمة وتجديد شباب وحيوية الثورة العربية، والقومية العربية، والوحدة العربية.

وأكاد اجزم ان فكر الاستاذ ساطع الحصري وآراءه ما زالت قادرة على الكثير من العطاء على هذا الطريق □

Ishaq I. Ghonayem and Alden H. Voth

The Kissinger Legacy: American-Middle East Policy

الارث الكيسنجرى: سياسة امريكا الشرق اوسيطية

(New York: Praeger, 1984), 315 p.

د. عبد المنعم سعيد

خبير العلاقات الدولية - مركز الدراسات
السياسية والاستراتيجية - الاهرام - القاهرة.

- ١ -

الدولية او الفكر الاستراتيجي العالمي الا ويشير اليه بدرجة او بأخرى. وقد زادت اهميته بالدور الذي لعبه في تشكيل السياسة العالمية خلال عقد السبعينات، حيث ساهم في سياسة الوفاق بين واشنطن وموسكو والتي تمكّن من خلالها من التوصل إلى المعاهدة الأولى للحد من الأسلحة الاستراتيجية والمعروفة باتفاقية سالت (١) في أيار / مايو ١٩٧٢، ثم تمكّن من تحقيق الانفتاح على الصين في العام نفسه. كذلك عرف كيسنجر بالمهارة في المفاوضات الأمريكية - الفيتامية والتي انتهت بانسحاب القوات الأمريكية من فيتنام. وفي الشرق الأوسط حصل على شهرة واسعة نتيجة اشتراكه في دبلوماسية حرب تشرين الاول / اكتوبر ١٩٧٣ وما تلاها من مفاوضات فصل القوات التي تلتّها على الجبهة المصرية (١٩٧٤ و ١٩٧٥) وعلى الجبهة السورية (١٩٧٤) حيث يرى الكثيرون انه خلال هذه المفاوضات اقام نظاماً دولياً في الشرق الأوسط لا زلنا نعيش تحت ظله في منطقتنا حتى الآن.

ويأتي الكتاب الذي نعرضه هنا لكي يناقش دور هنري كيسنجر في رسم السياسة الأمريكية

على الرغم من خروج هنري كيسنجر من دائرة الضوء الرسمية في كانون الثاني / يناير عام ١٩٧٧ كوزير للخارجية الأمريكية ومستشار الرئيس الأمريكي لشؤون الأمن القومي، فإن المطابع لم تتوقف عن اخراج الكتب والتحليلات التي تتناوله كفرد وكمفكر وكمسياسي. فهو يعد من أشهر الشخصيات الخلافية التي لا يستطيع كاتب ان يقف منها موقفاً محابياً، ولذلك فإن له معجبوه الذين ينظرون اليه بدرجة من التأالية، وهناك خصومه الذين يرون فيه شيطاناً في السياسة الدولية ومصدراً رئيسياً للحرب والتدمير سواء بنظرياته او ممارساته السياسية خلال عمله الرسمي الذي استمر ثمانية سنوات دامت له فيها صناعة القرار في البيت الأبيض.

وأياً كان الموقف من كيسنجر فإنه يعد من أشهر الشخصيات التي تتناول الفكر الاستراتيجي في عالمنا المعاصر، نظراً لما قدمه لهذا الفكر من كتابات تعد مرجعاً أساسياً لكل من يقترب من هذا الفكر من قريب او بعيد، بحيث لا يخلو كتاب واحد من كتب العلاقات

لواشنطن ومن مصالحهم في المنفعة ذاتها. فقد كان حرمان السوفيات من النفوذ في المنطقة في اطار الحرب الباردة بين المعسكرين الشرقي والغربي احد المصادر الرئيسية التي شغلت كل من جلس في البيت الابيض. وبشكل عملی فإن اسرائيل اصبحت قضية امريكية من هذه الزاوية بين هؤلاء الذين نظروا اليها على أنها العائق الرئيسي تجاه السوفيات في المنطقة، وهؤلاء الذين رأوا فيها سبباً في زيادة هذا النفوذ. وقد كان هذا الانقسام واضحاً في الادارة الامريكية في ادارة ترومان، وعند انشاء اسرائيل، ورغم ان التقويم السائد داخل الادارة كان لصالح وجهة النظر الثانية فإن الرئيس الامريكي لإعتبارات محلية اكى على وجهة النظر الاولى، والتي سرعان ما نفت نفسها. فالتأييد لاسرائيل قوى العلاقات السوفياتية - العربية، مما جعل الادارة الامريكية تحاول السعي لحل الصراع العربي - الاسرائيلي خلال فترة ايزنهاور وكينيدي من خلال مشاريع متعددة بعضها امني وبعضها اقتصادي. ولكن الظروف المحلية، وارتفاع نجم حركة القومية العربية، ومصالح اسرائيل الخاصة ما لبث ان احبطت المحاولات الامريكية. ومع نهاية عهد كينيدي انتهى الشرق الاوسط كأولوية امريكية فاحتدم اشتداد حرب فيتنام، ولذلك فإن جونسون عمد إلى تجميد الصراع في المنطقة من خلال البقاء على توازن القوى بين اسرائيل من جانب والبلدان العربية من جانب آخر، عن طريق امدادها بالسلاح وهو الامر الذي ما لبث ان ادى الى توتر شديد في العلاقات المصرية - الامريكية استمر خلال حرب ١٩٦٧ وما بعدها، خاصة مع استفحال الاستقطاب الدولي في المنطقة ومحاولة ادارة جونسون للضغط على البلدان العربية لكي تتفاوض مباشرة مع اسرائيل.

بعد هذا الفصل التمهيدي، فإن المؤلفين يدخلان في صلب الموضوع في الفصل الثالث

تجاه الشرق الاوسط، وهو من هذه الزاوية يلقي ضوءاً على فترة مهمة من تاريخ الصراع العربي - الاسرائيلي والتي علينا كعرب ان نستوعب منها الدروس والعبر. وقبل ان نتعرض لتقويم الكتاب فلا بد من التعرف عليه عن قرب.

- ٢ -

ينقسم الكتاب الى ثمانية فصول. اولاً المقدمة التي يقرر فيها المؤلفان ان سياسة هنري كيسنجر في الشرق الاوسط قد ارتبطت بمفهومه للعلاقات الدولية وطريقة إدارتها. وفي هذا الصدد فإن كيسنجر قد تميز على السابقين له بقليل دور الايديولوجية في صنع السياسة على عكس ما كان حادثاً خلال فترة الحرب الباردة، فضلاً عن تأكيده على دور الدبلوماسية، خاصة السرية منها في التعامل مع البيئة الدولية على اساس من القوة والمصالح، من خلال منهج لصنع السياسة يقوم على مركبة صنع القرار. في هذا الاطار فإن سياسة كيسنجر في الشرق الاوسط تميزت باهتمام اكبر بالوجود السوفيتي في المنطقة، وباعتمادها لإسلوب الخطوة خطوة للتوصل الى تسوية للصراع العربي - الاسرائيلي تأخذ «مصالح» الفلسطينيين في الاعتبار (ص، ٨)، من اجل حماية المصالح الامريكية في المنطقة بالإضافة الى انقاد الوفاق الذي بدا مهدداً نتيجة ما اسماه الكاتبان بالحرب الاهلية في الاردن (١٩٧٠) وحرب تشرين الاول/ اكتوبر ١٩٧٣.

ويتعرض الفصل الثاني من الكتاب لنظرية عامة على السياسة الامريكية تجاه الشرق الاوسط خلال الفترة من ١٩٤٨ وحتى ١٩٦٩ اي فيما بين قيام دولة اسرائيل وتولي نيكسون للقيادة الامريكية. خلال هذه الفترة توالي اربعة رؤساء هم ترومان وايزنهاور وكينيدي وجونسون ادارة هذه السياسة وان حكمتهم جمعياً مصالح وتناقضات معينة تتبع من المصالح العالمية

غونار يارينغ المبعوث العام للامم المتحدة في المنطقة التي تبعتها، وكيف ان المبادرة كان يمكن ان تؤدي الى شرخ في العلاقات الاسرائيلية - الامريكية لولا ان موسکو رفضت المبادرة وزادت عدد مستشاريها في مصر مما كان له تأثير على التوازن الدولي. وهو الامر الذي جعل وزارة الخارجية تعتقد في ضرورة دفع عجلة التسوية في المنطقة حتى ولو اقتضى الامر الضغط على اسرائيل. اما كيسنجر فقد كان يرى ان ذلك يقلل من مرونة السوفيات والعرب ولا يخدم اهداف الولايات المتحدة. على اي الاحوال فإن احدى النتائج الجانبية لمبادرة روجرز كان نشوب الحرب «الاهلية» في الاردن والتي دعمت من العلاقات الاستراتيجية بين واشنطن وتل ابيب والتي دعمت الاعتقاد لدى كيسنجر ان اسرائيل تلعب دوراً مهماً في وقف النفوذ السوفيتي في المنطقة (اي عن طريق انتصار منظمة التحرير في الحرب مع النظام الهاشمي بمساندة من سوريا).

ومن هذه النقطة ينطلق الكاتبيان للفصل الخامس في كتابهما والذي يتعرض للسياسة الامريكية خلال الفترة من ١٩٧١ وحتى المقاطعة النفطية، حيث كانت احداث الاردن من وجهة نظر نيكسون وكيسنجر تعبيراً عن مغامرة سوفياتية واكبتها مغامرة اخرى مماثلة في حرب الاستنزاف، وفي كلا الحالتين كانت اسرائيل هي الدولة التي اوقفت امتداد النفوذ السوفيتي. ولذلك فإن واشنطن لم تكن على استعداد مطلق للضغط على سرائيل بشأن مبادرة الرئيس السادس في شباط/فبراير ١٩٧١ من اجل انسحاب اسرائيلي محدود، وهو الامر الذي ادى الى اخفاقها، خاصة وان موسکو قد وقعت معاها للصدقة والتعاون مع موسکو في ايار/مايو ١٩٧١، ولذلك فإن استراتيجية الولايات المتحدة اصبحت تستند الى تهيئة الاوضاع في المنطقة وإبقاء الامر الواقع على ما هو عليه. هذه الاستراتيجية لم تتغير كثيراً

حيث يركزان على مرحلة اعادة التقويم للسياسة الامريكية في الشرق الاوسط والتي قامت بها الادارة الامريكية بقيادة نيكسون وكيسنجر، ويقرران ان اعادة التقويم هذه قد رفعت مسألة الصراع العربي - الاسرائيلي من سلم اولويات الادارة الامريكية بما كان عليها الامر في عهد جونسون، مما دعا مجلس الامن القومي الامريكي لمناقشة السياسة الواجب اتباعها. وهنا فإن وزارة الخارجية كانت ترى ضرورة اتباع سياسة نشطة، قائمة على التعاون مع الاتحاد السوفيتي ودفع الاطراف في المنطقة لقبول تنازلات متبادلة. اما كيسنجر فقد كان معارضاً على هذه الاستراتيجية، حيث انها تفيد السوفيات في حالتي النجاح والفشل. وكبديل فإنه رأى ضرورة اتخاذ خطوات جزئية على الجبهة الاردنية تقلل من نفوذ السوفيات في المنطقة وتدعيم البلدان العربية «المعتدلة» (وهو تعبير امريكي يعني عادة تلك الدول ذات العلاقة الوثيقة بواشنطن). وهنا فإن وجهة نظر وزارة الخارجية قد سادت وما لبثت ان قادت الى مبادرة روجرز والباحثات الثانية مع الاتحاد السوفيتي والرابعة التي اضافت بريطانيا وفرنسا والتي سرعان ما وصلت جميعها الى طريق مسدود، نتيجة الخلاف السوفيaticي - الامريكي حول تفسير قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ لعام ١٩٦٧، والضغط الداخلي الذي مارستها جماعات المصالح اليهودية والتي كانت تعارض المحاولات الامريكية، وعدم رغبة واشنطن وموسكو للضغط على الاطراف الاقليمية، واخيراً الاحاديث المحلية في الشرق الاوسط مثل حرب الاستنزاف والنشاط الفدائي الفلسطيني جعل - من وجهة نظر المؤلفين - من الصعب على واشنطن واسرائيل الثقة في العرب والسوفيات.

ويكرس الكاتبان الفصل الرابع من كتابهما لمبادرة روجرز والظروف التي احاطت بها وادت الى اخفاقها. فيعرض للمبادرة الامريكية ومهمة

الصراع العربي - الاسرائيلي باستراتيجية جزئية تقوم على الخطوة خطوة مع تجنب تحديد الشكل النهائي للتسوية في المنطقة.

في الفصل السابع يقوم المؤلفان بعرض خلاصة كتابهما حيث يعرضان لموقع الشرق الأوسط في استراتيجية كيسنجر الدولية وعلاقة الصراع العربي - الاسرائيلي بالوقاية الدولي ومبدأ نيكسون، وكيف ترتبط هذه القضايا بالشروط المحلية للمنطقة. وأخيراً فإنهما يعرضان لمصادر القوة في الدبلوماسية الأمريكية في عهد نيكسون وكيسنجر والتي يريان أنها نابعة من مفهومهما للعلاقات الدولية القائم لا على أساس الأيديولوجية والأخلاق وإنما المصالح وتوانز القوى وربطهما بين التوازن العالمي والتوازن الإقليمي. أما مصادر الضعف في هذه الدبلوماسية فقد نابعت من العديد من التناقضات الداخلية فيها سواء من حيث المنطق أو المصالح أو الأطراف الداخلة فيها.

وأخيراً فإن المؤلفين يعرضان في الفصل الأخير لخلاصة المذكرات المنشورة حول تلك الفترة مع تنويعه بممؤلفيها. فعرضت مذكرات محمود رياض وأنور السادات ومحمد حسنين هيكل وغولدا مائير وموشى ديان وآبا آبيان وريتشارد نيكسون وهنري كيسنجر.

- ٣ -

بعد هذا العرض المختصر للكتاب وما فيه من نقاط رئيسية والتي يمكن ان تكون فهرساً مفصلاً للقاريء العربي المهتم بحيث يمكن الرجوع الى الكتاب نفسه في حالة اهتمامه اكاديمياً ومعرفياً بإحدى النقاط المعروضة، فإن الكتاب نفسه يتميز بالشمول بالنسبة لفترة البحث سواء من حيث عرضه لكثير من التفاصيل الخاصة بهذه المرحلة المهمة من التاريخ العربي، او من حيث شموله لجميع المراجع المنشورة حول هذه المرحلة، بالإضافة

رغم طرد مصر للخبراء السوفيات في تموز/ يوليو ١٩٧٢ - رغم اعتبارها ظاهرة ايجابية من جانب الولايات المتحدة - نظراً لأنشغال نيكسون بمعركة انتخابات الرئاسة ومقاضيات فيتنام. ولذلك فإن واشنطن سعت الى اعطاء قضية الشرق الأوسط أولوية دنيا في سلم اعمال مؤتمر القمة السوفياتي - الامريكي في ايار/ مايو ١٩٧٢ ، وحتى في حزيران / يونيو ١٩٧٣ رغم قيام مصر بتنشيط العلاقات المصرية - الأمريكية عن طريق لقاءات بين حافظ اسماعيل مستشار السادات لشؤون الامن القومي وهنري كيسنجر. وكل ما استطاعت واشنطن ان تسعى اليه هو حث الاطراف المختلفة على استئناف عملية التسوية في نهاية عام ١٩٧٢ . ولكن ببطء التحول الأمريكي من السكون الى الحركة ادى الى نشوب حرب تشرين الاول / اكتوبر والمقاطعة النفطية وهما الحدثان اللذين عملت الولايات المتحدة من خلالهما على تهيئة الوضع لمشاركة امريكية نشطة في عملية التسوية.

اما الفصل السادس من الكتاب فيعطي الفترة منذ المقاطعة النفطية وحتى نهاية توقيع اتفاقية سيناء الثانية من خلال دبلوماسية المكوك التي مارسها هنري كيسنجر في الشرق الأوسط والتي ادت الى توقيع ثلاثة اتفاقيات لفضل القوات. الاولى على الجبهة المصرية (كانون الثاني / يناير ١٩٧٤) والثانية على الجبهة السورية (ايار / مايو ١٩٧٤) والثالثة على الجبهة المصرية مرة اخرى (ايلول / سبتمبر ١٩٧٥). وهنا فإن المؤلفين يؤكدان ان الدبلوماسية الأمريكية قد حكمها نوعين من المحددات اولهما الحاجة لتجنب مواجهة مع الاتحاد السوفيتي، وثانيهما محاولة الحصول على تعاون الاتحاد السوفيتي في دبلوماسية ما بعد حرب ١٩٧٣ في المنطقة. وقد حرصت الولايات المتحدة خلال هذه الفترة على استبدال استراتيجية روجرز الشاملة لحل

بين نوعين من النظم الدولية اولهما ما يسميه بالنظام المستقر Stable Order ، وثانبيما Revolutionary Order . يدعى بالنظام الثوري Revolutions Order . اما النظام الاول الذي يسميه احياناً بالشريعي فيقوم على عاملين على الاقل، اولهما الدرجة التي يشعر بها اطراف النظام بالامان النسبي، وثانيهما قدرة هذه الاطراف على الاتفاق على عدالة ونراحته الترتيبات الموجودة بين الاطراف. هذين العاملين ينجم عنهم نتائجين:

- ان المشكلة الهيكلية للسياسة الخارجية في مثل هذا النظام تصبح كيفية ضمان عدم الامان النسبي لكل الاطراف طالما ان الامان المطلق لاحد هذه الاطراف سوف يعني عدم الامان مطلقاً لباقي الاطراف الاخرى.

- لا بد من ان يوجد مبدأ للشرعية يقيم العدل بين المطالب المتعارضة داخل النظام. هذا المبدأ تتفق عليه الدول الرئيسية في النظام بحيث ان تطبيقه لا يؤدي الى اي تغيير جوهري في توازن القوى بين هذه الدول وانما يعززه.

اما النظام العالمي الثوري فهو نظام تتقسم الدول الرئيسية فيه بين هذه التي ترغب في استمرار الامر الواقع كما هو ودول اخرى ترفض اسس هذا النظام وقواعد وتنسعى الى تغييره. ولذلك فهو يتميز بالتوترا واحتدام الصراع وعدم الاستقرار على عكس النظام الاول.

وقد درج علماء السياسة في الغرب على ان يعتبروا الهدف الرئيسي لهنري كيسنجر منذ مشاركته في السلطة الامريكية السعي الى اقامة النظام العالمي المستقر والذي يعتبر بالنسبة له الوضع المثالي للعلاقات الدولية. ولكن مثل هذه الفرضية لا تؤيداها ايًّا من مؤلفات كيسنجر سواء قبل توليه للسلطة او بعدها. فكتاباته واحداثه تتطوّر بأنّه يعتبر الاتحاد السوفياتي قوة ثورية تسعى الى تغيير الامر الواقع والقضاء على النفوذ الامريكي في اوروبا

الى عدد من المعلومات الجديدة المتعلقة بآليات صنع القرار الامريكي وخاصة مجلس الامن القومي الامريكي ومداولاته التي حصل عليها المؤلفان من خلال اللقاءات والوثائق التي تيسّر لمؤلفيه الحصول عليها. الكتاب من هذه الزاوية يقدم عدداً من التفاصيل الجديدة على القارئ العربي. اما فيما عدا ذلك فإن الكتاب يقع في شرك العديد من المقولات الدائمة والسايدة في الغرب والتي يتبعناها دون تحفظ رغم ان المادة العلمية المتاحة لديه تتناقض معها بصرامة ووضوح. هذا فضلاً عن التحيز الفكري الداخلي والمعتمد من الكتاب الامريكيين بالنسبة لقضايا الصراع العربي - الاسرائيلي.

وقد يكون من المفيد هنا ان نعرض للمنطق الكلي الذي يقوم عليه الكتاب وبناقشه في هذا القسم ثم نطرح في القسم الثاني من العرض العديد من القضايا الجزئية. وببساطة فإن هذا المنطق يمكن تحديده فيما يلي:

- ان كيسنجر - كمفكر استراتيجي - كان يسعى لإقامة نظام عالمي مستقر.

- ان الوفاق السوفيتي - الامريكي هو الترجمة العملية لمثل هذا النظام.

- ان كيسنجر كان يريد لهذا الوفاق ان يكون على المستويين العالمي والاقليمي.

- ان دبلوماسية كيسنجر في الشرق الاوسط كانت ترجمة لهذا الفكر.

وقد يكون من الضروري ان نناقش النقاط الثلاث الاولى في هذا القسم ثم نرجى مناقشة النقطة الرابعة للقسم التالي.

١ - من مقدمة الكتاب وحتى نهايةه فإن المؤلفين يقرران ان هناك ارتباطاً ما بين حركة كيسنجر السياسية وافكاره الاستراتيجية التي كونها وطروحها خلال عمله الاكاديمي والفكري وخاصة مقولته الخاصة بإقامة نظام عالمي مستقر. فمن المعروف ان هنري كيسنجر يميز

ووضوح في تحديد اغراضه من الوفاق. فهو يقول في مذكراته ان اغراضه من الوفاق كانت «تكتيكية» ووسيلة لتحقيق التراكم في المآرق السوفياتية في انماط النفوذ السوفياتي «كما في الشرق الأوسط». كما انه كان مناورة للالتفاف على حركة السلام الناجمة عن حركة السلام التي تبعت حرب فيتنام. فضلاً عن تجنب المواجهة النموذجية^(٤). وباختصار فإن سياسة كيسنجر الوفاقية كانت نتيجة حرب فيتنام والظروف المحلية الأمريكية وقدرة الاتحاد السوفياتي على تحقيق التكافؤ النموذجي مع واشنطن، بمعنى آخر الضعف الداخلي والضعف النسبي الخارجي، ولم يكن محاولة بناء مستقر كما تدعي وثائقه الرسمية. بمعنى آخر فإن محتوى السياسة كان مرحلياً تكتيكياً وليس استراتيجياً طويلاً المدى. تحت عباءة الوفاق فإن كيسنجر كان يمارس جميع اسلوب الحرب الباردة التي تعمل على انماط النفوذ السوفياتي بكل الطرق وزيادة النفوذ الأمريكي.

ج - معنى ذلك انه من وجهة نظر كيسنجر فإن الوفاق لم يكن سوى وسيلة لادارة علاقات صراعية وتخ谄مية في ظل ظروف معينة تنتهي بانتهاها. ولذلك فإن مظلة الوفاق لم تكن تشمل

وآسيا. ويقرر كيسنجر في اكثر من مكان في مؤلفاته ان السياسة الخارجية الأمريكية يجب ان تقوم على استمرار الصراع الثوري، ومن ثم فإن عليها ان لا تتعذر بامكانيات التغيير الداخلي في النظام السوفياتي، وإنما عليها ان تركز على اقامة توازن للقوى مع رفع محاولة استغلال كل الفرص المتاحة للحصول على مميزات وامتيازات تعطيها التفوق عليه^(١). وفي احدى خطبه أثناء وجوده في الحكم، اعاد كيسنجر شرح الشروط الالزامية للتوازن نظام دولي مستقر وشرعني مرة اخرى، ثم ذكر بشكل حاسم ان هذه الشروط غير متوفرة الان^(٢).

ب - الواقع ان جزءاً من الخلط والاضطراب لدى علماء السياسة وال العلاقات الدولية في الغرب، يعود اساساً الى الوثائق الأمريكية الرسمية التي صدرت خلال حكم نيكسون والتي ركزت على مفهوم النظام العالمي المستقر^(٣) والتي يركز عليها المؤلفان في اكثر من موضع (ص ٤ - ٦)، والتي اشارت بوضوح الى ان الوفاق الدولي هو الترجمة العملية لهذا المفهوم. ولكن عالم السياسة المدرب عليه ان يميز ما بين الوثائق الرسمية والسلوك الفعلي، خاصة وان كيسنجر على وجه التحديد لما يتواتي بصراحة

(١) انظر مثلاً: Henry Alfred Kissinger: *Nuclear Weapons and Foreign Policy*, Foreword by Gordon Dean (New York: Harper and Brothers for the Council on Foreign Relations, 1957), pp. 358-359; *The Necessity for Choice: Prospects of American Foreign Policy* (New York: Harper, [1961]), pp. 183-186, 198 and 317, and *The White House Years* (London: Weidenfeld and Nicolson, 1979), pp. 55-65.

(٢) Henry Alfred Kissinger, «Moral Purposes and Policy Choices,» *U.S. Department of State Bulletin*, vol. 69, no. 1792 (29 October 1973). (Washington, October 8, before the Third Peace in Terre Conference).

(٣) انظر مثلاً: Richard Nixon: *U.S. Foreign Policy for the 1970's: A New Strategy for Peace*, A report to the Congress, February 18, 1970 ([Washington]: U.S. Government Printing Office, 1970); *U.S. Foreign Policy for the 1970's: Building for Peace*, A report to the Congress, February 5, 1971 ([Washington]: U. S. Government Printing Office, 1971); *U.S. Foreign Policy for the 1970's: The Emerging Structure of Peace*, A report to the Congress, February 9, 1972 ([Washington]: U. S. Government Printing Office, 1972), and *U.S. Foreign Policy for the 1970's: Shaping a Durable Peace*, A report to the Congress, May 3, 1973 ([Washington]: U. S. Government Printing Office, 1973).

Kissinger, *The White House Years*, pp. 1254-1255.

(٤)

لاقامة نظام عالمي مستقر على التكافؤ والاحترام المتبادل، ولم يكن يسعى لوفاق حقيقي مع السوفيات، وإنما كانت سياساته تكتيكية اقتضها ظروف معينة، وكمملاة وغطاء لسياسات أمريكية في إقاليم العالم المختلفة لانقصان التنفيذ السوفيتي وأعلاه ذلك الأمريكي. ولذلك فإن قدرة الكاتبين على تحليل السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط أصبحت ملية بالتناقضات والاختفاء وعدم القراءة على التفسير.

- فالكتابان حينما يعتبران ان تحقيق الوفاق في الشرق الأوسط كان هدفاً لكيسنجر ونيكسون، وضعا منتفقاً يقع على ان السياسة الأمريكية كانت تقوم على البقاء على الوفاق في المنطقة عن طريق التعاون مع الاتحاد السوفيتي مع ابقاء وجوده العسكري في المنطقة في نطاق معقول (ص ٥٧، ١٢٥). ولكن الواقع التاريخي يقول ان كيسنجر كان يسعى منذ لحظة مشاركته في السلطة الى ابعاد السوفيات من المنطقة تماماً، ومن ثم كانت معارضته لكل الحلول الشاملة والجزئية التي كانت تتطلب التعاون مع السوفيات سواء من خلال مجلس الامن او المفاوضات الثنائية او الرباعية او غيرها وهو ما يقرره الكتابان انفسهما في الفصل الثالث من الكتاب (ص ٢٥، ٢٧، ٤٠) لأنه كان يرى ان مثل هذه الدبلوماسية يمكن ان تؤدي الى زيادة التنفيذ السوفيتي. ويظهر تناقض المؤلفان بجلاء في (ص ١٢٥) حينما يقرران ان كيسنجر كان يرى ضرورة تعاون السوفيات في دبلوماسية ما بعد حرب ١٩٧٢ ثم بعد سطرين فقط يقرران انه اثناء هذه الدبلوماسية فضل استبعاد السوفيات من المفاوضات. والواقع ان كيسنجر فعل كل ما يستطيع لإبعاد السوفيات، ولم يكن قد

كل الاقاليم الدولية كما يدعى البعض، بل تحددت في اتجاهين، اولهما تربط سباق التسلح من خلال اتفاقية الحد من الاسلحة الاستراتيجية الاولى ثم الاعتراف بالامر الواقع في اوروبا الناجم عن الحرب العالمية الثانية والتي كان يخشى ان تؤدي الى نشوب حرب عالمية، فيما عدا ذلك فإن العالم الثالث، والشرق الأوسط على وجه الخصوص فقد تركا مجالاً لتنافس القوتين وصراعاتهما المباشرة وغير المباشرة. ففي خلال لقاءات القمة بين القيادتين السوفياتية والامريكية في ذروة الوفاق (ايار/ مايو ١٩٧٢ وحزيران/ يونيو ١٩٧٣) لم يتعدى البيان النهائي لهذه اللقاءات سوى بضعة اسطر لا تفصح الا عن خلافات في وجهات النظر، والاكثر من ذلك انها كانت بناء على ضغط سوفياتي لارضاء اصدقائه العرب بأنه قد حمل قضيتهم الى لقاءات القمة. ولم يزد تقويم كيسنجر لهذه السطور سوى انها «فترة بلا معنى» بالاشارة الى تلك التي وردت في البيان النهائي لقمة موسكو في ايار/ مايو ١٩٧٢. والاكثر من ذلك اهمية فإن كيسنجر اعتبر هذه الفقرة التي بلا معنى وسيلة لدق اسفين بين العرب والسوفيات حينما وردت بها عبارة «الاسترخاء العسكري في المنطقة»^(٥).

- ٤ -

الخلاصة اذن ان المفاهيم الاساسية التي يقوم عليها الكتاب غير صحيحة في ضوء ما هو منشور لكيسنجر نفسه، وان الكاتبين لم ينجحا في استخلاص ذلك نتيجة وقوعهما في براثن الادب السياسي الذائع، ولمحدودية قدرتهما على قراءة هذا الادب قراءة تقديرية، فضلاً عن عدم قدرتهما على التخلص من التحيز للسياسات الأمريكية المعلنة للاستهلاك العالمي والم المحلي. فلم يكن كيسنجر يسعى

- ويبعدو تحيز الكاتبان واضحأً رغم سطوع الحقائق التي بين ايديهما، فمن ناحية فإنهما لا يكفان عن ترديد مقوله «التوسيع السوفياتي» ومحاولة كيسنجر لوقفه دون طرح البديل الذي تتضمن به مذكرات كيسنجر عن تحقيق «التوسيع الامريكي»، بل انهما يتتجاهلان تماماً المحاولات السوفياتية لتحقيق الوفاق مع واشنطن حتى ولو على حساب استمرار الامر الواقع في الشرق الاوسط والمستمر لمصلحة اسرائيل. فهما يقدران (ص ٩٨) ان الاسلحة السوفياتية للعرب قبل حرب ١٩٧٣ لم تكن الا لتحقيق اغراض دفاعية، ومع ذلك فقد كان كيسنجر حريصاً على اعطاء اسرائيل كل الامكانيات الهجومية الممكنة، وعلى مدها بالسلاح اثناء حرب ١٩٧٣ لتغيير مسار الحرب. ومن العجيب ان الكاتبين يقدران ان دبلوماسية كيسنجر في الشرق الاوسط قد ادت الى تحقيق الاستقرار السياسي في الشرق الاوسط «هدف السياسة الخارجية الامريكية في الشرق الاوسط منذ عام ١٩٤٨» (ص ١٨١)، في الوقت الذي يقدران فيه في الفترة نفسها ان هذه الدبلوماسية ادت في النهاية الى كارثة منظمة التحرير الفلسطينية في صيف عام ١٩٨٢، ولما يذكر بائي شكل ان ذلك كان نتيجة للفزو الاسرائيلي للبنان، وان ذلك جعل الشرق الاوسط اقل استقراراً من اي وقت مضى. وكان المقصود من عدم الاستقرار فقط هو ان يكون العرب قادرين على مقاومة التوسيع الاسرائيلي واستعادة بعضـا من حقوقهم، اما اذا كان عدم الاستقرار ناجماً عن الفزو العسكري الاسرائيلي فإنه لا يستحق هذا الوصف، ويكون هو الاستقرار بعينه.

- يعرض الكاتبان للسياسة الامريكية في

مؤتمر جنيف في كانون الاول / ديسمبر ١٩٧٣ بحضورهم والاتصال بهم من وقت لآخر لاعطائهم صورة عما يجري في مفاوضاته المكوكية سوى مناصرة لتحييدهم، وهو الامر الذي قبلوه لاغراض سوفياتية خاصة لا مجال هنا لمناقشتها. ولكن ما يهمنا هنا ان كيسنجر لم يكن على استعداد للتعاون مع السوفيات وانه كان يسعى لاستخلاص الشرق الاوسط لتنفيذ الامريكي وحده.

- ان كيسنجر في ذلك لم يأل جهداً في تحقيق استراتيجية الصراعية مع الاتحاد السوفياتي، باستخدام وسائل عسكرية ودبلوماسية معاً. وهو في ذلك كان يرى في استمرار التفوق الاسرائيلي العسكري اداة رئيسية لهذا الغرض. وفي هذا الاطار فقد كان امداد اسرائيل بالسلاح للتفوق على العرب امراً ضرورياً، فمنذ عام ١٩٧٠ وهو يبحث على امدادها بالسلاح - وهو الامر الذي يذكره الكتاب (ص ٧٢) - كأدلة لتحقيق هذا الغرض. وفي اثناء حرب تشرين الاول / اكتوبر فعل الشيء نفسه من اجل تحقيق اكبر هزيمة عربية ممكنة وبالتالي للسوفيات، وحتى ينقذ الكاتبان منطقهما فإنهما يلجان لبعض الادب الدائع الذي يقول ان كيسنجر لم يكن راغباً في امداد اسرائيل بالسلاح ولكنه كان يحاول اظهار ذلك مجرد ارضاء الاسرائيليين مع محاولة دفع وزارة الدفاع لتأخير امدادات السلاح (ص ٧٣، ١٠٤، ١٠٥). وفي مكان آخر فإن كتاب هذه السطور قد ناقش هذه الحجة بتفصيل وانتهى الى ان كيسنجر كان يعني بالفعل ما يقول وانه كان يسعى بكل قوته لهزيمة العرب والسوفيات، وان تحقيق تعاون مع السوفيات كان ابعد ما يكون عن ذهنه^(٦).

(٦) انظر: عبد المنعم سعيد، «حرب اكتوبر ١٩٧٣: السلوك الامريكي بعد احدى عشر سنة»، المستقبل العربي، السنة ٧، العدد ٦٨ (تشرين الاول / اكتوبر ١٩٨٤)، ص ٧ - ١٧.

ذاعت في وزارة الخارجية الأمريكية كانت ذات تأثير على نيكسون، والثانية، وترى ان اسرائيل القوية وتوسيعاتها سوف تحمي المصالح الأمريكية وتقلل نفوذ السوفيات، وقد كانت تلك استراتيجية كيسنجر وللاسف فقد نجح كيسنجر ولم يكن ذلك لنفاذ بصيرته بقدر ما كان نتيجة التغيرات الاقليمية في البلدان العربية وما بينها والتي سمحت بنجاحها والتي لم يشر اليها المؤلفان من قريب او بعيد. وعلى اي الاحوال فإن استراتيجية كيسنجر او شريعته لا تزال هي الحاكم الرئيسي للسياسة الأمريكية في المنطقة حتى الان □

الشرق الاوسط، وبالذات منذ عام ١٩٧٣ وكانتها تعبر عن كل من كيسنجر ونيكسون معاً، الواقع ان هناك كثيراً من الشواهد على تباين استراتيجياتهما خاصة خلال حرب تشرين الاول / اكتوبر^(٧)، وان كيسنجر قد نجح في تحقيق استراتيجية المنوه عنها مسبقاً نتيجة فضيحة ووترغيت التي لم يذكرها الكاتبان مرة واحدة في كتابهما. وبالتالي حسم كيسنجر الخلاف بين وجهتي نظر في الادارة الأمريكية، الاولى، وترى ان اسرائيل القوية وتوسيعاتها يمكن ان تهدد المصالح الأمريكية وتزيد من النفوذ السوفيتي في المنطقة وهي وجهة نظر

صدر حديثاً عن
مركز دراسات الوحدة العربية

أزمة الديمocrاطية في الوطن العربي

بحوث ومناقشات الندوة الفكرية

التي نظمها

مركز دراسات الوحدة العربية

محمد الرميحي	عادل مسالمة	سليمان العساف
اسماويل صبرى عبد الله	جمال الشامى	علي العينى حسنان
محظوظ الفيلالى	يعقوب الجمالى	اهmed حقيق الدجاني
سمير امين	مساين جمیل	محمد عبد العاقب العرماسى
عثمان سيف الدولة	طارق البشري	بسـام الطيبى

بيانكا ماريا سكارسيا العالم الإسلامي وقضاياها التاريخية

ترجمة سمير سعد

(بيروت: ابن خلدون، ١٩٨٤)، ٢٤٠ ص.

د. معن زيادة

أستاذ في قسم الفلسفة - الجامعة اللبنانية.

المعروف مستعد في أي لحظة لاقفال حنفيات
النفط لمعاقبة الغرب.

وإذا كانت الخصومة بين الشرق والغرب
خصوصة قديمة وهي تعود إلى صراعات دينية
ودنيوية، إلا أن حركة الاصلاح الديني
المسيحية «تطلت إلى الإسلام بنظرية أقل
تجهماً وعبوساً». غير أن الغرب لم يحسن
استغلال هذه النظرة الجديدة إلى الإسلام
وتطويرها، فقد جاء توسيع دائرة المصالح
الأوروبية في الشرق ليعمم الأفكار السابقة عن
الإسلام، لتبرير سياساته الاستعمارية التي لا
تزال تأثيراتها السلبية «مائلة بأوزارها وكل
اثقالها»، ومن هنا كانت الحاجة الماسة إلى
كتاب من نوع الكتاب الذي نعرض له، وإلى
وجهة نظر جديدة كوجهة نظر المؤلفة، تسعى
لتقديم صورة منصفة لعالم يضم شعوباً يتزايد
دورها في التاريخ المعاصر.

- ٢ -

وفصول القسم الأول التالية تتبع الهدف
الذي قدمه الفصل الأول. فالفصل الثاني
وعنوانه «الدين الإسلامي» يؤكد أنه «إذا كانت

- ١ -

يقع كتاب المستشرقة الإيطالية بيانكا ماريا
سكارسيا «العالم الإسلامي وقضاياها التاريخية»
في ثلاثة أقسام يتضمن كل قسم منها عدة
فصل.

يبين القسم الأول، وعنوانه «العالم
الإسلامي ومسائله التاريخية»، غرض المؤلفة
الأساسي هو إلقاء الضوء كأشفة جديدة على
العالم الإسلامي، تهدف إلى اظهار حقائق
مطموسة يمكن أن تفيد في فهم هذا العالم
وشعوبه وأفكاره وخصوصياته، ويتبين هذا من
الفصل الأول وهو تحت عنوان «نحن والإسلام»
فهذه الـ «نحن» تعود إلى الغرب والغربيين عامة
وأوروبا والأوروبيين خاصة، الذين كانوا، وما
زالوا، يرون في عالم الإسلام «علمًا غريبًا تماماً، له
منطقه وقواعد وقوانينه المختلفة». وهذه الصورة
التي تكونت لدى الأوروبيين في القرون الوسطى
عن العالم الإسلامي ما زالت تحكم نظرية
الغربيين إلى الشرق والشرقين في «الاحكام
المسبقة، المترافقة مع نوع من العدائية، ما تزال
متصلة» وقد أضيف إلى صور الشرقي القديمة
صورة جديدة وهي صورة العربي بلباسه

متخلفاً، وقد يطول بنا الحديث اذا اردنا الدخول في التفاصيل، الا انه من المهم بمكان ان نؤكد هنا ان دور الاستعمار والامبراليالية في ابقاء الشرق متخلفاً آخر في الازدياد بفعل تعاظم قوة الاستعمار والامبراليالية وتعاظم شهيتهمما واطماعهما؛ وببدأ هذا الدور بتقنين المعرفة والعلم والتكنولوجيا وينتهي بإشعال الحروب وإغراق الشرق في متأهات تلمس الحلول للخروج من تخلفه ومحنته وصراعاته.

- ٣ -

اما القسم الثاني من الكتاب وهو عنوان «الاسلام ووظيفة المتأهنة للاستعمار» فيتابع التعريف بالعالم الاسلامي وقضاياها، ولا سيما تراجيديا هذا العالم في علاقته بالاستعمار. فالفصل الاول من هذا القسم وعنوانه «العالم الاسلامي في مواجهة الاستعمار» يعرض لتاريخ تحول العالم الاسلامي الى عالم مستعمراً، كما يعرض لخصوصيات شعوب العالم الاسلامي في علاقتها بالاستعمار، وبيؤكد هذا الفصل على ان ما مني به العرب وخاصة، يفوق ما منيت به الشعوب الاسلامية الاخرى، ففي الهند اجبرت القوة المستعمرة على انشاء سلسلة من البنى، وعلى ان تنسخ في المجال، مثلاً، وان على المستويات الدنيا. امام الهند، للتعليم الانكليزي.

وكان لزاماً عليها، في المحصلة العامة، ان تتفاوت قسماً هاماً من السكان المحليين، لا من اجل ابقاء البلاد تحت سيطرتها وحسب، بل من اجل استغلالها باقصى فعالية ممكنة» (ص ٨٠). اما البلاط العربية فقد عرفت وضعياً مأساوياً محزنأً الى ابعد الحدود. لقد شهدت، بداية، افول ذلك المظهر الوحدوي الذي حافظ عليه العالم العربي ضمن الامبراطورية العثمانية» فكانت بداية تفكك هويتهم الخاصة «فقد قررت القوى الاوروبية انشاء سلسلة من الدول ذات السيادة المحددة» (ص ٨٢)، يضاف الى ذلك ولمزيد من تعقيد الامور وتفاقم الارضاع في الوطن العربي، حلّت مشكلة الاستيطان الصهيوني، كيان غريب حلّ في

غايتها فهم الاسلام، فينجم عما سبق قوله انه لا بد من التصدى لمسألة تاريخ الشعوب الاسلامية وحضارتها، بالإضافة الى التصدى لمسألة الدين». وهكذا راحت المؤلفة تعرض للإسلام كدين سماوي موحد، والى اوجه الصلة بينه وبين اليهودية والمسيحية، والى ما يميز الاسلام كدين جديد يتميز باليسر والبساطة: فهو من جهة دين ايسير من الاديان الاخرى تكتفي فيه الشهادات ليصبح الانسان مسلماً، وهو من جهة اخرى لا يعرف الاكليروس، ولا يقيم وساطة بين الانسان وال Dio. وهو، فوق هذا وذاك، لا يعرف التعصب الذي عرفته اوروبا، وخاصة عندما تطمئن الشعوب الاسلامية الى استقلاليتها السياسية والاقتصادية.

والفصل الثالث وعنوانه «انتشار الاسلام وحدوده الجغرافية»، والرابع وعنوانه «الايديولوجية الاسلامية». والخامس «المراحل التاريخية الكبرى»، تحاول هذه الفصول ان تقدم صورة متكاملة ومكثفة للعالم الاسلامي وشعوبه وافكاره وتاريخه الخاص منتهية بالاشارة الى اسباب تأخره عن الغرب وتقدم الغرب عليه. في هذا المجال ترى المؤلفة انه لا يكفي في الحديث عن اسباب تأخر العالم الاسلامي القول بأن اكتشاف امريكا وتحول طرق التجارة عن البحر المتوسط خلف آثاره في البلاد الاسلامية، فليس بمقدور ذلك العامل وحده ان يفسر تأخر العالم الاسلامي. وهي ترى ان قسطاً كبيراً من مسؤولية تخلف العالم الاسلامي يقع على عاتق اوروبا. فقد انتقلت اوروبا في نهضتها بعد ان افادت من العلوم والمعارف الاسلامية، ولم تكتف اوروبا بأنها لم تخلق «الاسس القيمية بتعاون منصف بين الطرفين، بل على عكس ذلك تماماً، ارسست اوروبا الاسس للاستعمار قامت به وحققته في القرن المنصرم». الواقع ان هذا السبب من اسباب تخلف الشرق التي تشير اليها المؤلفة كان، وما زال، عاملاً حاسماً من عوامل تخلف الشرق، او على الاقل إبقاء الشرق

العرب خزنته الامناء الاكثر تيقظاً وفعالية» (ص ٧٩ - ٨٠). ومع وضوح هذه الصورة فإن المؤلفة تؤكد «وجود تناقض اساسي، ومتّساوي، بين الاسلام والقومية» (ص ٩٢). الا ان هذه العلاقة التناقضية لا تتحذّل الحدة نفسها بين الاسلام وجميع قوميات العالم الاسلامي، ولا شك ان القومية العربية اقل قوميات العالم الاسلامي تعارضها مع الاسلام. ذلك ان البلاد العربية احتفظت بهوية واضحة المعالم ضمن اطار العالم الاسلامي حتى في ظل الدولة العثمانية، والواقع ان علاقة التضاد او التناقض الاساسية انما تقوم بين القومية العربية والاستعمار، لا بين القومية العربية والاسلام. لقد وجدت القومية في الاصلاح الديني غذاءها الاساسي، ولا شك ان المزيد من الاصلاح الديني يمكن ان يفي في هذا المجال، اما الردات الدينية كتلك التي نشهدها اليوم فإنهما تترك آثاراً مدمرة ليس على ازدهار الفكر القومي فقط، بل على تطور الشعوب التي تطالها تلك الردات ايضاً. وهذه مسألة لا تقبل بها المؤلفة على ما يبدو، اذ انها تندفع وراء الرأي المتسرع والسائل اليوم بفعل المزائم المتواتلة التي منيت بها الامة العربية والقائل بأن العروبة قد عجزت عن حل مشكلات البلاد العربية وان الموجة الاسلامية المنتشرة اليوم من شأنها ان تساعد الشعوب العربية الاسلامية على «اعادة تملّك تاريخها بطريقه مستقلة». وسنعود الى هذا الموضوع لاحقاً عند الحديث عن «اليقظة الاسلامية» موضوع القسم الاخير من الكتاب. وما نحب تأكيده بايجاز شديد هنا ان فشل الانظمة والتنظيمات التي مثلّت الفكر القومي لا يعني بالضرورة فشل الفكر القومي بالذات. وفي المقابل فإن الموجة الدينية التي كانت في اوج ازدهارها عندما وضعت المؤلفة كتابها، لم تنتج الا صخباً اقوى في مواجهة الاستعمار والامبريرالية، ولن تقوى على حل المشكلات الاساسية للمجتمعات الاسلامية.

الفصل الثالث يحمل عنوان «الاسلام

فلسطين بمساعدة بريطانيا العظمى، واستثمر مزاعمه بتأكيذه بالبلاد على حساب السكان المحليين، وانها لحالة استثنائية تماماً، ان لم تكن الوحيدة، في تاريخ الشعوب» كما تؤكد المؤلفة.

هذا لا يعني ان الاستعمار كان اكثراً رافعاً بغير العرب، الا ان العرب بسبب الدور الكبير الذي يمكن ان يلعبوه ضمن اطار العالم الاسلامي، وخوفاً من ان يمارس هؤلاء هذا الدور، فقد شدد الاستعمار ضرباته للعرب، ثم جاءت المشكلة النفطية لتزيد الامور تفاقماً فقد «جرى تركيز الضغوط الغربية، مجددًا على الوطن العربي، حيث تجمع الاحتياطيات الاكبر حجماً للطاقة... وهكذا عمد الغرب الى ابقاء البلدان المنتجة للنفط في التخلف، وحال دون تصنيع متماطل مطرد من شأنه ان يحل مشاكل البؤس الذي تعاني منه الجماهير العربية، كي يضمن استمرار تفوّقه وتطوره» (ص ٨٤). الا ان الاخطر من هذا كله تعطيل الاستعمار لتطور البلدان العربية ، من خلال عملية استبعاد تدريجي للجماهير، المكرهة على العيش، عن ان تشارك في الخيارات السياسية والاقتصادية التي تهم البلاد. والواقع ان هذا هو مصدر الشرخ الكبير الفاصل بين الجماهير والفئات الحاكمة التي تجد ان مصالحها قائمة خارج بلدانها، وان حمايتها تأتي من الخارج فهي بحق قوى تابعة معاذية لشعوبها وقضايا هذه الشعوب.

والفصل الثاني من القسم الثاني من الكتاب يدور حول القومية في جانبها النظري اولاً، ثم في جانبها العملي من خلال مثال ملموس هو مثال الجزائر، الواقع ان القضية المركزية التي يمكن ان نعرض لها هنا هي ان حركة الاصلاح الاسلامي في القرن الماضي هي التي انتجهت وعيًّا وطنيًّا وقوميًّا وهو ما تشير اليه المؤلفة عندما تقول .. «الحرب العالمية الاولى، وبما افضت اليه من احباط بالنسبة للعرب، هي التي كشفت، دون غيرها، عن وجود وعي عربي موروث بجزءه الاكبر عن التجديد الاسلامي الذي شهدته القرن التاسع عشر، وكان

ولأن العروبة كما يفهمها الكثيرون، جُردت من مضمونها العلمي والعلمي وجعلت رسالة خالدة في ثوب جديد.

والفصل الرابع والأخير من القسم الثاني من الكتاب يتناول القضية الفلسطينية. وبهذا الفصل تتكامل البانوراما التي تقدمها المؤلفة للوطن العربي كجزء من العالم الإسلامي الأوسع. وبعد استعراض مكثف لتاريخ القضية الفلسطينية تصل المؤلفة إلى موضوع استغلال الانظمة العربية للقضية الفلسطينية «لتبرز سلطتها وتضفي عليها الشرعية، ولتعيق النقلة الديمقراطيّة المتقدمة للجماهير، ولتُجْبِي عملية التحرر، القضية الفلسطينيّة، بهذا المعنى، ستار ممتاز، يُحول الانتباه الشعبي عن مسائل السياسة الداخلية» (ص ١٢٨). وهذا كله صحيح، فالأنظمة جميعاً تعرف، بمهارة فائقة على وتر القضية الفلسطينيّة، وتحت ستار هذه القضية كان يبرر كل شيء تقريباً حتى القمع والقهر والاضطهاد. ولكن اضافة إلى الانظمة العربية هناك القيادات الفلسطينيّة التي لا تختلف كثيراً عن قيادات الانظمة العربيّة، وخاصة تلك القيادات التي كتب لها أمر السيطرة على المؤسسات الفلسطينيّة الرئيسيّة والتي تحولت بمنظمة التحرير إلى نظام جديد يضاف إلى الانظمة العربيّة، وهذا ما لا تشير إليه المؤلفة. وقد يكون إيجام المؤلفة عن الخوض في هذا الموضوع يعود لأسباب مبررة، فالكتاب نشر بالإيطالية سنة ١٩٨١، وقبل الغزو الإسرائيلي، وما آلت إليه أمن الفلسطينيين في لبنان. أي أن الكتاب ظهر في وقت كان يفسر فيه النقد على أنه موقفٌ معادٍ لقضية الشعب الفلسطيني، يضاف إلى ذلك أن بيانكا ماريا سكارسيا هي مستشارة إيطالية قد تخرج من الدخول في قضيّاً قد يقال فيها أنها تخوّل الفلسطينيين أولاً وقبل كل شيء. إلا أننا لا نرى هذا الرأي ولا نتفق مع هذا المنطق، لأنّه إذا أخذ به حتى نهاياته البعيدة لأمكّن ان يقال لنا أن كل ما يخص شعب من الشعوب هو

والاشتراكية» وهو يبحث في مسألتي الاشتراكية العربية والاشتراكية الإسلامية من جهة والإسلام والماركسية من جهة أخرى. تعرّض المؤلفة لخلفية ما يسمى بالاشتراكية الإسلامية والاشتراكية العربية وهي تجمع بينهما وتشير اليهما أحياناً باسم الاشتراكية العربية - الإسلامية، الواقع ان المؤلفة على حق في موقفها لأن كل صفات ما يسمى بالاشتراكية الإسلامية قد انتقلت إلى ما عرف باسم الاشتراكية العربية، فتغيّب الصراع الطبقي، والاصرار على وسطية هذه الاشتراكية بين الشيوعية والرأسمالية، والاصرار على انتساب هذه الاشتراكية إلى ماضٍ مجيد وتاريخ فريد، بالإضافة إلى اختلاف التسميات لا يكفي وجده لانتاج اختلاف في المضامين، فتسمية الاشتراكية بالعربية او بالاسلامية لا يعني بالضرورة اننا نتحدث عن مضمونين مختلفين، اضف إلى ذلك أن الحديث عن اشتراكية سواء عربية او إسلامية لا يعني بالضرورة وجود شيء من هذا القبيل فعلاً.

لقد استطاع خصوم الاشتراكية واداؤها، ان يجهضوا الاشتراكية الإسلامية او العربية عندما اجتهدوا في التوسيع في الحديث عن كل ما يضعها في موضع الاختلاف عن الاشتراكية كما هو متّعارف عليها في عالمنا اليوم، تماماً كما يحاولون اجهافن القومية عندما يفرغونها من مضمونها العلمي وبعدها العلماني.

وإذا كانت المؤلفة ترى ان العروبة لم تستطع ان تحل مشكلات مصر والبلاد العربية خلال الحقبة الناصرية، وإن المعارضة التي نظمها السادات استندت إلى «الإعلان عن انتساب أشد وأصلب للإسلام» (ص ١١٦) فليس ذلك لأن الإسلام كما يطرح اليوم، اقدر على حل مشكلات المجتمع كما سبق واشرنا، بل لأن «الاشتراكية العربية»، كما تسمى، لم تخط خطوطها الازمة نحو الاشتراكية على الحقيقة،

اِيام خير الدين، فإِننا نجد نجاحاً واسعاً لعملية التحديث في الحالة الاولى ونسبياً في الثانية.

الخلل اذن ليس في التجربة القومية ولا في كونها تجربة على النمط الغربي، والخلل ليس في مشاريع التحديث وخطه بدليل ان هذه التجارب والمشاريع اثبتت قدرتها على النجاح في المرحلة السابقة على الاستعمار، كما اثبتت نجاحها في مناطق اخرى من العالم لا تنسب الى الاسلام الا انها تنسب الى تاريخ وتقليد لا يجعلها اقرب الى اوروبا والغرب من قرب العالم الاسلامي وشعوبه المختلفة للغرب.

اننا نعيش اليوم في عالم يجعل فيه الدول الكبرى والمعسكران الرئيسيان بشكل خاص من كل مشروع تطور وتقدم في الدول الصغرى والضعيفة، إشكالية مستعصية وعقدة غير قابلة للحل. نحن مع المؤلفة في ان تعثر التجربة القومية وتعثر التحديث هو الذي يدفع باتجاه الاسلام، الا اننا نرى ان ما يعرف باسم اليقظة الاسلامية لن يكون مصيرها احسن من مصير اليقظة العربية اذا لم تؤخذ متغيرات عالمنا الراهن بالحسبان. بل اننا نرى ان مشروع النهوض العربي يملك من مقومات الحياة اكثر مما يملك اي مشروع اسلامي للنهوض. وهو ما تبنته التجربة الايرانية الجديدة التي هي موضوع الفصل التالي من الكتاب.

الفصل الثاني يدور حول «الثورة الايرانية»، حيث تستعرض الكاتبة تاريخ القضية الايرانية حتى تصل الى قيام الثورة واسبابها، ثم تتحدث عن طاقة هذه الثورة على التحرير خارج حدود ايران، بل وخارج حدود العالم الاسلامي. ذلك انه من «شأن الحالة الايرانية، بالفعل، ان تحمل تطبيقات او تأويلات باللغة الاختلاف، وهذا ما يجعلها مثيرة للهلع في اعين الغرب» (ص ١٨٠).

اما الفصل الثالث فيدور حول وضع المرأة وهو يطرح العديد من القضايا والمسائل التي يمكن ان تستوعب عدة ابحاث، والمهم في هذا

من حق ذلك الشعب دون غيره ولا يجوز لغير ابناءه الخوض فيه.

- ٤ -

القسم الثالث والأخير من الكتاب يحمل عنوان «اليقظة الاسلامية» وهو اكثر اقسام الكتاب اثارة وأهمية، الفصل الاول في هذا القسم يدور حول «رد الفعل على الازمة الراهنة» حيث تتبع المؤلفة عرضها المفهوم الوعي لقضایا العالم الاسلامي عامة والوطن العربي خاصة. ولكن كيف يمكن للأوروبي ان يتفهم فكرة كفكرة اليقظة الاسلامية، وهي موضوع هذا القسم الاخير من الكتاب؟

لا تعني هذه اليقظة ان ثمة قطاعاً واسعاً من عالمنا اليوم يريد الرجوع الى القرون الوسطى؟ وقبل ان تدخل المؤلفة في صلب موضوعها تمهد بمحلاحة مهمة تقول: «كما كان الامر في الماضي حيث استخدم الاسلام من اجل غaiات متناقضة، يمكن للإسلام اليوم، ان يمنع الشرعية الى سياسة تقدمية كما من شأنه ان يمنحها لسياسة رجعية» (ص ١٤٨). ولكن لميادا تعود الشعوب الاسلامية الى الاسلام وتتمسک به كرمز تتميز به؟ هناك تفسيران متكملان لهذا الموقف، الاول فشل التجارب الوطنية وعدم قدرتها على حل مشكلة التخلف، والثاني فشل محاولات التحديث، وهذا كلام صحيح بشكل عام خاصة عندما ننظر الى الامور من خارج دون الدخول في العمق، الا ان فشل التجارب الوطنية والقومية وفشل عمليات التحديث لا يعني بالضرورة فشل فكرة التجربة القومية وفكرة التحديث كما يفهم من كلام المؤلفة، القضية ليست قضية الايديولوجية الاسلامية في مقابل الايديولوجية القومية، فالواقع ان محاولة التحديث على اساس وطني او قومي قد نجحت الى حد بعيد في الفترة السابقة على الاستعمار، وهو ما تعرف به الكاتبة. فإذا اخذنا حالة مصر والبلاد العربية ايام محمد علي، واد اخذنا حالة تونس

ثقافي جديد وتوجه معرفي مختلف، ولعل كتابها الذي نعرض له هنا هو خطوة على هذا الطريق. ونحن اذ نتفق مع بيانكما في موقفها هذا، نرى ان هذا النوع من الحوار لا يقوم في الهواء ولا يكفي فيه حسن النية، بل يحتاج الى ارضية راسخة، وهذه الارضية لا تتوفر ولا يمكن ان تتتوفر اذا كانت المصالح متناقضة، اذ كيف نجتمع في حوار متكافئ المستغل والمستغل، القاهر والمقهور المستبد والمظلوم. وقد احسنت الكاتبة عندما ختمت كتابها بآيات للشاعر عبد الباسط الصوфи تعبير عن الغيط المكتوم الذي آن للعربي ان يفجره في وجه مستعدي الشعوب.

- ٥ -

وبعد، فهذا كتاب جدير باهتمام القارئ العربي، وان كان قد وضع اصلاً لقراء غير عرب. انه يظهر لنا كيف يفهم المتعاطفون معنا قضيائنا التاريخية الراهنة. ونحن اذ ننوه بأهمية هذا الكتاب، نعود لنؤكد اتنا نختلف مع صاحبته اختلافاً جذرياً في موقفها من القومية واخذها بمقولات شائعة في اوساط اصحاب الاتجاهات الاسلامية القائلة ان القومية والشيوخية كلاماً بضاعة مستوردة من الخارج، وبالتالي لا بد من رفضهما. واذا كنا نتفق مع الكاتبة في ان المشكلة المركبة هي مشكلة الجمع بين الاصلية والتقدم، فإننا نرى ان هذا الجمع لا يكون الا عبر النهضة القومية التي تخرجنا مع التخلف الى الحداثة والتقدم مع البقاء على شخصيتنا المستقلة، وهذا امر يحتاج لحدث طويل □

الفصل انه يكمel الصورة الباتورامية التي تقدمها بيانكما عن العالم الاسلامي.

ونصل اخيراً لالفصل الاخير من الكتاب وهو يحمل عنوان «من اجل حوار ممکن». ومن الواضح من عنوان الفصل انه عود على بدء، فإذا كانت المؤلفة قد طرحت في الفصل الاول من الكتاب نحن والاسلام المشكلات والقضايا التي عاقت الحوار التفاهمي بين الطرفين، فإنها في هذا الفصل الاخير من الكتاب تطرح القضايا التي ما زالت تعيق حواراً من هذا النوع، وهي تعرض لعدة مواقف غربية جديدة من العالم الاسلامي؛ فتتحدث عن موقف ديني اكثر تفهماً، بفعل التطورات العامة من جهة، وبفعل القضية الفلسطينية التي تجد الكنيسة المسيحية نفسها ملزمة بها الى حد بعيد. كما تعرض لعاملين مقابلين، فالثورة الإيرانية جاءت لتعقد الأمور، أما شعور الغرب بالتهديد الدائم من حرمانهم من النفط، وهو ما تروجه المضاربة الامبرالية، فإنه ما زال واحداً من اقدر الاسلحة التي تشهر بوجه العرب والاسلام» كما تؤكد الكاتبة.

وتثير بيانكما بعد ذلك قضية الاستشراق، وهي ترى ان الاستشراق «قد عمل لصالح البناء الاستعماري الأوروبي بدلاً من اجراء التقارب بين الثقافتين والحضارتين» العربية/ الاسلامية من جهة والاوروبية/ الغربية من جهة اخرى. وهي تعتقد ان انشاء الاستشراق اصلاً لم يكن الا من اجل خدمة الاستعمار اساساً، ولهذا فإن صاحبة الكتاب ترى ان الحوار المنتج بين العالم الاسلامي والغرب لا يكون عبر منهج الاستشراق كما هو معروف، بل يكون عبر منهج

■ مؤتمرات

ندوة «التراث الاجتماعي العربي»

الخرطوم، ٢٩ - ٣١ تموز / يوليو ١٩٨٥

د. مسعود ضاهر

أستاذ تاريخ لبنان الحديث
والمعاصر في الجامعة اللبنانية.

موضوعات الندوة

- حضرىاً في المحاور المشار إليها بل توسيع
إلى آفاق أخرى، وعالجت موضوعات متعددة
ابرزها:
- الاوليات التاريخية لاهتمامات العرب بعلم
الاجتماع.
 - أصلة ابن خلدون.
 - نحو علم اجتماع عربي.
 - علم الاجتماع بين التقليد والاصالة.
 - الشخصية العربية وآفاق تطورها في
المنظور الاجتماعي حاضراً ومستقبلاً.
 - مناهج البحث الاجتماعي في الوطن
العربي وقضية التراث الفكري.
 - منهجية التوثيق للتراث اللبناني من خلال
مصادره الأساسية.
 - الظواهر التي عالجها علم الاجتماع العربي
خلال السنوات الأخيرة.
 - محاولات التحديد في العالم العربي منذ
القرن التاسع عشر.
 - ملاحظات حول واقع علم الاجتماع العربي
المعاصر.

بدعوة مشتركة بين المنظمة العربية للتربية
والثقافة والعلوم - مركز الدراسات والبحوث
العربية في بغداد، وبين جامعة أم درمان
الإسلامية عقدت في الخرطوم ندوة التراث
الاجتماعي العربي، وشارك فيها عدد محدود من
الباحثين العرب قدموا من لبنان، والسودان،
والعراق، ومصر، وتونس، بالإضافة إلى عدد من
الباحثين السودانيين، وتغيّب عن الندوة بعض
الباحثين العرب كانوا قد أرسلوا ابحاثهم، ولم
يلحظ وجود أي باحث أجنبي. شارك في الافتتاح
رئيس مجلس وزراء السودان د. الجزولي دفع
الله بكلمة مهمة شدد فيها على ضرورة التراث
والسعى لتنميته وتجاوزه لتقديم الاجابة العلمية
عن المشكلات المعقدة التي يواجهها المجتمع
العربي الراهن، وهي مشكلات تتطلب حلّاً ينبع
من متطلبات العصر ولا يستطيع التراث تقديم
حلول لها قابلة للتطبيق.

تضمنت الندوة ثلاثة محاور رئيسية: التراث
العربي وعلم الاجتماع، واقع علم الاجتماع
والتحديد في الوطن العربي، الفكر التنموي في
التراث العربي. لكن الابحاث المقدمة لم تدرج

لأصالة ابن خلدون، وعلميته، ودوره الرائد في تأسيس علم الاجتماع، أو علم المعاشرة، أو علم العمران وتأثيره على جميع المدارس الاجتماعية في العالم كله، وبين ناكر عليه هذا الدور مكتفيًّا بالاشادة بأسبيقيته في رمي البذرة دون استنباتها، تحول النقاش الى سجال ممل لكثرة ما قيل في هذا المجال من خطب رنانة القيت في أكثر من ثمانية مؤتمرات وندوات سابقة تناولت ابن خلدون وتراثه الفكري.

ويلاحظ ان عباءة ابن خلدون باتت خيمة يستظل تحتها عدد كبير من الباحثين السلفيين العرب الذين - تحت ستار الاصالة ورفض التقليد - يتخذون منه صنماً يعبد ودرعاً يحاربون بها كل تطوير وتجدد في مجال الابحاث الاجتماعية العربية التي، حسب رأيهم، يجب ان تبني بالكاملاً، منهاً وادوات وتحليلًّا واستنتاجاً، على قاعدة النظريات الخلدونية. لقد حولوا نظرية ابن خلدون العلمية الى عقيدة جامدة تصلح لكل زمان ومكان. ولو عاد صاحب المقدمة حياً لكشف هذا الحب الزائف، وفضح تقاعسهم وعجزهم عن استنباط نظريات علمية تلائم روح العصر الذي يعيشون فيه. الم ينصح ابن خلدون بالتبصر وتحليل تبدل طبائع العمران. ورفض تقليد المؤرخين السابقين وانتقادهم بقسوة مرة قبل ان يبلور نظريته حول العصبية وتطور الامم؟ فلماذا هذا التبعد الاعمى للعصبية الخلدونية وكأن الفكر العربي قد توقف عن العمل منذ ذلك الحين؟ وهل من العلم بشيء اصرار عدد من الباحثين على استخراج السمات الاساسية للمدرسة الاجتماعية المعاصرة (التاريخية، الاقتصادية، النفسية، البنوية، الوظيفية...) من مقدمة ابن خلدون ونظريته في علم العمران او المعاشرة؟ وهل يصح القول ان نظرية ابن خلدون هي الوحيدة الصالحة لدراسة مجتمعاتنا المعاصرة وما عدماها تقليد وفكرة مستور؟ ان مثل تلك المقولات تسيء الى نظرية ابن خلدون في

- المنهج في الدراسات التراثية الاجتماعية في الوطن العربي.
- علم الاجتماع وقضايا التنمية.
- مدخل لدراسة اتجاهات التنمية ومشكلات التخلف.
- التكنولوجيا والتغيير الاجتماعي.
- التغيير التكنولوجي ودوره في الكيان الاقتصادي والاجتماعي العربي.
- اثر المجتمع العربي في التراث الشعبي السوداني.
- بوادر علم الاجتماع اللغوي في التراث العربي.
- التراث والاصالة والمعاصرة في مجال الادب العربي.
- الجوانب الاجتماعية والثقافية للتراث العربي.

تبعد الابحاث، في غالبيتها، عن ا Bowen
 الموضوعات قديمة طرحت مراراً في ندوات ومؤتمرات واعمال فردية. وقليله هي الوراق التي بذل واضعواها جهوداً اضافية لتطوير وتعزيز الاشكاليات المعروفة لدى الباحثين الاجتماعيين العرب. لذلك لم تقدم اعمال الندوة، في الجانب التوثيقي والبحثي، سوى إضافات علمية بسيطة يتطلب استخراجها جهداً كبيراً في الاطلاع على هذا الكم المكتوب بتوسيع واستفاضة غير مبررة في معظم الاحيان.

نحو علم اجتماع عربي معاصر

جاءت معظم الوراق سردية يغلب عليها الطابع التقني الاكاديمي وغاب عدد من مقدمي الابحاث فلم يتسع النقاش كثيراً، بل تحول - في معظم الاحيان - الى سجال تقليدي شهدته الندوات التراثية العربية مرات عدة. في حين مادح

بصلة القربى والانتساب الى الفكر الخلدونى المبدع كما يمت بصلة الانتساب الى روح العصر ونظرياته. هكذا يقدم هذا العلم اجابات صحيحة لل المشكلات العربية الراهنة كما قدمت مقولات ابن خلدون إجابات علمية لمشكلات عصره. وقد دلت مناقشات الباحثين ان شروطاً أساسية لا بد من توفرها لتحديد معاالم علم اجتماع عربي اصيل ومعاصر منها: أن يكون نتاج علماء عرب يقيمون على ارض عربية ويدرسون مشكلاتهم عن كثب، ويناقشون قضايا العرب الأساسية، ويستفيدون من تراثهم العربي ومن دراسات علمية اجتماعية اصيلة، ويطوعون التراث لخدمة الشعوب العربية وتنشيط قدراتها في معاركها. الوطنية والقومية والتحررية.

ومن اجل الوصول الى تلك الاهداف لا بد من تنشيط اللقاءات المثمرة بين الباحثين الاجتماعيين العرب، وتبادل الآراء والخبرات فيما بينهم، والقيام بأبحاث اجتماعية مشتركة تتجاوز القطرية الى الأفاق الوحدوية بهدف تأسيس مدرسة علمية اصيلة في علم الاجتماع العربي ذات سمات خاصة بها. ولن تكون تلك المدرسة نتاج عمل فردي، مهما كان عظيماً وخلاقاً، بل يجب تضافر جهود مجموعات من الباحثين العرب، في خلاف اقطارهم، من الذين تميزوا بالعطاء الاصيل وبالاستمرارية والتطور. ولن يكون بمقدور هذه المدرسة ان تؤتي ثمارها اذا ارتبطت بأحد انظمة القمع العربية لأن مثقفي السلطة عاجزون بالضرورة عن ابداء الرأى الحر، والنقد الخلاق، والبحث المبدع. ورضوخ الفالببية الساحقة من الباحثين الاجتماعيين العرب لترهيب السلطة القمعية العربية وترغيبها مؤشر واضح على احد الاسباب العميقه لغياب المدرسة الاصيلة في علم الاجتماع العربي في اطار الاهداف والشروط التي تحور حولها النقاش.

معرضي الدفاع عنها. ودليلنا على ذلك ان المقدمة لا زالت تترجم الى اكثرا من لغة عالمية، وان عدداً من علماء الاجتماع الغربيين درسوا ابن خلدون واستفادوا كثيراً من مقولاته وطبقوا البعض منها في دراساتهم العلمية في حين لم تقدم دراسات عربية جادة استوعبت بالفعل تراث ابن خلدون ببرؤية نقدية واسست لقيام علم اجتماع عربي اصيل ينطلق من حيث انتهى ابن خلدون. فتمثل ابن خلدون والاستفادة من نظرياته لا يعني ابداً تقليده بعد مئات السنين التي تفصلنا عنه. اما اصالته فحقيقة تاريخية لا يرقى اليها الشك، لكن اصالة المسترين بعباءته والداعين لتقليده وتطبيق نظرياته بحرفيتها دونما نقد، فهي موضع الشك الكبير ولا نفع من الضجيج الاعلامي الصاخب باسم الاصالة التراثية ورفض الفكر المستورد.

إن الموضوعات التي تناولها ابن خلدون كالبداوة، والعصبية القبلية، ونظرية نشوء الدول وغيرها، باتت موضوعات من الماضي. وعند الكلام عن علم اجتماع عربي اصيل يجب ابراز موقف علماء الاجتماع العرب الآن من المشكلات العربية الراهنة كالطبقية، والوحدة، والتجزئة، والديمقراطية، وتوزع الثروات، والتنمية، والصراع السياسي، ودور التكنولوجيا، والتحديث، وهجرة الادمة العربية، ومشكلات الفقر والجوع وغيرها الكثير.

لقد آن الأوان للخروج من تحت عباءة ابن خلدون واجتياز الجمل الانثنائية المملة حول اصالته ودوره التاريخي. وليس مقبولاً ان يبقى عالم الاجتماع العربي اسير المقولات التراثية الجامدة التي لن يكون بمقدورها الاجابة عن تساؤلاتنا ومشاكلنا المعاصرة. فليس المطلوب حمل اسئلتنا الراهنة الى التراث تحت ستار كاذب من الاصالة، بل واجب الباحثين الاجتماعيين العرب استنباط المقولات العلمية الكفيلة ببلورة علم اجتماع عربي معاصر يمت

معارضاً للتراث والاصالة. وبالمقابل ليست المعاصرة او التحديث خيراً مطلقاً ولا التراث تقليداً وسلفية. والفارق الاساسي بينهما ان متطلبات الحاضر تقتضي من العرب ولوجو باب التحديث لأن التراث لا يقدم حلّاً لمشكلاتهم المعاصرة. ولا بد في هذا المجال من التمييز القاطع بين الدين والترااث ولا يجوز الجمع بينهما على الرغم من تداخل عناصرهما في كثير من المجالات، لأن الدين انتماء حضاري لا يدخل في مجال التصنيف بين التراث والحداثة او المعاصرة بل رافق المجتمعات في مختلف مراحلها. وتتمثل التراث ونقده وتجاوزه لا يعني التخلّي عن الدين والسقوط في الإلحاد او العلمانية. فمعظم الدول الاوروبية والامريكية واليابان وغيرها تجاوزت تراثها الماضي الى التحديث والمعاصرة ولم تتنكر للاديان السائدة فيها.

وليس الدين تراثاً محلياً ولا يمكن ان يصبح كذلك، بل عقيدة انسانية شمولية موجهة الى كل المجتمعات وفي كل الازمنة. والعلاقة بين الدين والتراث تقوم على التلاقي الحضاري المشترك لا على التعارض والتنابذ. وهي سمة تنسحب ايضاً على علاقة الدين بالمعاصرة وعلاقة التحديث بالتراث. فهي مسائل حضارية تدخل في صميم الحياة الاجتماعية وتساهم في تطويرها ودفعها باتجاه المستقبل.

ومن المقولات المهمة التي وردت في الندوة ان الفكر العربي في عصر النهضة ورث ازدواجية الحفاظ على التراث مع السعي للانفتاح الشكلي على التحديث والمعاصرة. وما زلت نعيش بأقدام صلبة مغروسة في التراث ونريد ان نجد لنا موطئ قدم في الزمن المعاصر السريع التبدل. تلك هي ابرز مشكلات التحديث العربي لأنّه محاولة لتحديث التراث وليس تحديث المجتمع، فاستمرت الازمة تمسك بخناق المجتمع العربي وتهدد تراثه بالضياع. وفي

حوار الندوة

اقتصر الحوار على مجموعة من الباحثين السودانيين من ذوي الباب الطويل في معالجة مشكلات التراث بين الاصالة والتقليد او التجديد او المعاصرة، وهي المشكلات التي اختيرت عنواناً للحوار وتوزعت على الموضوعات التالية: تحديد المصطلحات، اشكاليات التراث والمعاصرة، التراث وضرورة الانعتاق من التقليد. وأشارت مداخلة البروفسور محمد عمر بشير، رئيس مركز الدراسات الآسيوية والافريقية في جامعة الخرطوم وصاحب المؤلفات العلمية الرصينة حول المجتمع السوداني، كثيراً من النقاش المثير. وقد اجمع المشاركون في الندوة على القول ان «حوار الندوة» كان اكثر غنى وطرح فيه آراء مهمة تغفي ما قدم في ندوات ومؤتمرات سابقة. هكذا انقد «الحوار» الندوة من السقوط في الشائع والمعلوم من الافكار حول التراث والمعاصرة واعطاها قيمة علمية تستحق وقفة مطولة لعرض بعض جوانبها. ومن نافلة القول ان وثائق الندوة ستتشكل، بعد نشرها، المصدر الاساسي لدراسة تلك الافكار ونقدتها والرد عليها. وستكتفي في هذه العجالات، بإبراز الاتجاهات الاساسية للنقاش دون الدخول في التفاصيل، او الوقوف عندها وتحليلها.

تزاحمت في النقاش مقولات مهمة، منها ما طرح سابقاً ومنها ما يطرح للمرة الاولى. فقد تلاقي المحتاورون حول نقطة مركبة ترفض تبني التراث بكل ما جاء فيه تحت ستار الاصالة او التنكر له بالكامل باسم المعاصرة والحداثة. لكن ميزة ذلك التلاقي انه يتم على قاعدة الانحياز الكامل للمعاصرة والخروج من دائرة التراث الى تبني مقوله التحديث كضرورة اجتماعية تساهم في نهضة المجتمعات العربية. فالتراث لا يعني الاصالة المطلقة وليس كل ما هو تراثي اصيلاً ولا كل ما هو جيد

العلمية والتكنولوجية والعقلانية، والثاني لا زال اسير الجمود والسلفية واللاعقلانية اي مرحلة ما قبل الاستفادة من العلم في تطوير المجتمع. والانسان الذي يعيش منجزات العصر العلمي هو الوحيد القادر على انقاد تراثه وتطويره والاستفادة من جوانبه المضيئة، في حين ان الانسان الذي يعيش في المجتمعات ما قبل العلمية يدعى عبادة التراث وتقديسه في الوقت الذي يدمره بيده، بوعي او بغير وعي في كل يوم. فحمامة التراث من التلف والضياع، خاصة في مجال المخطوطات والآثار والمنجزات الحضارية، لا يمكن ان تتم في مجتمع لا علمي لأنها تتطلب، للحفاظ عليها وترميماها، الاستفادة العقلانية من آخر مبتكرات العلم والتكنولوجيا. هكذا تسقط ذريعة التراثيين السلفيين على ارض الواقع لأن التراث بحاجة الى العلم حتى يحظى من التلف والضياع وتسهل الاستفادة منه في مختلف المجالات. والفارق النوعي في هذا المجال بين المجتمعات المتطرفة والتابعة ان الاولى تبتكر الاساليب العلمية للحفاظ على تراثها، والثانية تستورد التكنولوجيا للغاية نفسها فتسقط، مع تراثها، في احضان التبعية والاستلاب الثقافي.

بقي ان نشير الى مقوله تبرز بحدة لدى التراثيين السلفيين الذين ينظرون الى التراث نظرة مرضية تحمل الكثير من التبعد والتقديس ولا يرون ضرورة لنقده او تجاوزه. واذا كانت مقوله وضع اللوم على الاستعمار الذي اورثنا التخلف مقوله صحيحة في معظم جوانبها، فإن سجالاً خالفيأ لا زال قائماً حول نقطه منهجية هي: هل يجوز القول ان التقدم يعني الانشداد الى الماضي اي الى الخلف؟ لقد ترسب في عقولنا وفي سلوکنا تراث لا خيار لنا في التعامل معه لأنه تراثنا الذي نعيش عليه. لكن السلفيين يريدون إبقاء ذلك الترسب على ما كان عليه دونما تعديل وكأن ما كان صالحًا في الزمن الماضي لا زال صالحًا في الزمن الحاضر ويجب

اطار هذه العملية وقع خلط غير علمي للتعريف بالصطلاحات اذ قدمت المعاصرة باسم التحديث مع ان الفارق بينهما كبير. فالتحديث يحمل معنى الفعل الذاتي الذي يقوم به الانسان الوعي متوكلاً تطوير مجتمعه وتنمية طاقاته انطلاقاً من القدرات والكتفاء الذاتية الكامنة فيه. اما المعاصرة، كما طبقت في الوطن العربي، فكانت تعني نقل التكنولوجيا والتنعم بأخر منجزاتها وسلعها الاستهلاكية دونما حاجة الى العمل المبدع والخلق. لذلك حمل نقل التكنولوجيا الى العرب استلاباً لا تنمية، وتبعد لا تحرراً لأن التنمية هي ايضاً نتاج العمل الذاتي اولاً والذي لا يتحقق الا في مجتمع ديمقراطي حر تتمتع فيه الجماهير الشعبية بالقدرة على الخلق والابداع. فلا التراث ولا المعاصرة قادران على انقاد العرب من ازماتهم الراهنة اذا لم تعرف المجتمعات العربية ديمقراطية حقيقة هي المدخل الاساسي لكل اصلاح وتحديث.

وبنلورت كذلك مقوله مهمة ترى في التراث، من حيث المضمون، مجموعة التراكمات الكبرى في مختلف المجالات المادية والروحية والثقافية والحضارية وغيرها خلال فترة تاريخية طويلة. وليس هناك حضارة عالمية واحدة، بل مجموعة حضارات تساهم في اغنائها وتطورها جميع شعوب العالم. والمدخل الحقيقي للنقاش حول مسألة التراث والمعاصرة تكمن في الاعتراف بأن العرب يعيشون، الى جانب شعوب اخرى، في عالم مختلف يقابلهم عالم متقدم انجذب خطوات واسعة على طريق التحديث والمعاصرة والثورة التكنولوجية. والواجب الملقى على عاتق علماء الاجتماع العرب يمكن في تحليل اسباب تخلف مجتمعاتهم والدعوة الملحة لضرورة تجاوزه.

واذا صح الكلام على وجود انسان يعيش في مجتمع متتطور وآخر في مجتمع متخلف لأمكن القول ان الاول يعيش نتاج مرحلة الانجازات

المجتمع كله لفائدة الجماهير الشعبية من ثمرات العلم الحديث، فيتغير الواقع وتتغير معه الرؤية الاجتماعية للترااث. وبمقدار ما ينخرط الناس في تغيير واقعهم المعاش تزداد ثقفهم بأنفسهم ويزداد تواصلهم مع تراثهم الحضاري. أما نقل التكنولوجيا الذي يلبي حاجات الطبقات المسيطرة فيقود إلى تبعية المجتمع بكماله إلى مالكي تلك التكنولوجيا وتنتعلل الطاقات العقلية عند الجماهير الشعبية وتتقلص قدرتها على الخلق والإبداع، فيستمر الواقع المعاش في تخلفه ويتحول الماضي الحضاري إلى عبء ثقيل لا فكاك منه.

ان الجانب الاساسي للتراث هو الجانب الابداعي الذي خلفه السلف ولم يقلدوا غيرهم في كل ما ابدعوا. ويفيغ عن بال الترااثيين السلفيين ان عظماء الترااث لم يكونوا مقلدين، بل مجدهم طوروا الترااث الثقافي الحضاري السابق فاستحقوا منزلة متميزة في مجدى الحضارة الانسانية. وما يسمونه بالذاتية الثقافية المتميزة هي نتاج ذلك الخلق والإبداع وهي ضرورة لا غنى عنها للامن الاجتماعي وللقدرة على مجابهة التحديات الحضارية والعودة باستمرار الى الخلق والإبداع لرفد الحضارة الانسانية باكتشافات اصيلة متميزة.

ان القوى الحرة هي وحدتها القادرة على تغيير الواقع تغييراً ثورياً لمصلحة الجماهير الشعبية. أما القوى المهزومة او التابعة والفاقدة للقدرة على الإبداع والتطوير فتكثرون من الضجيج الترااثي لاستعادة الماضي دون ان تقدم حللاً علمياً للمشكلات المعاصرة التي تواجهها. فيندثر الترااث، ويزداد التخلف، وتتعمق التبعية. واطخر ما تواجهه المجتمعات المختلفة الان ان تسکها الاعمى بالترااث وضعها في حالة من الجمود القاتل في الوقت الذي تفتح فيها ابوابها لنقل التكنولوجيا. وما لم تستعد الجماهير الشعبية العربية، وهي صاحبة

نقله على علاته. هنا تبدأ مشكلة النقض المتبادل بين التراث والمعاصرة لأن التمسك بالماضي لا يعني تقديسه، بل الاحتفاظ بالجانب الايجابي فيه دون سواه. ويلاحظ ان علماء المسلمين قاموا بدور حضاري رائد في عصر الازدهار فأورثوا الحضارة العربية الاسلامية، وبالتالي الحضارة الانسانية، عطاءً خالداً. فجماعات انظمت القمع العربية تصادر هؤلاء العلماء المبدعين في الزمن الغابر لتحارب باسمهم العلماء العرب المبدعين في الزمن الراهن وتخضعهم لسلطانها المباشر. فيما السير على منوال السلف الصالح واجترار المقولات الترااثية وإما سيف الإرهاب والقمع والترحيل.

هنا تبرز علاقة الترااث بالسلطة القمعية. فحين يتحول الترااث الى ماضٍ ميت غير فاعل في الزمن الحاضر يتحول الى اداة لقمع الفكر تستخدمنه الطبقات المسيطرة في صراعها الايديولوجي مع الطبقات المسحوقة. وقد برعت القوى الطبقية العربية المسيطرة ايماناً براعة في هذا المجال فتحولت الفكر العربي السائد الى فكر ترااثي تcum على محوه بواسطته اية بادرة تحريرية تعارض مع السلطة القائمة.

إن السجال الخالفي المستمر بين الترااث والمعاصرة او التحديث كان ولا زال، في جوانبه الأساسية، صراعاً بين القوى المسيطرة والطبقات الشعبية. وطبيعة الصراع ذات وجه اجتماعي واضح وليس نزاعاً او سجالاً فكريأ او حضارياً. وتتعدد طبيعة ذلك الصراع بطبيعة القوى المتصارعة وهي قوى سياسية بالضرورة. لكن المشكلات التي تواجهها المجتمعات العربية الراهنة لا يمكن تجاوزها الا بالعلم والتكنولوجيا. لذلك لا بد من طرح مقولة من يستفيد من ثمرات العلم والتكنولوجيا. ومن الواضح انه، في الحالة العربية، اقتصرت الافادة على الطبقات المسيطرة والمطلوب تغيير

التراث والتحديث فلن يتم بمعزل عن الجماهير
الحرة والمساعية الى التغيير بكل ابعاده، بل
بمشاركتها لمصلحتها بالدرجة الاولى. عندها
فقط يتم التواصل بين التراث والتحديث
والمعاصرة □

الحق الاول والاساسي في التراث، قدرتها على
الفعل والابداع في جو من الحرية والديمقراطية،
فإن دخول فئات او شرائح من البرجوازيات
العربية دائرة استهلاك التكنولوجيا يبقى دخولاً
تبعياً الى اقصى الحدود. اما حل اشكالية

صدر حديثاً عن

مركز دراسات الوحدة العربية

سلسلة التراث القومي

الاعمال القومية لساطع العصرى:

- ١ - آراء واحاديث في الوطنية والقومية
- ٢ - احاديث في التربية والمجتمع
- ٣ - صفحات من الماضي القريب
- ٤ - العروبة بين دعاتها ومعارضيها
- ٥ - محاضرات في نشوء الفكرة القومية
- ٦ - آراء واحاديث في العلم والاخلاق والثقافة
- ٧ - آراء واحاديث في القومية العربية
- ٨ - آراء واحاديث في التاريخ والمجتمع
- ٩ - العروبة اولاً!
- ١٠ - دفاع عن العروبة
- ١١ - في اللغة والادب وعلاقتهما بالقومية
- ١٢ - حول الوحدة الثقافية العربية
- ١٣ - ما هي القومية؟
- ١٤ - حول القومية العربية
- ١٥ - الاقليمية جذورها وبذورها
- ١٦ - ثقافتنا في جامعة الدول العربية
- ١٧ - ابحاث مختارة في القومية العربية