

---

# حول التعويضات في الحرب العراقية - الإيرانية

عبد الواحد الجصاني

باحث عراقي.

---

بتاريخ ٢٠٠٦ / ٥ / ٢٧ سلم وزير الخارجية الإيراني إلى وزير خارجية حكومة العراق، المنشأة تحت الاحتلال، ملفاً يحتوي لائحة اتهام ضد الرئيس صدام حسين وقيادة العراق الشرعية، لتقدم إلى المحكمة الجنائية العراقية العليا، بهدف تجريم العراق بتهمة شن حرب على إيران. تسعى إيران من خلال هذه الخطوة إلى تثبيت مسؤولية العراق عن الحرب العراقية - الإيرانية تمهدًا لمطالبه بتعويضات كبيرة أو الاستيلاء على حقوق نفطية في جنوبه، ومنها حقل مجنون النفطي.

إن الوثيقة الأساسية التي تستند إليها إيران في دعواها حول مسؤولية العراق عن الصراع، هي رسالة الأمين العام للأمم المتحدة خافير بيريز ديكوليالر إلى رئيس مجلس الأمن المؤرخة في ١٩٩١ / ١٢ / ٩ والتي جاء فيها (إن الهجوم على إيران يوم ١٩٨٠ / ٩ / ٢٢ لا يمكن تبريره في إطار ميثاق الأمم المتحدة، أو أية قواعد، أو مبادئ معترف بها في القانون الدولي، أو أية مبادئ أخلاقية دولية، وهو ينطوي على المسؤولية عن الصراع) (وثيقة الأمم المتحدة S/23273).

ولو عدنا إلى الواقع، لتبيّن أن رسالة ديكوليالر هذه، كانت الثمن الذي قبضته إيران في صفقة عقدها مع الولايات المتحدة بوساطة الأمم المتحدة. صفقة تنتهك ميثاق الأمم المتحدة والقانون الدولي وأية مبادئ أخلاقية دولية، وتجلب العار لكل من شارك فيها. جوهر الصفقة هو الإفراج عن الرهائن المدنيين الأميركيين الذين اختطفتهم تنظيمات تابعة لحزب الله في لبنان خلال الفترة ١٩٨٥ - ١٩٨٨ مقابل توجيهه الأمين العام للأمم المتحدة رسالة إلى مجلس الأمن يحمل فيها العراق مسؤولية شن الحرب على إيران تحت غطاء تنفيذ الفقرة السادسة من قرار مجلس الأمن ٥٩٨ (١٩٨٧) التي تقول «يطلب إلى الأمين العام أن يستطلع، بالتشاور مع إيران والعراق، مسألة تكليف هيئة تحقيق في المسئولية عن الصراع، وأن يقدم تقريراً إلى مجلس الأمن في أقرب وقت ممكن»<sup>(١)</sup>.

---

(١) إن تفاصيل هذه الصفقة مثبتة بالواقع والأسماء في مذكرات وكيل الأمين العام للأمم المتحدة

يستعرض وكيل الأمين العام للأمم المتحدة السيد جياندونينيكو بيكيو في مذكراته بإسهاب تفاصيل المحادثات السرية الطويلة والمضنية التي أجراها خلال الفترة ١٩٨٨ - ١٩٩١ مع الجانب الإيراني بدءاً بالرئيس رفسنجاني ووزير الخارجية ولايتي ومندوب إيران لدى المقر الأوروبي للأمم المتحدة سايمروس ناصري ومندوب إيران لدى الأمم المتحدة كمال خرازي ونائب السفير جواد ظريف، إضافة إلى سفير إيران في دمشق (أحطرى) وفي بيروت (زمانيان) اللذين هيئا له لقاءاته بالخاطفين. كما يستعرض السيد بيكيو في مذكراته كيف تغيرت مطالب إيران، مقابل إطلاق الرهائن الأميركيان في لبنان، حسب تغير الظروف. كانت خلال الحرب العراقية - الإيرانية تركز على الحصول على الأسلحة وقطع غيارها من أمريكا وإسرائيل والتي عرفت فيما بعد بفضيحة إيران غيت. وبعد وقف إطلاق النار في ٨/٨/١٩٨٨ أصبح طلب إيران العاجل من أمريكا هو دعوة العراق إلى الموافقة على اتفاقية الجزائر لعام ١٩٧٥ التي ألغتها العراق عام ١٩٨٠ بسبب تدخل إيران في شؤون العراق الداخلية وإطلاق سراح عناصر (الدعوة الإسلامية) الذين قاموا بتفجيرات في الكويت عام ١٩٨٢ وإطلاق الأرصدة الإيرانية المجمدة في أمريكا. وبعد دخول القوات العراقية الكويت وافتتاح المواجهة الأمريكية - العراقية على كل الجبهات، وجدت إيران الفرصة سانحة لرفع سقف مطالبتها، فطلبت باستخدام الفقرة السادسة من القرار ٥٩٨ (١٩٨٧) لإدانة العراق واعتباره مسؤولاً عن شن الحرب على إيران. ووافق الأميركيان وتمت الصفقة وأطلق سراح الرهائن الأميركيان جميعاً. وبعد إطلاق سراحهم وجه الأمين العام للأمم المتحدة في ٩/١٢/١٩٩١ رسالة إلى مجلس الأمن يبلغه فيها أن العراق يتحمل مسؤولية الحرب العراقية - الإيرانية. وجدير بالذكر أن هذه الصفقة السرية جرت تحت غطاء سعي الأمم المتحدة إلى تحقيق تبادل الأسرى بين لبنان وإسرائيل. وكان الخاطفون يطالبون بإطلاق سراح السجناء اللبنانيين في إسرائيل (٦٠٠ أسير) والشيخ عبد الكريم عبيد بالذات. إلا أن الصفقة انتهت بإطلاق واحد وتسعين منهم فقط ولم يكن الشيخ عبيد من بينهم. كما إن السيد بيكيو وعد إيران بأن تكون الصفقة مدخلاً لتحسين العلاقة بينها وبين أمريكا، لكن الأميركيان رفضوا ذلك بعد إطلاق آخر رهينة أميركي.

## أولاً: استعراض موجز لما جاء في مذكرات بيكيو

١ - يقول بيكيو إن الشيخ محمد حسين فضل الله بعد عودته من النجف إلى لبنان أنشأ حركة الدعوة الإسلامية في لبنان والتي ولد من رحمها حزب الله عام ١٩٨٢. وإن أعضاء لبنانيين من هذه الحركة قاموا في الثاني عشر من كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٣ بسلسلة تفجيرات في الكويت بهدف معاقبة الكويت على دعمها العراق في حربه ضد إيران، والقى القبض عليهم، وكان عددهم ١٧ شخصاً وحكموا بالإعدام ثم خفف إلى السجن المؤبد. ومن هنا برزت فكرة اختطاف مواطنين غربيين، وبالذات الأميركيان، في لبنان لكي تضغط حكوماتهم على الكويت

لإطلاق السبعة عشر المسجونين لديها (ص ١٢١). وبعد بدء عمليات اختطاف الغربيين في لبنان وعرض مباريلتهم بالسبعة عشر سجينًا في الكويت، لم تستجب الولايات المتحدة ولا الكويت لهذا الطلب. ويضيف أنه شخصياً تجاهل هذا الطلب، لأنه لا يستحق النظر فيه (ص ١٢٥).

٢ - ويقول بيكيو إنه خلال عمله ضمن فريق الأمم المتحدة لإنهاء الحرب العراقية - الإيرانية بدأ بإثارة موضوع الرهائن الغربيين في لبنان مع المسؤولين الإيرانيين لعلمه أن الرابط الأيديولوجي بين الثورة الإيرانية والجماعات اللبنانية التي أعلنت مسؤوليتها عن خطف الرهائن لم يعد سراً، لكن المسؤولين الإيرانيين استمروا سنوات في إبلاغه أن حوكتمهم لا علاقة لها بهذه المجموعات. وفي عام ١٩٨٩ عندما بدأوا بالتفاوض معه حول الرهائن

اعتذروا له عن موقفهم السابق، وقالوا: إن سببه أن الظروف لم تكن ناضجة لبحث الموضوع. وأضاف، في نهاية عام ١٩٨٨ خولني الأمين العام بعد أن أخذ موافقة الأمريكية، أن أتصل بالإيرانيين طلباً لمساعدتهم في إطلاق سراح الرهائن الأمريكي في لبنان. وكان أول اتصال لي يوم ١٤ / ٣ / ١٩٨٩ مع سايروس ناصري سفير

### الوقائع القانونية ختم إيران مسؤولية شن الحرب كونها الطرف الذي بدأ الأعمال العدائية.

إيران لدى المكتب الأوروبي للأمم المتحدة في جنيف، وطلبت منه أن التقى بالرهائن لأطمئن على صحتهم وأن التقى الخاطفين لأتعرف إلى مطالبهم وأكون وسيطاً لهم (ص ٩٩ - ١٠٠).

٣ - وفي ٢٣ / ٤ / ١٩٨٩ التقى الأمين العام للأمم المتحدة (ديكويلار) في نيويورك وزير الخارجية الإيراني ولايتي وعرض مقترن الوساطة الذي قدمه بيكيو لسايروس ناصري ووعد ولايتي بدراسة الطلب. وأضاف أن بعض اللبنانيين أخبروه أن الرهينة الأمريكي هيغينس (ضابط أمريكي يعمل في قوات الأمم المتحدة في لبنان - يونيفيل) قتل في تموز/يوليو ١٩٨٨ ردًا على اسقاط الأمريكية طائرة مدنية إيرانية فوق مضيق هرمز (ص ١٠٦).

٤ - وفي ٣٠ / ٥ / ١٩٨٩ وخلال زيارة السيد بيكيو طهران، لمتابعة مواضيع تتعلق بأفغانستان، أخبره وزير الخارجية الإيراني ولايتي أن الخاطفين يريدون لقاءه في دمشق، لكنه لم يحدد موعداً للقاء (ص ١٠٧).

٥ - وفي ١٧ / ٨ / ١٩٨٩ أبلغ ولايتي وزير خارجية باكستان أنه مستعد للمساعدة في إطلاق سراح الرهائن الغربيين في لبنان مقابل قيام الولايات المتحدة ببعض الخطوات تثبت من خلالها أنها لم تعد معادية لإيران.

وبعد ذلك بعده أيام أرسل الرئيس بوش (الأب) مستشاره للأمن القومي السيد سكوكروفت إلى نيويورك، وأبلغ ديكويلار أن بوش مستعد لخطوات متبدلة مع إيران للتحفيز من حدة التوتر بين البلدين وبما يسمح بإطلاق الرهائن (ص ١١٠).

٦ - واستناداً إلى هذا اللقاء، ذهب بيكيو إلى طهران والتقي الرئيس رفسنجاني يوم ٨ / ١٩٨٩ ونقل إليه رسالة بوش (الأب) في الرغبة بتحسين العلاقات بين البلدين، وإن بوش

يريد إطلاق الرهائن الأميركيان في لبنان، وسيتخذ في المقابل إجراء بشأن الأموال الإيرانية المجمدة في الولايات المتحدة ومبادرات أخرى استناداً إلى المبدأ الذي أعلنه يوم تنصيبه وهو أن النيات الحسنة تستجلب نيات حسنة. أجاب رفسنجاني أن علاقات بلاده انقطعت مع الخاطفين منذ فترة وهم ليسوا من جماعة حزب الله التقليديين، وأن بلاده أجرت الاتصال بهم سابقاً بناء على طلب ماكغوفلن (مستشار الأمن القومي الأميركي الذي زار طهران سراً عام ١٩٨٥ لترتيب الصفقة التي عرفت لاحقاً بفضيحة إيران غيت) ولكن بعد أن لم يف الأميركيان بوعودهم إنزعجت هذه الجماعات، ومن الصعب أن نعيid الاتصال بهم. وأضاف رفسنجاني إن الخاطفين يريدون أولاً إطلاق سراح الشيخ عبید (خطفته إسرائيل من جنوب لبنان يوم ٢٨/٧/١٩٨٩) كما إن أمريكا جمدت أرصتنا بلا أساس قانوني، ومع ذلك، تريدها أن تتدخل في قضية لا مصلحة لنا في التدخل فيها، ونحن، مثل الرئيس بوش، لدينا مشاغل داخلية وعلى الأميركيان أن لا ينتظروا منا شيئاً مقابل إطلاق أرصتنا، ولكي نساعد أمريكا فعليها تقديم مبادرات حسنة، ومن ذلك أن عليهم إيقاف عدائهم غير المبرر لنا (ص ١١٢ - ١١٤).

٧ - وفي قمة بلغراد لحركة عدم الانحياز في أيلول/سبتمبر ١٩٨٩ التقى ديكوبيلاز وزير خارجية إيران ولايتي الذي طلب أن ترفع الولايات المتحدة، خطوة أولى، التجميد عن ١٠ في المئة من الأرصدة الإيرانية. ثم بعد عدة أسابيع طلب ولايتي من ديكوبيلاز أن تدفع أمريكا تعويضات لركاب الطائرة المدنية الإيرانية التي أسقطت فوق الخليج عام ١٩٨٨ (ص ١١٨).

٨ - خلال مشاركة الرئيس بوش (الأب) في أعمال الجمعية العامة للأمم المتحدة في أيلول/سبتمبر ١٩٨٩ أبلغ ديكوبيلاز أنه علم بعرض ولايتي إطلاق ١٠ في المئة من أرصدة إيران المجمدة ولم يعلق عليه. وبعد ذلك بأيام أي في ٩/١٩/١٩٨٩ أبلغ جيمس بيكر ديكوبيلاز أن بلاده لن تجيب على رسالة رفسنجاني حتى لا تبدو الولايات المتحدة متغطشة للتعامل مع إيران (ص ١١٥).

٩ - وفي بداية عام ١٩٩٠ عين كمال خرازي مندوباً دائمًا لإيران لدى الأمم المتحدة وأبلغ بيكتون أن شروط إيران للتتوسط في موضوع إطلاق الرهائن في لبنان هي رفع التجميد عن الأرصدة الإيرانية ودعم أمريكا اتفاقية الجزائر لعام ١٩٧٥ وتحث العراق على الإنسحاب من بعض الأراضي الإيرانية التي لا يزال يحتلها (ص ١١٨).

١٠ - ويقول بيكتون: «أغنانا النظام العراقي عن مناقشة طلبات إيران، ففي الثاني من آب/أغسطس ١٩٩٠ دخلت القوات العراقية الكويت وحررت جميع السجناء ومن ضمنهم السبعة عشر الذين قاموا بتفجيرات الكويت. ثم فاجأنا صدام من جديد بقبوله في ١٥ آب/أغسطس ١٩٩٠ اتفاقية الجزائر» (ص ١٢٥).

١١ - ويدرك بيكتون أن عدد الرهائن في نهاية آب/أغسطس ١٩٩٠ كان ستة أمريكيان وبريطانيين وألمانيين، ويستعرض أسماء الرهائن الأميركيان وهم مدنيون : موقد الكنيسة الأنجلیکانیة (تيري ويست) الذي توسط لإطلاق الرهائن ومراسلو صحف وأساتذة جامعة.. أما الألمانيان فقد كانوا رهينتين لدى أسرة حمادي لمبادلتهم بإثنين من هذه الأسرة محتجزين في

ألمانيا: الأول عن إختطاف طائرة (TWA) عام ١٩٨٥ والثاني عن تهريب متفجرات إلى ألمانيا (ص ١٤٨).

١٢ - وفي أواسط شباط/فبراير ١٩٩١ قام السفير كمال خرازي بإبلاغ بيكيو أنه يسعى إلى ترتيب لقاء له مع الشيخ فضل الله. وفي ٤/١٢/١٩٩١ سافر بيكيو إلى طهران لترتيب موضوع اللقاء حيث التقى بوكيل الخارجية الإيرانية ومنها إلى دمشق، ومن دمشق إلى بيروت. ويضيف «في بيروت التقى الشيخ فضل الله، الذي يسمونه خميني لبنان وهو الأب الروحي لحزب الله. وعبر الشيخ فضل الله عن أمله في أن تتحسن العلاقة بين أمريكا وإيران وقال إنه ليس صاحب قرار في موضوع الأسرى، لكنه مستعد للمساعدة، وأكد أن خطف الرهائن يتعارض مع عقidiته الإسلامية، وأننى على دور الأمم المتحدة، وقال إن دورها يحفظ ماء الوجه للجميع، ولا يعطي انطباعاً بأن هناك صفقة ما» (ص ١٣٩ - ١٤٢). وجدير بالذكر أن رأي السيد فضل الله هذا هو رأي سكوكروفت نفسه الذي كان يلح على أن تظهر الأمم المتحدة أنها تسعى لتبادل الأسرى بين لبنان وإسرائيل حتى لا يبدو أن هناك صفقة تجري على حساب الرهائن ولكي لا تتعامل أمريكا مباشرة مع إرهابيين (ص ١٤٩).

١٣ - يقول بيكيو إنه كان يضغط على الإيرانيين وعلى الخاطفين للإسراع في إنجاز الصفقة قبل نهاية عام ١٩٩١ موعد ترك ديكوبيلار منصبه كأمين عام للأمم المتحدة.

١٤ - التقى بيكيو السفير جواد ظريف في ٢٧ تموز/ يوليو ١٩٩١ الذي أبلغه إن حكومته تتحرك بسرعة لمساعدة الأمين العام في غلق ملف الرهائن قبل نهاية مدة ولايته وإن الرئيس رفسنجاني يرغب في أن يزور ديكوبيلار طهران قريباً لوضع اللمسات الأخيرة على الاتفاق. وقال بيكيو «كان جوهر إتفاقي مع ظريف هو أن تعمل إيران مع المجموعات اللبنانية لتحرير الرهائن الغربيين مقابل أن تقدم الأمم المتحدة الفقرة ٦ من القرار ٥٩٨، أما إذا استطعنا أن نحصل على أكثر من ذلك، أي تحرير السجناء اللبنانيين في سجون إسرائيل وتقديم معلومات عن الدبلوماسيين الإيرانيين الأربع المفقودين في بيروت وعن الجنود والطيار الإسرائيلي (رون أراد) المفقودين في لبنان، فسيكون ذلك كالقشطة التي توضع فوق الكعكة، لكن أصل اللعبة هي الفقرة السادسة. وكنا نعلم أن إيران تريد إدانة رسمية للعراق لشنه الحرب على إيران، لكننا لم نكن نعلم كم كان ذلك مهماً لإيران من الناحية السياسية». وأضاف بيكيو: (قلت لظريف إننا نستطيع التعامل مع مقترحك حول الفقرة السادسة، فأجاب: ستكون زيارة ديكوبيلار ناجحة لو نفذت الفقرة السادسة) (ص ١٥٠ - ١٥١).

١٥ - وفي ١/٨/١٩٩١ التقى ديكوبيلار مندوب إيران الدائم لدى الأمم المتحدة السفير خرازي وأبلغه أنه ينوي البدء بإجراءات تنفيذ الفقرة السادسة ويريد أيضاً إغلاق ملف الرهائن بأسرع وقت (ص ١٥١).

١٦ - وفي الأيام التي تلت لقاء ديكوبيلار مع خرازي عمل بيكيو مع جواد ظريف على وضع تفاصيل مقترفات إطلاق سراح الرهائن وتنفيذ الفقرة السادسة (ص ١٥١).

١٧ - وفي ٧/٨/١٩٩١ قام ديكوبيلار بإبلاغ سكوكروفت بهذه التطورات. (ص ١٥٢).

١٨ - في ١٩٩١/٨/١٠ أطلق سراح الرهينة الأمريكي السيد تريسي (ص ١٥٢).

١٩ - التقى بيكيو في مقر السفارة الإيرانية في بيروت يوم ١٩٩١/٨/١١ السفير الإيراني زمانيان الذي أبلغه أنه أجرى الترتيبات لقاءه مع الخاطفين وطلب منه الخروج من السفارة والتمشي في الشارع ومن هناك ستأتي سيارة لأخذة إلى مكان اللقاء. وجاءت السيارة والتقطته وعصبت عيناه وأخذ إلى مقر الخاطفين (ص ١٥٢ - ١٥٣). خلال حديثه مع الخاطفين الملثمين خمن أنهم عماد مغنية ونسيبه مصطفى بدر الدين. ووقتئذ كان عماد مغنية مسؤول الأمن الخاص في حزب الله، وكان قبلها الحارس الشخصي للشيخ فضل الله، ويعتقد أنه شارك في خطف طائرة (TWA) عام ١٩٨٥ وطائرة الجابرية الكويتية عام ١٩٨٨. أما نسيبه مصطفى فقد كان ضمن المجموعة التي قامت بتفجيرات الكويت عام ١٩٨٣ وأفرج عنهم العراق بعد دخوله الكويت. ويذكر بيكيو أن اللقاء ركز على موضوع إطلاق الأسرى اللبنانيين ولم يتفق فيه على شيء محدد (ص ١٦١). وتلت ذلك لقاءات لبيكيو مع الخاطفين، ويبدو أن هدفها إعطاء الانطباع أن الأمم المتحدة تتصل بالخاطفين لإطلاق سراح الرهائن وتحويل الأنظار عن الصفقة الإيرانية - الأمريكية.

٢٠ - وفي يوم ١٩٩١/٨/٢٠ وصل بيكيو إلى طهران للتحضير لزيارة ديكيويلار. وفي يوم وصوله التقى وزير الخارجية ولايتي الذي كان شاغله الأساسي معرفة ما عملته الأمم المتحدة في شأن الدراسة التي تعدّها حول المسؤولية عن الحرب العراقية - الإيرانية أو ما اصطلاح عليه في الفقرة السادسة، فأجابه بيكيو أن ثلاثة أستاذة أوروبيين أوكل إليهم الأمين العام دراسة المسألة. وسأل بيكيو ولايتي هل ستكون زيارة ديكيويلار لطهران ناجحة؟ أجاب ولايتي أنه مسرور لأن الفقرة السادسة تحت نظر الأمم المتحدة، وفهم بيكيو مغزى إشارة ولايتي (ص ١٧١).

٢١ - وفي لقاء ديكيويلار - رفسنجاني في طهران يوم ١٩٩١/٩/١١ بدأ رفسنجاني الحديث عن الفقرة السادسة وأهميتها، وسأل عن موعد صدور التقرير في شأنها، فأجاب ديكيويلار إنه يأمل إصداره في نهاية تشرين الأول / أكتوبر.

وأجاب رفسنجاني إن تقرير الفقرة السادسة مهم جداً لإيران، وإن إيران كانت تربط نهاية أزمة الرهائن بالإفراج عن الأموال الإيرانية المجمدة في الولايات المتحدة. أما الآن فإنها أزالت هذا الربط، وتركز على الفقرة السادسة (ص ١٨١).

٢٢ - بعد لقاء ديكيويلار - رفسنجاني التقى بيكيو المفاوضين الإيرانيين من جديد الذين أمطروه بالأسئلة محاولين معرفة طبيعة موعد صدور تقرير الفقرة السادسة. ويضيف بيكيو (كان التقرير وسيلة الضغط الوحيدة لدينا على الإيرانيين. وبغض النظر عن موقف الحكومات، لم أقبل أن أقترح على الأمين العام أن يطلق التقرير قبل إطلاق آخر رهينة أمريكي) (ص ١٨٤). وفعلاً أطلق جميع الرهائن الأمريكيان ثم صدر التقرير (أي رسالة الأمين العام إلى مجلس الأمن بموجب الفقرة السادسة من القرار ٥٩٨).

٢٣ - ويقول بيكيو (بعد إطلاق جميع الرهائن الأمريكيان استقبلنا الرئيس بوش أنا وديكيويلار في البيت الأبيض وقلنا أوسمة وكان خمسة من الرهائن الأمريكيان المحررين

حاضرين في الحفل. وكان هذا اليوم تاريخياً سبباً آخر وهو نشر رسالة الأمين العام الى مجلس الأمن حول الفقرة السادسة الخاصة بالمسؤولية عن الحرب بين العراق وإيران. ولقد تطلب الأمر منا شجاعة وإصراراً. صحيح أن هناك قليل من الشك حول مسؤولية العراق عن الحرب ولكن من الممكن أن يثار موضوع أن التقرير كان ثمرة صفقة سهلت فيها إيران عملية إطلاق الرهائن مقابل وثيقة تصف العراق بالمعتدى) (ص ٢٦٧).

٢٤ – ويصف بيكون نهاية مهمته بالقول إنه بعد أن أطلق جميع الرهائن الأمريكيين و ٩١ سجيناً لبنياناً عرض على سكوكروفت اقتراحًا متواضعاً يقضي بقيام شركة أوروبية تزود إيران بقطع غيار نفطية يستوجب الحصول عليها موافقة أمريكا، لكن سكوكروفت رفض المقترن. ولذا توجه في أواخر ربيع عام ١٩٩٢ الى طهران والتقي الرئيس رفسنجاني، وقال له إنه جاء ليبلغه أنه نكث بوعده في أن تكون صفة إطلاق الرهائن مقابل الفقرة السادسة مدخلاً لتحسين العلاقة الأمريكية – الإيرانية إذ لم يقبل الأمريكيان بأدراة حسن نية بسيطة لتحسين العلاقة مع طهران. وقال إن رفسنجاني غضب وطلب منه مغادرة إيران بسرعة، إذ لو سمع المتشددون بذلك فلن يسمحوا له بالmigration. وغادر إيران على عجل وقرر إنهاء عمله في الأمم المتحدة (ص ٤ – ٥).

## ثانياً : هل كانت رسالة ديكوبلار قانونية و تستجيب لمطالبات الفقرة السادسة من القرار ٥٩٨ ؟

أجاز ميكافييلي استخدام وسائل غير مشروعة للوصول الى هدف مشروع. أما هذه الصفة فكانت استخدام وسائل غير مشروعة لتحقيق هدف غير مشروع. ولأن الصفة أعدت على عجل بين أطراف لا تحترم القانون الدولي، فقد كان مضمون رسالة ديكوبلار الى مجلس الأمن متناقضاً مع الإجراءات المطلوبة بموجب الفقرة السادسة من القرار ٥٩٨ ومخالفاً لميثاق الأمم المتحدة. وأدنى الملاحظات عليها :

١ – تقول الفقرة الثانية من الرسالة (وفي أثناء المفاوضات التي جرت خلال السنوات الثلاث الماضية سُنحت لي عدة فرص للتشاور مع الطرفين بشأن الفقرة السادسة. وفي حين أتاحت لي تلك المشاورات فهماً معيناً لوجهات النظر المتباعدة التي يؤمن بها الجانبان، فإنها لم تصل الى مرحلة يتولد منها الشعور بإمكانية تقديم تقرير ذي مغزى الى مجلس الأمن). هذه الفقرة توضح الطبيعة السياسية للرسالة، خلال السنوات الثلاث التي انقضت منذ نهاية الحرب العراقية – الإيرانية لم يتولد لديه شعور بإمكانية تنفيذ الفقرة السادسة، فما الذي استجد الآن من حقائق أو وقائع في شأن موضوع الفقرة لكي يتولد لديه شعور بإمكانية تنفيذها؟ لا شيء غير أن إيران جعلت من تنفيذ هذه الفقرة لصالحها ثمناً لإطلاق المختطفين المدنيين الأمريكيان في لبنان.

٢ – يقول ديكوبلار في الفقرة الرابعة من رسالته (وبغية فهم الموضوع على أكمل وجه قررت أن أستشير على انفراد بعض الخبراء المستقلين). وهذا مخالف لما طلبه الفقرة السادسة

التي تقول (يطلب إلى الأمين العام أن يستطلع بالتشاور مع إيران والعراق، مسألة تكليف هيئة محاسبة التحقيق في المسؤلية عن الصراع وأن يقدم تقريراً إلى مجلس الأمن في أقرب وقت ممكن). وبموجب هذه الفقرة كان على الأمين العام أن يستشير الدولتين حول أسماء الخبراء ومؤهلاتهم المناسبة لتنفيذ هذه الفقرة، ثم عليه أن يستشير الدولتين حول أسماء الخبراء ومؤهلاتهم والثبت من حياديتهم ويأخذ موافقتهم عليهم. كما كان عليه أن يبلغ مجلس الأمن بأسماء الخبراء الذين اتفق مع العراق وإيران على تكليفهم المهمة. ثم على الخبراء أن يعملوا كفريق لا أن يستشيرهم على انفراد. ولكون موضوع المسؤولية عن الصراع مسألة حساسة تتربّع عليها مواقف والتزامات تؤثّر في السلم والأمن الإقليمي والدولي فكان المفروض بفريق الخبراء أن يعكف على دراسة حجج وأسانيد الدولتين ويدققها ويذور عاصمتى الدولتين ويلتقى مسؤوليهما ويتحقق من الواقع المذكور في وثائق البلدين. مثلاً، عندما يقول العراق إن لديه شاهداً حياً على شن إيران غارات واسعةً على العراق قبل ٢٢/٩/١٩٨٠ وهو الطيار الإيرلناني الأسير (الشكري)، فالمطلوب أن يتحقق الخبراء من ذلك ويذوروا الطيار في سجنه في العراق ويستفسروا منه عن مهمته الحربية فوق العراق

**إن رسالة ديكوبيلا بشأن  
مسؤولية العراق عن الصراع  
هي ثمرة صفقة بين إيران  
والولايات المتحدة عبر الأمم  
المتحدة.**

وتاريخ إسقاط طائرته. وبعد استكمال كل وسائل التحقق من وثائق الطرفين، يقدموا تقريرهم إلى الأمين العام الذي ينقل استنتاجات الخبراء إلى مجلس الأمن لا أن يستخدم هو آراء الخبراء المزعومين للوصول إلى استنتاجات لا أساس قانوني لها، علماً أن ديكوبيلا وجہ رسالتين إلى حكومتي العراق وإيران يطلب فيها موقف الدولتين من موضوع الفقرة السادسة. إيران أجابت بتسلیمه ملفاً كاملاً بينما استفسر العراق منه عن سبب الطلب وتوقیته. ولم يکلف ديكوبيلا نفسه إجابة العراق بل اكتفى بنقل وجهة نظر إيران فقط للخبراء المزعومين. وجدير بالذكر أن محكمة العدل الدولية عندما تنظر في قضايا أهون بكثير من موضوع المسؤولية عن الحرب تأخذ سنين من البحث والتقصي وسماع مرافعات الطرفين.

٣ - يقول في الفقرة السابعة من رسالته (وحتى لو كان هناك قبل إنلاع الصراع بعض تعد من جانب إيران على إقليم العراق، فإن هذا التعدي لم يكن يبرر العدوان العراقي على إيران الذي تبعه الاحتلال العراقي المستمر لإراضي إيرانية خلال الصراع انتهاكاً لحظر استعمال القوة الذي يعتبر إحدى قواعد القانون الملزم). وهنا أيضاً تبرز مجانبته للحقيقة وتعديه على صلاحيات مجلس الأمن، فهو من جانب يقر باعتداء إيران على إقليم العراق لكنه يسمى رد العراق على هذا التعدي على أرضه عدواً. كما إن إطلاق وصف (العدوان) ليس من اختصاصه كون مجلس الأمن هو الذي يقرر حصول عدوان من عدمه، ومهمة الأمين العام هي (تنبيه مجلس الأمن إلى أهمية مسألة يرى أنها قد تهدد حفظ السلم والأمن الدولي - المادة ٩٦ من الميثاق). ولعل هذه السابقة الوحيدة في تاريخ الأمم المتحدة التي يعتدي فيها الأمين العام على صلاحيات مجلس الأمن بهذا الشكل الفاضح. أما إشارة الرسالة إلى (احتلال العراق المستمر للأراضي الإيرانية خلال الصراع) فهي غير صحيحة حيث انسحبت القوات العراقية من

الأراضي الإيرانية عام ١٩٨٢ وكانت مستعدة لهذا الانسحاب منذ ٢٨ / ٩ / ١٩٨٠ لو وافق الإيرانيون على القرار ٤٧٩ (١٩٨٠). وبالمقابل كانت القوات الإيرانية تواصل احتلال أراض عراقية طوال فترة الصراع. وفي سنين الصراع الأخيرة احتلت موقع ومدناً عراقياً مهمة كالفاو والسلامجة وجزيرة أم الرصاص وحقل مجنون النفطي وأجزاء كبيرة من المنطقة الجبلية في شمال العراق.

٤ - ولأن الصفقة عقدت بين طرفين يتبعهما بالأخر فقد جاءت الفقرة التاسعة من رسالة ديكويلار لتأخذ من الإيرانيين ما أعطتهم إياه في الفقرات السابقة حيث جاء فيها: «ومن رأيي أنه لا طائل من وراء تنفيذ الفقرة ٦ من القرار ٥٩٨. ولصلحة السلم وتمشياً مع تنفيذ القرار ٥٩٨ بصفته خطة سلام شاملة، يلزم الآن المضي في عملية التسوية. وما يستوجب العناية العاجلة الآن هو الحرص على إقامة علاقات سلمية بين الطرفين وعلى إقرار السلم والأمن في المنطقة بأسرها». أي أن ديكويلار يطلب من مجلس الأمن أن لا يتخذ أي إجراء لتنفيذ الفقرة السادسة. وهنا يثار سؤال : إذا كان الأمين العام لا يرى طائلاً من تنفيذ الفقرة السادسة، فلماذا استشار الخبراء وأصدر أحکاماً سياسية في شأن مضمونها ؟

### ثالثاً: المسؤولية عن بدء الحرب وعن استمرارها

يقول العراق إن الحرب بدأت في الرابع من أيلول / سبتمبر ١٩٨٠ بقفز جوي ومدفعي إيراني للأراضي العراقية صاحبه قيام وحدات من الجيش الإيراني بالاستيلاء على أراض عراقية في المناطق الحدودية إضافة إلى رفض إيران إعادة أراض عراقية استولت عليها على الرغم من إقراراتها بعائدتها للعراق (سيف سعد وزين القوس). ويدعم العراق أداته بشاهد حي هو الطيار الإيراني الأسير (الشكري) الذي أسقطت طائرته فوق العراق خلال تلك الغارات. ولقد وثّق العراق في ٢٦٠ مذكرة رسمية للأمم المتحدة وللجامعة العربية ولمنظمة المؤتمر الإسلامي مواقف وممارسات إيران العدوانية ضد العراق منذ قيام الجمهورية الإسلامية في عام ١٩٧٩ ومنها دعوتها إلى اسقاط النظام العراقي بالقوة (كون الحرب تبدأ في عقول البشر) ومنها ما نقله السيد بيكيو نفسه من مذكراته عن لقاء ديكويلار الرئيس صدام حسين يوم ٤ / ٨ / ١٩٨٤ حيث ذكر الرئيس صدام حسين أنه أرسل ثلاثة وفود إلى إيران مطالباً بوقف تدخلها في شؤون العراق الداخلية إلا أن الرئيس الإيراني بنى صدر قال لأحد الوفود: إذا أراد الجيش الإيراني الوصول إلى بغداد فلن يمنعه أحد (ص ٧٠).

إضافة إلى تصريحات مسؤولين إيرانيين كثيرين، على رأسهم الخميني، تدعو إلى اسقاط النظام السياسي في العراق، وأقررت هذه التصريحات بأعمال إرهابية من خلال إرسال مجاميع مسلحة من إيران إلى العراق قامت بعمليات هدفها اغتيال أعضاء في القيادة العراقية وتغيير الأماكن العامة في المدن العراقية لإشاعة عدم الإستقرار.

أما إيران فإنها تقول إن الحرب بدأت يوم ٩ / ٢٢ / ١٩٨٠ بهجوم واسع غير مبرر شنته القوات المسلحة العراقية على الأراضي الإيرانية، وإن الأعمال العسكرية الإيرانية التي سبقت هذا الهجوم الواسع لم تكن أكثر من مناورات حدودية.

وإذا كانت المسئولية عن بدء الحرب قضية خلافية بين العراق وإيران، فإن مسؤولية إيران عن إستمرار الحرب هي قضية محسومة قاتلناً ولا يمكن لأحد أن يجادل فيها، فبعد نشوب الحرب بعده أيام أصدر مجلس الأمن القرار ٤٧٩ في ٢٨ أيلول/سبتمبر ١٩٨٠ دعا فيه إيران والعراق إلى الوقف الفوري لاستخدام القوة وحل خلافاتهما بالوسائل السلمية طبقاً لباديء العدالة والقانون الدولي. ووافق العراق على القرار بعد أيام من صدوره ولم تتوافق عليه إيران كما لم تتوافق على القرارات اللاحقة الصادرة من مجلس الأمن وهي القرارات ٥١٤ في ١٢/٧/١٩٨٢ و٥٢٢ في ٤/١٠/١٩٨٢ و٥٥٢ في ١/٦/١٩٨٤ و٥٨٢ في ٢٤/٦/١٩٨٦ و٥٩٨ في ٢٠/٧/١٩٨٦ و٥٨٨ في ٨/١٠/١٩٨٧. وهذه القرارات ملزمة للطرفين وال العراق قبلها جميعاً وإيران رفضتها جميعاً لغاية ٨/٨/١٩٨٨. لذا فإن إيران مسؤولة قانوناً عن استمرار الصراع طوال هذه المدة.

وحتى لوأخذنا بالمنطق الإيراني القائل إن العراق شن الحرب على إيران في ٩/٢٢ ١٩٨٠ وإن إيران كانت في حالة دفاع عن النفس، فإن المادة ٥١ من ميثاق الأمم المتحدة تنص على حق الدول في الدفاع عن نفسها إذا اعتدت قوة مسلحة عليها لحين إتخاذ مجلس الأمن التدابير اللازمة لحفظ السلام والأمن الدوليين. ومجلس الأمن اتخذ التدابير الالزامية لحفظ السلام والأمن الدوليين في قراره ٤٧٩ في ٩/٢٨ ١٩٨٠ وقبله العراق أى انتهى المبرر القانوني لاستخدام حق الدفاع عن النفس. لذا فإن رفض إيران تنفيذ قرار مجلس الأمن ٤٧٩ لوقف إطلاق النار يحولها إلى دولة معتدية ويرتب للعراق عليها التزامات منها المطالبة بالتعويض عن الأضرار التي سببها العدوان الإيراني عليها من ٩/٢٨ ١٩٨٠ ولغاية ٨/٨ ١٩٨٨.

أما لماذا أصرت إيران على المطلب غير القانوني وغير المنطقي بتحميل العراق مسؤولية الحرب ومطالبته بالتعويض عن أضرارها قبل أن توقف إطلاق النار، فقد كشفت الواقع أن إيران أرادت من وراء ذلك مواصلة الحرب يحدوها الأمل فياحتلال بغداد. ويريوي السيد بيكتون في مذكراته (ص ٦٢) أن الإيرانيين كانوا يرفضون قرارات مجلس الأمن بوقف إطلاق النار ويتشبثون بمقدمة زرادشت (العدالة أهم من السلام) ويقولون إن الحرب تنتهي عندما يحدد المعتدي ويدان ويدفع التعويضات.

ومن جانب آخر فقد كان العراق مقتنعاً بمسؤولية إيران عن نشوب الحرب وعن استمرارها إلا أنه لم يجعل ذلك شرطاً لوقفها، بل اقترح تشكيل هيئة قانونية دولية محيدة تقوم بعد وقف إطلاق النار بدراسة دفعات الطرفين وتقرير المسؤولية في ضوء ذلك. وفعلاً توصل مجلس الأمن إلى صياغة مناسبة تضمنها قراره ٥٩٨ المؤرخ في ٢٠/٧/١٩٨٧ (الفقرة السادسة) التي تطلب من الأمين العام (أن يستطلع، بالتشاور مع إيران وال伊拉克، مسألة تكليف هيئة محيدة التحقيق في المسؤولية عن الصراع وأن يقدم تقريراً إلى مجلس الأمن في أقرب وقت ممكن تنفيذاً لذلك الطلب).

وعندما تبدلت أوهام إيران في تحقيق نصر عسكري حاسم على العراق وأصبحت على شفا الانهيار العسكري الكامل أرسلت مندوبيها الدائم لدى الأمم المتحدة السفير محلاتي

يلتقي يوم ١٨/٧/١٩٨٨ الأمين العام للأمم المتحدة ويبلغه رسالة عاجلة من السيد خامنئي رئيس جمهورية إيران وقتئذ بالموافقة على القرار ٥٩٨ ويطلب منه إعلان الوقف الفوري لإطلاق النار (متناسيا حكمة زرادشت). وأجاب الأمين العام للأمم المتحدة أن عليه التشاور مع العراق لتحديد موعد وقف إطلاق النار. وبعد عدة أيام شعر حكام إيران أن تأخر وقف إطلاق النار أيام إضافية أخرى قد يعصف بوجودهم، فأرسلوا مندوبهم الدائم السفير محلاتي لمقابلة الأمين العام للأمم المتحدة واستعجاله إعلان وقف إطلاق النار ويزخره بالقول «اعتباراً من اليوم فإن دم كل مدني إيراني يسقط هو في ذمة الأمم المتحدة» (ص ٨٢). وهذا إقرار إيراني بأن الطرف الذي يرفض أو حتى يؤجل وقف إطلاق النار بضعة أيام يتحمل مسؤولية الدماء التي تراق خلالها، فكيف بإيران وهي التي رفضت وقف إطلاق النار ٢٨٧٠ يوماً؟

وبعد قبول إيران وقف إطلاق النار بدأت قوات البلدين الإنسحاب من أراضي البلد الآخر وببدأ الأمم المتحدة الإشراف على تنفيذ بنود القرار بهدف الوصول إلى تسوية شاملة وعادلة ومشرفة مقبولة من الطرفين.

**يمكن للمنظمات القانونية العربية أن توجه رسائل إلى الأمم المتحدة تطالب فيها بفتح تحقيق حول رسالة ديكويلا.**

وخلال الفترة من ٨/٨/١٩٨٨ ولغاية ٢/٨/١٩٩٠ لم تبذل إيران جهوداً جدية لـث الأمين العام على تنفيذ الفقرة السادسة من القرار ٥٩٨ (١٩٨٧) الخاصة بالمسؤولية عن الصراع

لأنها تعلم أن لدى العراق من الأدلة والقرائن ما يجعل من المستحيل على أية جهة محايده أن تحمله مسؤولية بدء الصراع ناهيك بمسؤولية استمرار الصراع ثماني سنوات الذي تحمل إيران مسؤوليته بموجب القانون الدولي. وما يؤكّد ذلك أنها لم تجعل تنفيذ الفقرة السادسة لصالحها شرطاً لإطلاق الرهائن الأميركيان في لبنان إلاّ بعد أن وجدت رغبة أمريكية لا حدود لها للتنكيل بالعراق، فركبت الموجة، وخاصة أن هيمنة أمريكا على الأمم المتحدة كانت مطلقة بعد انهيار المعسكر الاشتراكي وظهور نظام القطب الدولي الواحد.

## خلاصة

١ - إن رسالة الأمين العام بشأن مسؤولية العراق عن الصراع هي ثمرة صفقة لا قانونية ولا أخلاقية بين إيران والولايات المتحدة عبر الأمم المتحدة ولا قيمة قانونية لها. بل إنها تدين إيران التي ما كانت تتجأ لهذا الأسلوب غير الشرعي لو كانت مقتنة بعدها موقفها. كما إن هذه الصفقة تثير الشكوك بجميع مواقف وبيانات إيران حول الحرب بل وبمواقفها الدولية عموماً. إن الذي لا يتورع عن استخدام وسائل غير مشروعة لخطف المدنيين لتحقيق امتيازات سياسية على حساب دولة جارة لا علاقة لها بموضوع الخطف، غير جدير بأن يعامل كطرف دولي يحترم مسؤولياته بموجب القانون الدولي. ناهيك بتناقض هذا السلوك مع ادعاءاتها أنها دولة إسلامية تعتمد القرآن وسنة الرسول (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وأهل بيته الأطهار دستوراً ومنهجاً .

٢ - الواقع القانونية تحمل إيران مسؤولية شن الحرب كونها الطرف الذي بدأ الأعمال

العدائية. وإيران مسؤولة بشكل لا يقبل الجدل عن استمرار الحرب. لذا نقترح على القوى الوطنية العراقية أن تعلن لشعب العراق وللعالم أجمع أنها ستببدأ حملة مطالبة إيران بالتعويضات عن عدوانها على العراق لثمان سنوات لتعرف إيران أن للعراق ديناً بذمتها لا يسقط بالتقادم، وأن إيران قد تستطيع أن تخذع بعض الناس كل الوقت أو تخذع كل الناس بعض الوقت ولكنها لا تستطيع أن تخذع كل الناس كل الوقت. كما نقترح أن توجه المنظمات القانونية العربية رسائل إلى الأمم المتحدة تطالب فيها فتح تحقيق حول رسالة بيكونيلار كونها انتهاكاً فاضحاً لمسؤولياته وصلاحياته بموجب ميثاق الأمم المتحدة، بل هي وصمة عار في جبين الأمم المتحدة، كما تطالب بأن تتخذ الأمم المتحدة من الإجراءات ما يمنع استخدامها حتماً لصفقات لا قانونية ولا أخلاقية في المستقبل.

٣ - نقترح قيام مراكز البحث العربية بترجمة كتاب بيكون أو فصول منه، ونشر الحقائق الواردة فيه، علماً أن إيران بذلت جهوداً كبيرة لثنبيكون عن اصدار الكتاب، وتدخل جواد ظريف في مراجعة المسودة وحذف منها إشارات كثيرة. وبعد صدور الكتاب حاولت إيران رشوة بيكون من جديد بأن اقترحت على كوفي أنا، تعينه ممثلاً شخصياً له لـ «سنة الأمم المتحدة للحوار بين الحضارات» (وهو مشروع تبنيه الرئيس خاتمي) وكان لها ما أرادت. كما نقترح أن تستضيف مراكز البحث العربية السيد بيكون (وهو حالياً رئيس شركة استشارات نفطية في نيويورك ورئيس منظمة الاستشارات غير الحكومية للسلام في جنيف) لمزيد من التوثيق لهذه الصفقة غير الشرعية. ولا شك في أن لدى بيكون الكثير مما لم يقله في كتابه. وجدير بالذكر أن مذكرات بيكون تضمنت أموراً عديدة أخرى تستحق التوثيق ومنها:

أ - خلال لقائه وديكونيلار، رفسنجاني (وقائد رئيس البرلمان الإيراني) في آذار/مارس ١٩٨٥ بحضور وزير الخارجية ولايتني قال رفسنجاني (منشآتنا لإنتاج الأسلحة الكيميائية أكثر تطوراً من منشآت العراق لكننا لا نريد استخدام هذه الأسلحة) (ص ٦٧).

ب - تحدث عما أسمتها حسابات القيادة العراقية الخطأة في الوثائق بإيران وإرسال أسطول طائراتها أمانة لدى إيران خوفاً عليها من التدمير على يد قوات التحالف، إلا أن الإيرانيين استولوا على الطائرات وصبغوها بالألوان خطوطهم الجوية، بل وأمعنوا في إيهاد العراق بأن قدموا لقوات التحالف كل ما يستطيعون من معلومات استخبارية (ص ١٢٦).

ج - تحدث عن مراوغة وخداع المفاوضين الإيرانيين بقوله «عندما تبدأ التفاوض مع الإيرانيين يعطونك انطباعاً بأنهم عقلانيون ومرنون ومتحاوبون وعلى استعداد للتغيير موقفهم، لكن سرعان ما تكتشف أن هذه المرونة اللغوية هي قناع يخفي الحقيقة، فهم متربدون في قبول تغيير الموقف بل وأحياناً يرغبون في نقض ما اتفقا عليه» (ص ٧١).

ختاماً... عسى أن يقود كشف هذه الحقائق، وغيرها كثير، جمهورية إيران الإسلامية إلى فتح صفحة جديدة مع جيرانها العرب، أساسها حسن الجوار والمصالح المشتركة والتعاون وأخوة الدين وقيم الدين الإسلامي الحنيف ونبذ أوهام الهيمنة والتآمر التي لم ولن تجلب لشعوب إيران والمنطقة إلا المزيد من الكوارث. والله من وراء القصد □